

УДК 37.04 + 378

Нестерцова Светлана Григорьевна

кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой международных коммуникаций Южно-Уральского государственного университета (Национального исследовательского университета)
editor@hist-edu.ru

Nestertsova Svetlana Grigorievna

PhD in Pedagogy, Head of the Department of International Communication of South Ural State University (National Research University)
editor@hist-edu.ru

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММНЫХ СРЕДСТВ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

Статья посвящена проблеме индивидуализации программных средств образования, которые рассматриваются как инструмент самореализации личности студента. Автор приходит к выводу о том, что, принимая во внимание индивидуальные особенности студентов, преподаватель может организовать процесс обучения более эффективно, сохраняя, таким образом, здоровье студентов.

Ключевые слова: индивидуализация, программные средства образования, личность студента, самореализация, эффективность процесса обучения.

PERSONALIZATION OF EDUCATIONAL PROGRAMMES AS A TOOL FOR SELF-ACTUALIZATION OF STUDENT IDENTITY

The article is devoted to the problem of personalization of educational software that is viewed as a tool for self-actualization of student identity. The author comes to the conclusion that when taking into account individual characteristics of students the teacher can organize the educational process more efficiently preserving thereby the students' health.

Key words: personalization, educational software, student identity, self-actualization, efficiency of the educational process.

Целью статьи является теоретическое обоснование разработки и экспериментальной проверки методики индивидуализации программных средств профессиональной подготовки студентов в высшем учебном заведении как одного из действенных механизмов самореализации личности обучающегося. Для решения поставленной цели используются методы анализа философской и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; метод педагогического наблюдения и изучения продуктов учебной деятельности студентов, а на дальнейших этапах – метод педагогического эксперимента.

Обеспеченность всякого процесса, в том числе и профессиональной подготовки студентов, предполагает разработку специальных средств, которые необходимы преподавателям и студентам для успешной реализации своей деятельности и в полной мере соответствующие их уровню профессиональной квалификации или образованности. В качестве таких специальных средств нами рассматриваются программные средства подготовки (профессиональной подготовки) студентов. Вполне очевидно, что при разработке таких средств целесообразно учитывать индивидуальные особенности каждого студента, а также типологические особенности групп, образующих коллектив студентов (студенческую группу). Тогда можно будет говорить о реализации принципа индивидуального подхода в образовательной практике. В качестве действенного средства индивидуализации содержания профессионального образования студентов в этом случае целесообразно рассматривать индивидуальные программные средства, функциональное назначение которых состоит в том, чтобы развёртываемое на их основе взаимодействие между преподавателями и студентами направлялось на развитие специальной образованности вполне конкретных студентов при обеспечении условий, предохраняющих их от перегрузок.

Программные средства, вообще говоря, являются формой описания предмета и стратегии профессиональной подготовки студентов. Однако в научной литературе чаще всего авторами используются термины программа, учебная программа, образовательная программа для обозначения формы представления соответствующего содержания образования (профессионального образования). По отношению к ним понятие программные средства, надо сказать, является более общим понятием, то есть родовым. Поэтому с тем, чтобы определиться с трактовкой термина программные средства, будет вполне уместным охарактеризовать уточняющие его понятия. Понятие программа, вопросы теории построения программ находят отражение во многих публикациях [1, 2, 3]. В последние годы термин программа получил широкое распространение в теории и практике управления образованием. Термином программа часто обозначают предписание. Нередко его (термин) трактуют как план работ, перечень намеченных мероприятий или управленческих заданий по достижению поставленных задач (или ожидаемых результатов), как содержание образования по какой-либо учебной дисциплине (предмету), а также как описание алгоритма

на формальном языке (компьютерная программа). Программа также трактуется как способ управления каким-либо процессом на основе определенных разрешающих правил (программное управление).

В педагогической литературе толкование термина учебная программа встречается у многих авторов. Приведём несколько вариантов наиболее распространенных формулировок определений: – учебная программа – нормативный документ, в котором «раскрывается содержание образования по каждому предмету в каждом классе и определяется система научных знаний, мировоззренческих и нравственно-эстетических идей, практических умений и навыков, которыми необходимо овладеть учащимся» [4, с. 144]; – учебная программа – государственный документ, в котором в систематизированном виде излагается содержание учебного предмета по разделам, темам, пунктам; «программа указывает, какие предусмотрены лабораторные и практические занятия, экскурсии, опыты, самостоятельные работы и специальные наблюдения; программа определяет обязательный объем теоретических знаний, фактического материала, практических умений и навыков, которыми должен овладеть каждый ученик» [5, с. 113-114]; – учебная программа – нормативный документ, призванный направлять практическую деятельность учащихся в школе; программа представляет собой проекты или сценарий, по которым должно быть организовано обучение учащихся; ... программы воплощают цели школы, дают общую «обрисовку» содержания учебных предметов и основные требования к методам и организации их изучения» [6, с. 64].

Приведённые определения показывают, что учебные программы являются формой фиксации содержания учебного предмета и подготавливают содержание образования к переводу на уровень учебного материала для включения его в реальный учебный процесс, то есть служат реализации в учебном процессе планируемого содержания образования. Соответственно учебные программы следует рассматривать в двух планах: как средство фиксации содержания образования на уровне учебного предмета и как руководящий документ для учебного процесса. Отсюда вытекают две основные функции учебных программ: – первая функция учебной программы заключается в фиксации содержания образования на уровне учебного предмета; причем вся совокупность учебных программ должна отражать содержание образование в его целостности; – учебная программа является нормативным документом, направляющим деятельность преподавателя (учителя) и студентов (учащихся), детерминирующим деятельность составителей учебников и методических пособий; соответственно вторая функция учебной программы состоит в том, что последняя выступает как средство контроля за организацией и осуществлением учебного процесса в образовательном учреждении.

Термин образовательная программа получил широкое распространение с выходом в Российской Федерации концепции Закона «Об образовании». В соответствии с Законом РФ «Об образовании» образовательная программа определяет содержание образования определенного уровня и направленности. В Российской Федерации реализуются общеобразовательные и профессиональные образовательные программы. Общеобразовательные программы имеют целью решение задач формирования общей культуры личности, адаптации личности к условиям социальной среды, создания основы для сознательного выбора и освоения профессиональных образовательных программ. Профессиональные образовательные программы предполагают решение задач последовательного повышения профессионального и общеобразовательного уровня, подготовку специалистов соответствующей квалификации. К общеобразовательным программам относятся программы: дошкольного образования, начального общего образования, основного общего образования, среднего (полного) общего образования. Профессиональные образовательные программы включают программы: начального профессионального образования, среднего профессионального образования, высшего профессионального образования, послевузовского профессионального образования.

Современные подходы к уточнению понятия образовательная программа не ограничиваются рассмотрением её только как формы нормативного закрепления содержания образования и его развертывания в образовательной практике. Речь идёт, в частности, о проектировании предписаний, согласно которым регламентируется не только предмет и взаимодействие участников образовательных отношений, но и уровень образованности учащихся в условиях нормирования учебной нагрузки. Пожалуй, последнее обстоятельство является наиболее интересным и отличается от традиционно принятых в образовании установок относительно толкования понятия программа. Однако в условиях увеличения учебной нагрузки учащихся, обусловленной как обновлением содержания образования, так и формами организации образовательного процесса в образовательном учреждении, вопросы нормирования учебной нагрузки учащихся приобретают

особую значимость. В соответствии с этим некоторые авторы определяют образовательную программу как специальную форму представления педагогических средств (содержательных, процессуально-действенных, организационно-управленческих), с помощью которых субъекты её освоения могут достигать определенного уровня образованности с допустимой учебной нагрузкой, а также иметь перспективы для дальнейшего развития собственной образованности.

Следуя логике приведённого определения, можно сказать, что любая образовательная программа профессиональной подготовки студентов представляет собой проект предмет образовательной деятельности, в ходе которой осуществляется образование студентов, то есть студенты присваивают определённый уровень образованности. В соответствии с этим образовательная программа профессиональной подготовки студентов должна быть представлена таким образом, чтобы: – в определённые нормативами сроки уровень специальной образованности студентов оказался бы не ниже predetermined требований; – при осуществлении образовательного процесса не происходило переутомления студентов; – уровень образованности, присвоенный (достигнутый) студентами, был вполне достаточным для осуществления профессиональной деятельности или продолжения образования (например, освоения образовательных программ дополнительного профессионального образования). Таким образом, можно смело констатировать, что в образовательной программе осуществляется соотношение содержательных, процессуально-действенных и организационно-управленческих аспектов образовательной деятельности таким образом, что predetermined уровень образованности присваивался бы (достигался) студентами без угрозы их здоровью.

Рассмотренные подходы к определению понятий программа, учебная программа и образовательная программа позволяют определиться с трактовкой термина программные средства. Следуя изложенной выше логике, под программными средствами подготовки студентов будем понимать специальную форму представления содержательных, процессуальных и организационно-управленческих аспектов, которые гарантируют студентам возможность освоить содержание профессионального образования в объеме, predetermined государственными стандартами профессионального образования, с допустимой учебной нагрузкой. Программные средства, развёртываемые в различных условиях, как несложно предположить, отличаются целями образования (образовательной деятельности) и, соответственно, содержательными, процессуальными и организационно-управленческими условиями реализации этих целей. При этом все программные средства независимо от их вида должны обеспечивать возможность выполнения требований образовательных стандартов, относящихся к predetermined уровню образованности (не представляя угрозы здоровью студентов).

Цели реализации образовательной программы представляют собой конкретизацию целей профессионального образования. В частности, программные средства, развёртываемые в высшем учебном заведении, направлены на решение задач формирования профессиональной культуры личности, адаптации личности к профессиональной деятельности, на создание основы для осознанного осуществления профессиональной деятельности и освоения образовательных программ дополнительного профессионального образования. Эти цели должны быть уточнены (конкретизированы) на уровне конкретных программных средств (развертываемых в конкретном высшем учебном заведении), так как студенты, осваивающие эти программные средства, могут отличаться уровнем социализации, уровнем приобщенности к ценностям культуры, уровнем развития познавательных интересов, послевузовскими профессиональными планами. Более того, названные различия могут быть характерны и для студентов одной и той же студенческой группы, что и обуславливает возможность и целесообразность реализации в рамках одной и той же студенческой группы различных вариантов программных средств. К этому надо добавить, что различия между студентами необязательно должны иметь уровневый характер: речь может идти и о различных путях приобщения к культуре, разных путях социализации, различных познавательных интересах и планах профессиональной деятельности.

Цели реализации программных средств проектируют достижение ряда ожидаемых результатов. К таким ожидаемым результатам могут быть отнесены: – достижение студентами predetermined уровня специальной образованности; – достижение студентами predetermined уровня профессиональной компетентности, готовности к осуществлению профессиональной деятельности; – реальная возможность продолжения студентами образования, в том числе возможность освоения программ послевузовского образования; – выявление индивидуальных особенностей личности (интересов, способностей, творческих возможностей и т.п.); – формирование личностной самооценки, способствующей дальнейшему саморазвитию личности. Е.Н. Ярославова, М.Г. Федотова [7] выделяют личностно-ориентированную парадигму среди трёх основных

парадигм формирования вторичной языковой личности. К двум другим авторы относят когнитивную и деятельностьную парадигмы.

Процессуальные и организационно-управленческие условия реализации целей программных средств определяются следующими факторами: наполняемость и порядок комплектования групп (подгрупп) студентов, осваивающих соответствующие программы; возможность и порядок ротации студентов (переход с одного варианта программных средств на другой); режим учебного года, учебной недели и учебного дня; формы организации образовательного процесса (лекционно-семинарская, зачётно-консультационная и т.п.).

В связи с актуализацией в последние годы проблемы подготовки студентов в вузах, в педагогике стали рассматриваться вопросы проектирования индивидуальных программ для студентов. В работах, относящихся к педагогике высшей школы, отражаются отдельные аспекты построения индивидуальных образовательных программ, решение которых способствует учёту индивидуальных особенностей студентов и их самообразованию. Однако механизмы проектирования и развёртывания в образовательной практике высшей школы индивидуальных программных средств освещены достаточно слабо, хотя их актуальность становится все более значимой. В этой связи, пожалуй, правомерным является утверждение о том, что в качестве ведущего средства индивидуализации содержания образования студентов следует рассматривать индивидуализацию программных средств профессиональной подготовки студентов. Это в полной мере согласуется с потребностями образовательной практики, характерной для современной высшей школы. Анализ публикаций показывает, что если в высшей школе и осуществляется индивидуализация содержания образования студентов, тем не менее, она носит относительный характер, так как: во-первых, обычно учитываются индивидуальные особенности не каждого отдельного студента, а группы (подгруппы) студентов, обладающих примерно сходными особенностями; во-вторых, учитываются лишь известные особенности или их комплексы и именно такие, которые важны с точки зрения обучения (например, общие умственные способности); наряду с этим может выступать ряд особенностей, учет которых в конкретной форме индивидуализации невозможен или даже не так уж необходим (например, различные свойства характера или темперамента); в-третьих, иногда происходит учет некоторых свойств или состояний лишь в том случае, если именно это важно для данного человека (например, талантливость в какой-либо области, расстройство здоровья); в-четвёртых, индивидуализация реализуется не во всем объёме образовательной деятельности, а эпизодически или в каком-либо виде деятельности и интегрирована с неиндивидуализированной работой.

Соответственно проблема нами видится в том, чтобы разработать и обосновать такой механизм построения и развёртывания программных средств, который позволил бы: конкретизировать направления индивидуальной подготовки путем выявления способностей, возможностей и личностных свойств конкретных студентов (или их микрогрупп); включить самих студентов в процесс разработки программных средств и, прежде всего, в той части, которая касается организации их самообразования; вовлечь студентов в непосредственное распределение объемов учебной нагрузки, в том числе и объемов, которые остаются у него в резерве; уточнять программные средства по ходу реализации образовательного процесса, но с учетом опережения (т.е. с учетом разработки перспектив профессиональной подготовки каждого студента на конкретном временном интервале); оперативно получать информацию об оценке качества результатов образовательной деятельности конкретных студентов и состоянии их утомления; вносить коррективы в программные средства в процессе непосредственного их развёртывания. По существу, речь идёт об индивидуализации программных средств, которые, как нам представляется, целесообразно рассматривать как динамичную систему, чутко реагирующую на изменения условий применения программных средств в каждом конкретном случае.

В научной литературе существует достаточно большое количество определений программных средств, которые, так или иначе, касаются программного обеспечения индивидуализации содержания образования. Ряд авторов используют термин индивидуальная учебно-самообразовательная программа [8], другие пользуются термином личностно-ориентированная образовательная программа [9], гораздо чаще используется термин индивидуальная образовательная программа [10]. Однако многообразие подходов к определению программного обеспечения индивидуализации содержания образования вряд ли благоприятствует построению соответствующей педагогической теории, не говоря уже о вопросах проектирования таких средств. Этим, в частности, можно объяснить наше стремление к обобщению существующих подходов к определению программного обеспечения индивидуализации содержания профессионального образования. Руководствуясь изложенными соображениями, нам представляется вполне оче-

видным ограничиться более общим термином, а именно – индивидуальные программные средства. В таком случае термин индивидуальные программные средства в рамках соответствующей педагогической теории можно рассматривать как основное понятие, а такие понятия как индивидуальная образовательная программа, индивидуальная учебно-самообразовательная программа, личностно-ориентированная образовательная программа и т.п. – в качестве вспомогательных (или определяемых понятий).

В свою очередь термин программные средства является основным по отношению к термину индивидуальные программные средства. Это обстоятельство позволяет определить понятие индивидуальные программные средства, пользуясь понятием программные средства. При этом под индивидуальными программными средствами образования студентов будем понимать программные средства, разрабатываемые на основании выраженных потребностей и индивидуальных особенностей студентов и уточняемые в соответствии с характером развития у соответствующих студентов личностных качеств будущих специалистов.

К этому надо добавить, что, термин индивидуальная в данном случае не является синонимом слова персональная, хотя вовсе и не исключает возможность персонализации программных средств. Индивидуальные программные средства могут быть соотнесены с определённой подгруппой студентов, имеющих сходственные склонности, близких по уровню развития, интересам, состоянию здоровья. В то же время индивидуальные программные средства на основе подгруппы студентов могут допускать различные персонифицированные варианты реализации их отдельных составляющих. Индивидуальные программные средства являются производными от программных средств подготовки студентов. Другими словами, в индивидуальных программных средствах с учётом информации о специфике высшего учебного заведения (факультета, специальности и т.п.), об особенностях студентов конкретно разворачивается сущность обобщенной профессиональной образовательной программы. Однако индивидуальные программные средства намного более подвижны, мобильны и изменчивы по сравнению с программными средствами подготовки студентов вообще. Это, в частности, проявляется в характерных признаках индивидуальных программных средств. Опираясь на наши исследования, а также принимая во внимание разработки ряда авторов, в качестве таких признаков можно выделить следующие: производность индивидуальных программных средств от обобщенных программных средств профессиональной подготовки студентов (при этом обобщенные программные средства профессиональной подготовки студентов могут рассматриваться в качестве основания составления студентами своего варианта программных средств); учёт индивидуальных личностно-психологических и физиологических особенностей студентов (или их подгрупп); влияние личностных и профессиональных качества преподавателей, согласившихся курировать реализацию образовательных инициатив студентов по индивидуальному проекту; увеличение в структуре образовательной деятельности студентов удельного веса самообразования; подвижность индивидуальных программных средств в зависимости от результатов развития образованности студентов, их потребностей и способностей самоуправления; «чуткость» индивидуальных программных средств к коррективам.

При разработке индивидуальных программных средств весьма полезной оказывается информация о склонностях личности, психологическую основу которых составляют устойчивые потребности в определенных видах деятельности. Характерным признаком склонностей, как известно, является такое положение дел, при котором привлекательность для личности составляют не только, а иногда не столько, результаты труда, а сам процесс деятельности. Склонности характеризуются тем, что личность с удовольствием занимается вполне определенной деятельностью, проявляет творческое отношение к ее организации и осуществлению. В ярко выраженных случаях предпочтения личности к конкретному виду деятельности склонность называют призыванием.

Важной характеристикой, в зависимости от которой находится результат профессиональной подготовки студентов, является характер личности. В психологии характер определяется как индивидуальное сочетание психических особенностей человека, обуславливающих способы его поведения в определенных условиях и под воздействием различных факторов. В характере личности проявляется единство индивидуального и типичного, обусловленного сходными жизненными обстоятельствами. В индивидуальных программных средствах в концентрированном виде отражаются определённые внешние условия и обстоятельства, факторы и функции личности. Если они будут соответствовать характеру студентов, то реализация программных средств не будет вызывать сопротивления с их стороны, а может лишь пользоваться поддержкой.

Поведение человека в значительной мере обуславливается его сознанием как отношени-

ем к объективному миру и к своему месту в нем на основе усвоенных знаний. Это в полной мере относится и к поведению студентов в образовательном процессе. Отсюда логично вытекает необходимость учитывать сознание личности при разработке индивидуальных программных средств. Индивидуальные программные средства, по нашему глубокому убеждению, должны быть разработаны таким образом, чтобы студенты могли сопоставлять свои представления о профессиональной деятельности с отражением в их сознании результатов ее реализации. Для этого индивидуальные программные средства должны соответствовать: составу, объёму и уровню имеющихся у студентов знаний, умений и навыков; уровню самосознания личности как осознанного отношения человека к самому себе, к своим потребностям, склонностям, характеру и т.д.; мере целеустремленности личности; характеру самооценки личностью объективных ценностей в жизни, профессиональной деятельности.

Реализация индивидуальных программных средств рассчитана на вполне определённые трудовые затраты студентов в учении и самообразовании, которые обуславливаются их способностью мобилизовать свои внутренние потенциалы. Речь в данном случае идёт о готовности студентов к учению и самообразованию как специфическом внутреннем свойстве личности. Ясно, что различные студенты обладают разной готовностью к самообразовательной деятельности. Поэтому индивидуальные программные средства должны проектироваться с учётом готовности студентов к самообразованию, которая, как известно, различается по уровням.

Наконец, весьма важной, с нашей точки зрения, является информация о состоянии здоровья студентов, о том, как сказывается учебная нагрузка на степени их утомления. Наши исследования показали, что состояние здоровья студентов находится в прямой зависимости от структуры образовательного процесса. Причем речь идёт не только об уровне сложности содержания профессионального образования, но и об адаптационных трудностях, изменениях микросоциального окружения, начале профессионального обучения, несоответствии уровня требований в высшем учебном заведении начальной подготовке студентов, эмоциональном напряжении, повышении невротизации в период зачетов и экзаменов, дефиците времени, снижении уровня мотивации к учебе из-за неудовлетворенности методами преподавания и т.д. Поэтому готовность студентов к усвоению соответствующей учебной нагрузки составляет еще одно весьма существенное основание проектирования индивидуальных программных средств.

Эффективность профессиональной подготовки студентов в значительной степени определяется достигнутым ими уровнем специальной образованности. Это обстоятельство обуславливает необходимость рассматривать специальную образованность в качестве ведущего основания проектирования индивидуальных программных средств. При этом под образованностью здесь понимается свойство, приобретаемое человеком в процессе образования, которое определяет меру овладения им элементами социального опыта. Общими признаками и свойствами образованности являются такие ее характеристики, как осведомленность, осознанность, ответственность и умелость.

Специальная образованность является искусственной образовательной системой. Это обстоятельство позволяет рассматривать генетический аспект специальной образованности. В ходе своего развития специальная образованность, как и всякая образовательная система, переживает смену нескольких стадий: зарождение, становление, зрелость и дисгармония (преобразование). Проявление соответствующих характеристик специальной образованности студентов, их соответствие нормативно закреплённым требованиям, по существу, определяет эффективность реализуемых индивидуальных программных средств профессиональной подготовки студентов. Информация о соответствии (или несоответствии) достигнутого студентами уровня специальной образованности требуемым (нормативно закреплённым) показателям специальной образованности является важной предпосылкой для корректировки реализуемого варианта индивидуальных программных средств. Таким образом, можно смело утверждать, что от наличия информации, во-первых, о достигнутом уровне специальной образованности студентов и, во-вторых, об оптимальном (требуемом) ее уровне проявления во многом зависят стратегические и тактические установки в осуществлении индивидуализации программных средств профессиональной подготовки студентов. Однако для этого нам необходимо располагать инструментарием для отслеживания достигнутого студентами уровня специальной образованности. Кроме того, следует вполне однозначно определиться с показателями достаточного уровня специальной образованности студентов на каждом из этапов реализации индивидуальных программных средств. В таком случае уточнение индивидуальных программных средств, осуществляемые по ходу их реализации, будет целесообразными и оправданными.

Таким образом, разработка программного обеспечения индивидуализации содержания

профессионального образования студентов, по существу, предполагает индивидуализацию соответствующих программных средств. В результате образовательный процесс осуществляется на основе специальных индивидуальных программных средств, ведущими основаниями построения которых являются наиболее важные характеристики студентов: уровень образованности, состояние здоровья, образовательные потребности, которые всесторонне характеризуют образовывающегося специалиста, а уровень их сформированности является оценкой эффективности профессиональной подготовки студентов. К этому надо добавить, что индивидуализация программных средств является инструментом, способствующим самореализации личности в пределах тех её энергетических возможностей, которые даны природой. Следовательно, можно говорить о рациональной организации образовательного процесса, в котором решались бы две задачи – развитие специальной образованности студентов и сохранения их здоровья.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Зорина Л.Я.* Программа – учебник – учитель. М., 1989.
2. *Кулибаба И.И.* Школьная программа как основа определения результатов обучения // Проблема оптимальных требований к знаниям, умениям и навыкам учащихся. М., 1976.
3. *Лернер И.Я.* Проблемное обучение // Познавательные задачи в обучении гуманитарным наукам. М., 1974.
4. *Харламов И.Ф.* Педагогика: учеб. пособие. М., 1990.
5. *Пискунов М.У.* Организация учебного труда студентов. Минск, 1982.
6. *Сериков Г.Н.* Самообразование: совершенствование подготовки студентов. Иркутск, 1991.
7. *Ярославова Е.Н., Федотова М.Г.* Концепция непрерывного профессионально-ориентированного иноязычного образования как условие самореализации будущего специалиста высшей квалификации. Челябинск, 2010.
8. *Ильясов Д.Ф.* Разработка индивидуальных учебно-самообразовательных программ: метод. пособие. Челябинск, 1996.
9. *Семенко И.Е.* Проектирование личностно ориентированной образовательной программы начальной профессиональной подготовки кадров: автореф. дис. ... канд. педагог. наук. Екатеринбург, 1998.
10. *Алибекова Г.З., Рудковская А.В.* Индивидуальные программы обучения в высшей школе // Педагогика. 1995. № 3.