УДК 94(47+57)

Серогодский Николай Александрович

доктор исторических наук, профессор кафедры истории и методики ее преподавания Славянского-на-Кубани государственного педагогического института
zavgorodni83@mail.ru

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ФЕРМЕРСКОГО ДВИЖЕНИЯ В СССР

Исследовано зарождение фермерского движения в СССР. Рассмотрены документы, в которых были определены условия создания крестьянских фермерских хозяйств. Показаны проблемы, с которыми столкнулись крестьяне пожелавшие заниматься фермерством.

***Ключевые слова*: сельское хозяйство, сельское население, общественное производство, крестьянское (фермерское) хозяйство, фермерское движение, ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов.**

Serogodsky Nickolay Aleksandrovich

Doctor of History, Professor of the Slavyansk-on-Kuban State teacher training college
zavgorodni83@mail.ru

SOCIAL AND ECONOMIC CONDITIONS OF FORMATION OF FARMER MOVEMENT IN THE USSR

Origin of farmer movement in the USSR is investigated. Documents in which conditions of creation of country farms have been defined are considered. Problems which peasants wished to be engaged in farming have faced are shown.

***Key words*: agriculture, agricultural population, a social production, a country (farmer) economy, farmer movement, association of country (farmer) economy and agricultural co-operatives.**

В сельском хозяйстве современной России фермерство занимает важное место. За период своего существования оно прошло сложный путь в своем развитии, поэтому актуальной задачей является изучение исторического опыта его становления.

Начало фермерского движения связано с решениями мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС, который рассмотрел вопрос «Об аграрной политике в современных условиях» и впервые в истории СССР принял решение о переходе к развитию агропромышленного производства на основе разнообразных форм собственности и видов хозяйствования, в том числе «арендных коллективов и арендаторов, крестьянских хозяйств и их кооперативов, личных подсобных хозяйств граждан. Эти решения положили начало созданию первых фермерских хозяйств.

В июне 1989 г. в «Известиях» было опубликовано письмо инициативной группы с призывом созвать конференцию по созданию Ассоциации крестьянских хозяйств. А в июле состоялась конференция, образовавшая организационный комитет по подготовке первого съезда крестьян-частников. Первый съезд крестьян-частников был созван в январе1990 г., где было принято решение о создании Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов (АККОР). Первым президентом АККОР был избран академик Алексей Михайлович Емельянов.

В состав АККОР вошли региональные (областные, краевые и республиканские) районные и первичные (на территории бывших колхозов и совхозов) ассоциации, а также отраслевые межфермерские кооперативы.

В апреле 1990 г. принимается Указ Верховного Совета РСФСР «О некоторых вопросах предоставления и изъятия земель», который дал право местным советам изымать у колхозов и совхозов нерационально используемые земли и передавать их для образования крестьянских хозяйств.

Формирование фермерского уклада было закреплено в Законе РСФСР «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», принятом в конце 1990 года. Закон определил, что фермерское хозяйство является формой свободного предпринимательства, осуществляемого на принципах экономической выгоды. Законодатель признавал равноправие фермерских хозяйств с другими предприятиями и организациями, работающими в сельскохозяйственном производстве. Право на создание крестьянского (фермерского) хозяйства получил каждый дееспособный гражданин России, достигший 18-летнего возраста и имевший опыт работы в сельскохозяйственном производстве. Для ведения крестьянского хозяйства сельский житель наделялся землей в размере пая, который он получал при выходе из колхоза или совхоза, при этом, пай мог быть увеличен за счет аренды или покупки земли. После регистрации крестьянское хозяйство принимало статус юридического лица. В законе были предусмотрены льготы для начинающих фермеров при взимании платы за землю, в соответствии с которым в течение первых пяти лет работы они не платили земельного налога. Законодатель закрепил право фермера

самостоятельно определять направление своей деятельности, структуру и объемы производства, исходя из собственных интересов. Вместе с тем, владелец крестьянского хозяйства был обязан использовать землю в соответствии с целевым назначением, повышать ее плодородие. Начинающие фермеры получали в собственность землю и право самостоятельно выбирать сферу деятельности при условии не выведения сельскохозяйственных угодий из сельскохозяйственного оборота и социальной инфраструктуры коллективного пользования [1, с. 324].

Быстрыми темпами росло фермерское движение в Краснодарском крае. В начале 1991 года 239 крестьянским хозяйствам была выделена земля и еще 450 заявлений находилось на рассмотрении в местных Советах. На сессии краевого Совета народных депутатов был определен порядок наделения землей крестьян, желающих вести фермерское хозяйство, которая предоставлялась в пожизненное наследуемое владение на конкурсной основе, с учетом уровня сельскохозяйственных знаний, профессии, трудового вклада. Дополнительная земельная площадь могла быть получена в аренду при наличии перераспределенного резервного фонда местного совета или по договору с хозяйством. Для защиты своих интересов фермеры нуждались в создании собственных организаций, которые стали образовываться уже на первом этапе становления фермерского уклада. Так, в мае 1991 года, на первом съезде крестьянских хозяйств и сельхозкооперативов Краснодарского края был создан Кубанский союз фермеров, в уставе которого определились основные задачи по развитию фермерства в крае. Согласно уставу, принятому на съезде союз должен был оказывать:

- всемерное содействие отдельным гражданам и коллективам, желающим организовать собственные крестьянские хозяйства;
- осуществлять правовую помощь членам союза;
- содействовать в налаживании информационных связей между членами союза и государственными, кооперативными и иными организациями;
- вырабатывать рекомендации по наиболее полному использованию имеющихся резервов и возможностей;
- бороться за ликвидацию дискриминации личных подсобных и крестьянских хозяйств, кооперативов и совхозов в вопросах цен на сельскохозяйственную продукцию, в материально-техническом снабжении, получении субсидий и дотаций из бюджетных средств на капитальные вложения в производственную и социальную сферы.

Серьезной проблемой было техническое обеспечение крестьянских хозяйств. Что касается подавляющего большинства районов, то даже бывшую в употреблении технику купить было практически невозможно. Получение кредита крестьянским хозяйством затруднялось, в виду отсутствия гаранта или спонсора. Колхозы, совхозы на это не шли, а спонсоры порой ставили такие условия, при которых и второму поколению фермеров не рассчитаться. Оставалось заложить дом, машину и заплатить нотариальной конторе, которая поставит печать и возьмет 5 % от закладной суммы. Эта акция была слишком дорога для начинающего фермера, поэтому руководство Кубанского союза фермеров требовало уменьшить этот процент или вообще его отменить. С аналогичными проблемами сталкивались фермерские ассоциации и в других регионах страны, но, несмотря на это, количество крестьянских фермерских хозяйств быстро росло, и в результате сформировался новый слой российского крестьянства, который работал на себя и полностью отвечал за результаты своего труда. Проводимые в это время социологические опросы показывали, что выявленные установки на самостоятельное крестьянское хозяйство, на фермерство, указывали не только на возрождающееся предпринимательство, на «непотопляемость» крестьянского умения приспособиться к любой экономической системе, но и на живучесть традиционных духовно-нравственных основ личности крестьянина [2].

Социологические исследования показали, что к весне 1991 г. в ценностях жителей села о путях развития самостоятельного крестьянского хозяйства, фермерства и колхоза определились четыре подхода.

1. «Независимый».

Это своеобразное воспроизводство архаичных структур землепользования. Такой «свободный землепашец» ориентирован на полный разрыв с колхозом и на сравнительно малое товарное производство, которое продиктовано его скромными возможностями в средствах труда.

2. «Артельно-кооперативный».

Этот путь перехода к самостоятельным формам хозяйствования считался наиболее предпочтительным с точки зрения общественного мнения села. Небольшая сельскохозяйственная артель несет в себе привычные элементы колхоза (совместный труд, взаимовыручка) и дает каждому свою конкретную долю собственности. Эта доля должна, по мнению крестьян, быть куплена или выплачена в рассрочку.

3. «Предпринимательский».

Основа этого пути – получение у государства, либо других источников долгосрочной ссуды для приобретения средств производства.

Как правило, «крестьяне-предприниматели» претендовали на крупные земельные наделы от 100 га и выше.

4. «Необарщина».

Этот путь можно назвать вынужденным, вследствие невозможности приобретения техники, ГСМ, стройматериалов законным путем, минуя колхоз. В результате крестьянин, чтобы иметь средства производства, продолжал отрабатывать на колхозных землях все полевые работы и заодно, обрабатывая "свой надел.

Исследования показывали, что в разных слоях сельского сообщества были сторонники как традиционно коллективистской, групповой, кооперативной, так и частной формы собственности и хозяйствования.

Носители новых ценностей были среди всех групп населения, и в то же время немало тех, кто ориентировался на старые, привычные формы наемного труда. Японский профессор Рихито Ямамура провел исследование деятельности первых фермерских хозяйств в Пыталовском районе Псковской области. Выход товарной продукции в 1990 г. в сопоставимых ценах составил в них: на 100 га сельхозугодий 32,3 тыс. руб., на одного работающего 5,5 тыс. руб. Соответствующие показатели в колхозах и совхозах составили 19,8 тыс. руб. и 4,8 тыс. руб. [3, с. 35]. Дело не только в значительно отличающихся цифрах эффективности индивидуального хозяйствования, но и в том, что, по мнению автора, крестьянские хозяйства отличаются большей живучестью, способны лучше противостоять погодным стихиям.

Сохранялся сильный настрой значительной части сельских тружеников в пользу совхозов и колхозов. В том же опросе ученых Института социологии АН СССР оказалось, что 39,6 % работников ни в коем случае не собирались выходить из колхоза-совхоза, а около 40 % хотели работать на семейном подряде, аренде, но в рамках колхоза. Эти цифры близки тем, которые были получены в ходе исследований в Поволжье в 1988 г., а, следовательно, свидетельствовали о малых изменениях в общественном мнении сельского населения по данному вопросу. Об этом же говорил тот факт, что из 24 тыс. фермерских хозяйств, зарегистрированных в России на 1 июня 1991 г., только 6,7 тыс. (27,7 %) было организовано лицами, вышедшими из колхозов и совхозов [4, с. 4]. Становлению фермерских хозяйств мешал целый комплекс причин. Несовершенство принятых в рамках земельной реформы законов, порождало субъективизм в действиях местных органов власти в вопросах выделения земельных участков и деятельности фермерских хозяйств.

Возможности создания фермерских хозяйств сдерживал так же низкий личностный потенциал значительной части сельских тружеников. Опросы в Поволжье показали, что свыше 88 % семей не относят самостоятельность к числу важнейших качеств работника. Так, фермерскую деятельность предпочло лишь 14 % опрошенных, а работу по-старому – 48,7 %. Многим для фермерской деятельности не хватало и образования. Фермер, как минимум должен был овладеть азами хотя бы семи профессий: строителя, комбайнера, дояра, механизатора, свинаря, бухгалтера, слесаря, знать основы агрономии и зоотехники. Но в 1991 году планировалось направить за рубеж лишь 700 крестьян (на стажировку), а в перспективе открыть 400 фермерских школ и новых факультетов в сельхозинститутах [5]. Наконец, лица, создававшие фермерские хозяйства, испытывали серьезные затруднения в получении кредитов, техники, удобрений и т.д. По сути дела, большинство желающих стать фермерами брали землю без предварительной материальной подготовки, не имея техники, оборудования и, к тому же, понятия – как и кому выгоднее продать выращенное и надоенное. Тем не менее, несмотря на все трудности, которые вынуждены были преодолевать начинающие фермеры, новый уклад развивался и занимал свою нишу в сельскохозяйственном производстве страны.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в конце 1980-х гг. были созданы условия для формирования фермерского уклада в сельском хозяйстве страны. Несмотря на серьезные проблемы, с которыми столкнулось фермерское движение, оно развивалось быстрыми темпами и стало важным фактором в создании многоукладной экономики в сельском хозяйстве.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 26.
2. ЦДНИКК. Ф. 1774-А. Оп. 31. Д. 1664. Л. 22-24.
3. Крестьянин: социальные и духовные тупики (по результатам межрегионального социологического исследования). М.,1991.
4. См.: Аргументы и факты. 1991. № 25.
5. Известия. 1991. 25 мая.