УДК 371.32

Турчен Дмитрий Николаевич

кандидат химических наук, докторант кафедры химического и экологического образования Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена
тел.: (908) 135-55-06

ИЗМЕНЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ В XX – НАЧАЛЕ XXI в.

В статье анализируются процессы перехода от классической к инновационной парадигме образования, основные принципы которой нашли свое воплощение в Российской системе образования в концепции формирования универсальных учебных действий.

Ключевые слова: **парадигма, образование, педагогика, универсальные учебные действия.**

Turchen Dmitry Nikolaevich

PhD in Chemistry, Doctoral Candidate of the Department of Chemical and Ecological Education of Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen
tel.: (908) 135-55-06

THE CHANGE OF EDUCATIONAL PARADIGM IN THE 20TH AND AT THE BEGINNING OF THE 21STCENTURIES

The process of transition from classical to innovative paradigm of education has been analyzed. The basic principles of the innovative paradigm are implemented into the Russian education system as the formation strategy of universal educational actions.

Key words: **paradigm, education, pedagogy, universal educational actions.**

Современный образовательный процесс характеризуется сменой образовательной парадигмы. Парадигма (от греч. παράδειγμα, пример, модель, образец) то, «что объединяет членов научного сообщества, всю совокупность убеждений, ценностей и т.д., которая характерна для членов данного сообщества» [1, с. 220-221]. Таким образом, под образовательной парадигмой понимается совокупность ключевых положений и идей, которые признаны педагогической общественностью в конкретный период и лежат в основе научных исследований. Формирование парадигм образования происходит по мере освоения человечеством различных способов взаимодействия с миром. Каждая из парадигм отвечает тому или иному восприятию мира и педагогических объектов.

Основная миссия образования на каждом историческом этапе менялась в зависимости от принятой человеческим сообществом системы ценностей вместе с представлениями о том, по каким законам осуществляется развитие человека посредством образования. Это определяло содержание, формы и методы обучения и воспитания, педагогическое мышление, позицию педагогов и обучающихся, сам уклад жизни учебных заведений, составляя, иначе говоря, сущность той или иной образовательной парадигмы. Парадигмы образования между собой различаются:

1) целями, которые ставят перед системой образования;
2) способами достижения поставленных целей;
3) пониманием функций, которые должна выполнять система образования в обществе;
4) представлением о месте обучаемого в образовательном процессе;
5) характером педагогического взаимодействия [2, с. 18].

Термин «парадигма» довольно часто стали использовать во второй половине XX в. В результате произошло некоторое «размывание» первоначального смысла и, как результат, во многих исследованиях под парадигмой стали понимать новые подходы в обучении, а иногда, просто новые методы обучения. Как следствие такого «размывания» границ понятия стали выделять множество разнообразных парадигм в системе образования: технократическая, бихевиористская, культурологическая, рационалистическая и т.д. Вместе с тем, на наш взгляд, все это – модели образования, которые могут быть включены в господствующую парадигму. В общем понимании термина «парадигма» в процессе развития системы образования на рубеже XX – нач. XXI в. можно выделить лишь две парадигмы: классическую и инновационную.

Классическая образовательная парадигма начала складываться в XVII в. в ответ на потребности развития капиталистического промышленного производства, требовавшего все более широкого распространения грамотности среди населения. На первый план в системе образования выходит функция полезности, подготовки людей, способных обслуживать расширяющееся производство. С этого момента и вплоть до середины XX в. основная цель образования формулируется как передача обучающемуся системы практических знаний, умений, навыков, подготовка к труду. Провозглашаемой целью школы стало сохранение и передача молодому поколению культурного наследия, идеалов и ценностей, способствующих поддержанию социального порядка.

В рамках классической образовательной парадигмы основной акцент делался на восприятии и запоминании обучающимися готовой учебной информации, которая несет знание о прошлом, о прошлых ситуациях теоретического или практического действия. Как писал Я.А. Коменский: «неразумно в самом начале занятия сообщать ученику нечто противоречивое, т.е. возбуждать сомнения в том, что должно быть изучено, нужно заботиться о том, чтобы учащиеся не получали никаких других книг кроме тех, которые приняты в соответствующем классе и являются источниками мудрости, добродетели и благочестия» [3, с. 135]. Обоснованная Я.А. Коменским классно-урочная система обучения в школе, в течение уже трех с половиной столетий доминирует в мировом образовании. Лекционно-семинарско-практическая система вузовского обучения является лишь своеобразным вариантом классно-урочной системы, поскольку фактически строится на тех же теоретических основаниях.

В рамках традиционной парадигмы осуществлялось прямое управление деятельностью учащегося, передача информации от преподавателя к обучающемуся. Но в отличие от догматического типа обучения учитель не просто требует запоминать учебный материал, а убеждает в привлекательности целей обучения, объясняет логику преподносимого знания, иллюстрирует или доказывает его истинность и практическую полезность.

В рамках классической образовательной парадигмы, сделавшей акцент на объяснительно-иллюстративное обучение, был накоплен богатейший материал по дидактике, разработаны интересные методики обучения. Традиционная образовательная парадигма явилась своеобразным отражением организации труда раннего индустриального производства, для обслуживания которого люди и должны в массовом порядке получать образование, прежде всего как исполнители.

Постиндустриальное общество утвердило ценности индивидуальности, саморазвития личности, обеспечило широкие возможности творческого труда, что потребовало необходимость перехода от классической к новой образовательной парадигме. В современном обществе утвердилось представление, что функция образования не должна сводиться только к передаче накопленных знаний. Под знанием в системе классической педагогической парадигмы понимали, в большинстве случаев, основы наук. Многие педагогические теории ориентировались не на развитие учащегося как субъекта образования, а только на достижение им определенного уровня знаний, заданных принятыми стандартами.

Постиндустриальное общество и, особенно, информационная культура, придают новое качество общественной жизни. Они привели к изменению многих сложившихся социально-экономических, политических и духовных представлений, внесли качественно новые черты в образ жизни человека. Новая ценностно-нормативная система провозглашает примат знаний и информационных ресурсов над всеми остальными элементами общества и объявляет информацию основой общества, новых человеческих отношений. Новый взгляд на мир предполагает идею взаимосвязи и гармонического отношения между людьми различных рас и национальностей, человеком и природой, составляющими целостное единое образование.

Появление глобальных информационных магистралей, таких как Internet, заставляет по-новому определить положение системы образования в обществе, поскольку технологии развиваются быстрее, чем возможности их использования в образовательных целях. Технологии позволяют создавать и развивать как локальные и региональные единые информационные пространства, так и единое интерактивное информационное мировое пространство. В связи с этим возникает задача упрощения процедур обращения в таком пространстве, обеспечения широкого доступа к информации. Возможности коренного изменения технологии получения нового знания посредством более эффективной организации обучения на основе такого важнейшего дидактического свойства ЭВМ, как индивидуализация учебного процесса при сохранении целостности обучения, благодаря программируемой и динамической адаптированности учебных программ открывают широкие перспективы перед обучающимися.

Система образования во всем мире находится в поиске новых, адекватных современности, моделей и структур. В последние десятилетия в мире происходят интенсивные процессы становления новой образовательной парадигмы, идущей на смену классической. При всей сложности этого процесса и пестроте современных инноваций отличия классической и новой парадигмы сводятся, обобщенно говоря, к изменению следующих фундаментальных представлений о человеке и его развитии через образование. Ядром современной системы обучения можно считать концепцию взаимозависимого и взаимодействующего мира – мира человека.

Образование в XXI в. призвано быть образованием для всех. Чем дальше продвигается цивилизация, тем в большей мере люди без образования вытесняются за грань условий жизни, достойных человека. Поэтому ущемление права на образование, либо его неудовлетворительное качество, ведут к интеллектуальной и культурной деградации личности, что несовместимо с устойчивым мировым развитием.

Образование призвано носить творческий и новаторский характер. В мире, где изменчивость стала чертой не только научного и технологического прогресса, но и образа жизни масс, школы и университеты обязаны как передавать новым поколениям ранее накопленные знания, так и готовить их к решению проблем, с которыми личность и общество ещё никогда прежде не встречались. Человек должен «научиться учиться», чтобы обучение вошло в ткань повседневной деятельности человека.

В рамках новой образовательной парадигмы учащегося необходимо обучать не сумме знаний, а способам мышления, развивать творческие способности, умения самостоятельно искать новые способы решения задач, свободно осуществлять деятельность в стандартных и нестандартных ситуациях. Современный образовательный процесс, расширив представления об обучаемом, активно использует методики, суть которых можно выразить афоризмом, высказанным еще в XIX в. А. Дистервегом: «Плохой учитель преподносит истину, хороший учит ее находить» [4, с. 138].

Переход к новой образовательной парадигме в нашей стране нашел свое выражение в утверждении новых государственных стандартов образования, в основу разработки которых был положен системно-деятельностный подход. Одним из положений которого стало утверждение представлений, что в основе усвоения системы научных понятий и процессе познавательного развития учащихся лежит система учебных действий.

ФГОС выделил основную цель современного образования – формирование универсальных учебных действий. Универсальные учебные действия предоставляют учащимся возможность широкой ориентации – как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности и ценностно-смысловых характеристик.

Универсальный характер действий проявляется в том, что они:

1) являются основой любой деятельности учащихся независимо от ее социально-предметного содержания;

2) позволяют обеспечивать преемственность всех ступеней образовательного процесса;

3) формируют целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития человека;

4) являются метапредметными [5, с. 28].

В результате в отечественном образовании начался переход не только к стандартам нового поколения, но и к новой системе обучения. Данные процессы находят отражение в переходе от:

– определения цели школьного обучения как условия знаний, умений, навыков к определению цели как умения учиться;

– от стихийности учебной деятельности ученика к стратегии ее целенаправленной организации;

– от ориентации на учебно-предметное содержание школьных предметов к пониманию учебного процесса как смыслового (процесса смыслообразования и смыслопорождения);

– индивидуальной формы усвоения знаний к признанию решающей роли учебного сотрудничества в достижении целей обучения [6, с. 10].

В процессе разработки теории универсальных учебных действий был сделан акцент на утверждение представления, что ученик – «факел», и задача обучающего зажечь его. В центре обучения не просто передача знаний и накопленного опыта, а развитие учащегося, превращение его задатков в способности, помощь в личностном росте и самореализации. Сам педагогический процесс должен был строиться в виде диалога, где не существует однозначной истины, т.к. мир многообразен. Учитель и ученик выступают в виде субъектов сотрудничества, совместного творчества. Овладение учащимися универсальными учебными действиями (УУД) создает возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний. «Знание не передается в готовом виде, а строится самими учащимися в процессе познавательной, исследовательской деятельности» [7, с. 12].

А.Г. Асмолов и группа исследователей под его руководством, выделили четыре блока универсальных учебных действий, соответствующих основным целям современного образовательного процесса:

1. Личностные, которые должны обеспечивать ценностно-смысловую ориентацию учащихся.

2. Регулятивные, которые обеспечивают организацию учебной деятельности. Причем было отмечено, что организация учебной деятельности теперь переходит в ведение самого обучаемого.

3. Познавательные, которые направлены на формирование умений самостоятельно структурировать знание, выбирать алгоритм своей деятельности по получению и усвоению новых знаний. В систему познавательных УУД были включены общеучебные, знаково-символические и логические.

4. Коммуникативные, которые способствуют формированию социальной компетентности, умение строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество с другими людьми.

Очевидно, что жёсткой градации по формированию определённого вида УУД в процессе

изучения конкретного предмета нет, и не может быть. Хотя, на первый взгляд, эту границу возможно провести. Традиционно считается, что предметы естественнонаучного цикла, позволяют более целенаправленно формировать логические универсальные действия и открывают возможности их систематического использования в различных предметных дисциплинах; учебные предметы гуманитарного цикла наиболее адекватны для формирования личностных и коммуникативных универсальных действий. В действительности каждый предмет в состоянии охватить весь комплекс УУД. Поэтому содержание учебного курса должно быть выстроено так, чтобы одним из планируемых результатов изучения различных тем стало бы формирование всех четырех видов универсальных учебных действий. Одним из самых главных условий формирования УУД на всех ступенях образования является обеспечение преемственности в освоении учащимися универсальных учебных действий. Универсальные учебные действия – не просто дань моде, а попытка найти адекватный ответ на вызовы современного цивилизационного процесса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Кун Т.* Структура научных революций. М., 1975.
2. Креативная педагогика: методология, теория, практика / под ред. Ю.Г. Круглова. М., 2002.
3. *Коменский Я.А.* Учитель учителей. М., 2009.
4. *Дистервег Ф.А.* Избранные педагогические сочинения. М., 1956.
5. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителей / под ред. А.Г. Асмолова. М., 2008.
6. Там же.
7. Там же.