УДК 101.1 : 316

Эмих Наталья Александровна

кандидат философских наук, доцент кафедры философии, теории и истории культуры Забайкальского государственного университета тел.: (914) 516-36-91

Emikh Natalya Aleksandrovna

PhD in Philosophy, Associate Professor of the Department of Philosophy, Theory and History of Culture, Transbaikal State University tel.: (914) 516-36-91

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС: ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Исследована проблема интернационализации высшего образования в условиях Болонского процесса. Анализируется современная ситуация международного сотрудничества в определении общих критериев образовательной политики. Сформулирован вывод о необходимости сохранения национальной идентичности в процессе межвузовского взаимодействия и сотрудничества.

Ключевые слова: интернационализация высшего образования, Болонский процесс, национальная идентичность, международное сотрудничество, образовательное пространство.

INTERNATIONALIZATION OF HIGHER EDUCATION AND THE BOLOGNA PROCESS: ISSUE OF NATIONAL IDENTITY PRESERVATION

The problem of internationalization of higher education in the context of the Bologna Process is investigated. The modern situation concerning international cooperation in defining the general criteria of educational policy is analyzed. The conclusion about the need to preserve national identity in the course of interuniversity interaction and cooperation is formulated.

Key words: internationalization of higher education, Bologna process, national identity, international cooperation, educational space.

Образование в XXI в. – это не только проблема развития собственно образования как социального института, не только проблема образования как частного дела человека, решения его индивидуальных проблем выживания в «мире изменений», – это проблема в целом устойчивого развития современного общества, прогрессивной социокультурной эволюции человечества в долгосрочной перспективе.

Не секрет, что в любом государстве образование представляет собой системообразующий фактор, а качественное образование – основу социокультурного развития. На этих постулатах базируется и теория человеческого капитала, согласно которой главной ценностью современного общества является человеческий капитал, а инвестиции в него выгодны как их обладателю, так и обществу в целом [1, с. 82].

Надо сказать XXI в. уже имеет множество самых различных, порой исключаящих друг друга, эпитетов: век торжества человеческого разума, век обострения глобальных проблем и кризиса гуманистических ценностей, век столкновения цивилизаций, век информационной цивилизации, век индустрии знаний, цифровое тысячелетие, век интернационализации [2].

Современные университеты являются участниками международной команды по производству знаний, а для этого, помимо свободного академического обмена, нужны иные формы институциональной поддержки вузов. Конкурентоспособность высшего образования может быть достигнута на основе дальнейшей модернизации в соответствии с мировыми тенденциями и реализацией эффективной стратегии интернационализации, направленной на повышение уровня и качества образования [3, с. 132].

Перспективы развития интернационализации подкрепляются взаимодействием университетов-партнеров, когда каждый участник «делится» наиболее сильными сторонами образовательного процесса и научных исследований со всеми членами международной команды, повышая тем самым качество образования, которое студенты приобретают во всех университетах, участвующих в сотрудничестве.

Исследуя систему высшего образования, ученые все больше убеждаются в том, что участие в формировании общеевропейского образовательного пространства существенно расширит возможности для развития российского высшего образования на международной арене в будущем [3, с. 132].

Российский философ А.Г. Дугин говорит о том, что «образование, по сути, есть трансляция некой социально-политической парадигмы от поколения к поколению, и процесс образования реализуется через преемственность, непрерывность связи поколений, равно как и связи управленческих элит, связи интеллектуальных элит. Кроме того, процесс образования – это также и передача профессиональных навыков. Таким образом, через образование происходит передача идентично-

сти одного поколения другому, посредством чего происходит укрепление, сохранение и дальнейшее развитие общества» [4].

Однако в России как впрочем, и в других странах существует проблема нахождения баланса между интернационализацией образования и сохранением его национального характера: в России сегодня все больше обсуждают идею создания единого евроазиатского образовательного пространства, дополняющего механизм включения в Болонский процесс [5].

Сложность и неоднозначность процессов интеграции России в мировое образовательное пространство в условиях Болонского процесса состоит и в том, что с одной стороны, это шаг к упрощению международного взаимодействия в системе образования, с другой стороны, он может повлечь за собой глубокую трансформацию национальной системы образования [6, с. 17].

Как факт, сегодня имеют место настораживающие тенденции, связанные, например, с изменением состава стран, в которые уезжают учиться студенты из России. Если раньше наши молодые люди уезжали учиться главным образом в ведущие мировые университетские центры, то сегодня они во все большей степени поступают в университеты стран, не являющихся признанными мировыми авторитетами в области высшего образования [3, с. 82].

Такое изменение географии образовательной эмиграции М.Л. Арганович, И.В. Аржанова, В.М. Филиппов и другие ученые объясняют сочетанием нескольких причин.

Во-первых, вероятно, высшее образование в этих странах более привлекательно, чем в России, по соотношению цена/качество. Во-вторых, подготовка выпускников российской школы не позволяет в массовом порядке претендовать на места в ведущих университетах мира. В-третьих, обучение за рубежом рассматривается нашими молодыми гражданами не только как получение качественного образования, но и как первый шаг для карьеры вне России [3, с. 82].

Ко всему прочему, особенности российского высшего образования, влияющие на место России на международном образовательном рынке, определяют следующие факторы:

- трудность освоения русского языка для иностранцев;
- сложность жизни в России для иностранцев: суровый климат, сравнительно низкое качество социальной инфраструктуры университетов, проблемы преступности на расовой и межэтнической почве [3, с. 83].

В свою очередь, анализируя стратегии интернационализации работы вузов, современные зарубежные ученые выделяют следующие подходы, характерные для европейских университетов:

- целевой подход (основывается на исследовательских и образовательных возможностях в конкретных странах или регионах);
- стремление занять определенную нишу на образовательном рынке (например, дистанционное обучение, составление специальных программ по повышению квалификации для выпускников);
- установление партнерских отношений с университетами и другими типами учреждений;
- бурная международная деятельность в различных странах, которая дает множество возможностей для дальнейшего развития;
- культурное взаимодействие (привлечение студентов и преподавателей из других стран, интернационализация жизни кампусов) [7, р. 26].

Процессы интернационализации, затрагивающие систему высшего образования, проявляются в стремлении европейских государств к унификации и интеграции образовательных стандартов, выработке общих критериев образовательной политики.

Надо сказать, сегодня международное сотрудничество должно приобрести новое приоритетное значение, определяющее интернационализацию высшего образования в контексте Болонского процесса. К тому же высшее образование всегда было проникнуто духом интернационализма и межнационального сотрудничества.

Идеи интернационализации образования и науки зародились уже в XVII в., когда средневековые студенты странствовали от Болоньи до Парижа и Оксфорда, и университетское образование переступало пределы национальных границ.

В этой связи, существует объективная необходимость научного обоснования интернационализации образования как следствия интеграции современного мира и одновременно важного ресурса ускорения процессов общественной жизни, устранения национальной обособленности систем образования [8, с. 4].

По мнению исследователей в области интернационализации высшего образования Дж. Найта и М. Ван дер Венде, «интернационализация – это прежде всего инновация в сфере образования, способ повышения качества образовательной услуги» [9, р. 41].

Согласно утверждению немецкого ученого В. Клафки, «одним из элементов интернациона-

лизации высшего образования является реализация концепции ключевых проблем, как содержательной основы образования, ориентированного на будущее. При этом важное значение приобретают проблемы всего общества, имеющие наднациональный характер, всемирное значение и затрагивающие каждого человека» [10, с. 56-57].

Директор Центра сравнительного и международного образования РУДН, член европейской Наблюдательной группы по Болонскому процессу (BGUG – Bologna Follow-Up Group) В.Н. Чистохвалов говорит о том, что «с интернационализацией связан такой порядок мироустройства, при котором доминирующая роль принадлежит национальным государствам с четкими политическими границами. Через эти границы может осуществляться традиционная деятельность по интернационализации образования, т.е. перемещение студентов, обмен персоналом, сотрудничество университетов, совместная исследовательская работа» [11, с. 8].

Сегодня важными документами, направленными на развитие процесса интернационализации российского высшего образования, являются: разработанная в 2002 г. Концепция государственной политики РФ в области подготовки национальных кадров для зарубежных стран в российских образовательных учреждениях; Концепция экспорта образовательных услуг РФ на период 2011-2020 гг. [12; 13]. При поддержке Российского Правительства реализуются проекты, нацеленные на содействие интернационализации национальной системы высшего образования, включая создание фонда «Русский мир», Университета Шанхайской Организации Сотрудничества и др.

Интернационализация образовательных систем должна развиваться в процессе взаимной интеграции и взаимовлияния. При подготовке специалистов мы должны обращаться к многообразию существующих в мире тенденций взаимопроникновения различных достижений в сфере образования, включая такие аспекты, как демократизация высшей школы и возможность выбора программ обучения. Именно по этой причине началась интеграция образовательных программ в Европе.

Сегодня уже ни для кого не секрет, что Болонский процесс привлек и продолжает привлекать беспрецедентное внимание во всем мире. Он достиг одной из своих целей – сделать европейское высшее образование привлекательным для других [14, с. 69]. Болонский процесс – это не просто процесс движения вперед к поставленной цели: это динамическая система [15]. В системе высшего образования, применение Болонских стратегий опосредует разработку взаимоприемлемых методологий, методик и технологий на интернациональном и национальном уровнях, что создает платформу для перехода к новой образовательной парадигме [16].

Сама сущность появления Болонского процесса тесно связана с изменениями сложившихся моделей власти и влияния в современном мире. Традиционные категории государственной власти – территория, природные ресурсы, вооруженные силы, называемые твердой властью, уступают свои позиции мягкой власти – конкурентной экономике, эффективному управлению, активной дипломатии и моральному авторитету, привлекательному международному имиджу нации, а также качеству ее человеческого потенциала [17, с. 22-23].

Поэтому, присоединение к Болонскому процессу надо понимать не как банальную уступку неким зарубежным партнерам, а меру по реформированию собственной системы образования для достижения лучших результатов и в плане качества высшего образования, и в плане его доступности. Болонский процесс – это ответ на вопросы, которые стоят перед высшим образованием во всех странах, это опыт совместного решения проблем [18].

Можно предположить, что для России Болонский процесс становится вариантом мягкой власти, средством повышения собственной конкурентоспособности и привлекательности в мировом масштабе, возможностью использовать самый ценный национальный ресурс – человеческий потенциал.

По словам российских ученых В.Н. Васильева и А.А. Шехонина, «парадигмальный сдвиг высшего образования Болонского формата связан с необходимостью освоения дидактики результат-ориентированного, студенто-центрированного и компетентностного подходов. Результаты обучения и компетенции изменяют акцент образования от преподавания к обучению, который ведет к введению новой философско-образовательной категории студенто-центрированного подхода в противоположность традиционному подходу, ориентированному на преподавателя» [19, с. 538].

Сегодня образование должно стать фундаментом развития общества, способствующим включению каждого члена социума в изменяющуюся структуру политического, экономического и социокультурного пространства.

Имеющее место политическое, экономическое, социокультурное разнообразие современных обществ, предопределило существование параллельной, не менее важной, тенденции – сохранения и утверждения национальной идентичности, ориентации на национальные приоритеты и культурные традиции.

Болонская декларация, как основополагающий документ интеграции современных обществ в системе высшего образования, призвана способствовать процессу гармонизации образовательных систем на основе соблюдения полного уважения к разнообразным культурам, языкам, национальным системам образования и университетской автономии. Наиболее развитые в образовательном отношении страны, имеющие собственные традиции, прежде всего университетского образования, настаивают сегодня на сохранении национальных приоритетов собственных образовательных систем.

Изменения в системе высшего образования должны рассматриваться как дополнительные возможности, а не как угроза, потому как интернационализация не означает, что мы должны расстаться с нашими отличительными особенностями и национальными характеристиками [20].

Таким образом, интернационализация высшего образования, осуществляемая в рамках Болонского процесса, претендует на перспективу развития пространства высшего образования на основе поликультурности, в котором было бы сохранено богатство всей академической культуры, многообразие национальных и внутривузовских ее типов, на поиске общих точек соприкосновения.

В новом десятилетии России необходимо более эффективно использовать Болонский процесс и его механизмы для решения проблем национальной идентичности, возникающих в процессе модернизации образования. Болонский процесс предполагает поэтапный переход от содержания национальной образовательной системы к европейской путем одновременного сохранения национальной специфики и перехода ее на более высокую ступень.

Также необходима многоуровневая интернационализация системы высшего образования, позиционирования российских программ на региональном и международном рынках образовательных услуг. Для этого важно учесть и преодолеть сохраняющиеся трудности реализации принципов Болонского процесса в российских вузах и в их интеграции в общеевропейское образовательное пространство.

В 2010 г. в Москве на международной конференции «Интернационализация высшего образования. Тенденции, стратегии, сценарии будущего», организованной Национальным фондом подготовки кадров под эгидой Министерства образования и науки РФ, речь шла о том, что при сохранении национальной идентичности и самобытных традиций в области образования именно интернационализация является источником динамичного развития международного измерения российской высшей школы, межвузовского взаимодействия и сотрудничества [21, с. 9].

Поэтому одна из ключевых сфер национальной идентичности – высшее образование, должна все более интернационализироваться, по мере того, как государства адаптируют свою политику к этому нововведению. Сегодня интернационализация идет «в ногу» с Болонским процессом и ратует именно за фундаментальность образования, позволяющего выпускнику, в независимости от времени, прошедшего после окончания вуза, гибко реагировать на рынок труда, быть востребованным в новой экономической ситуации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Лыскова Н.П., Вакулич Н.Р., Алимаева О.И., Листвина Е.В. Культурно-образовательное пространство современного человека: монография / под ред. проф. Ю.Г. Голуба. Саратов, 2010.
2. Краснова Г.А. Открытое образование: цивилизационные подходы и перспективы: монография. М., 2002.
3. Арганович М.Л. [и др.] Интернационализация высшего образования (тенденции, стратегии, сценарии будущего): монография. М., 2010.
4. Дугин А.Г. Евразийский образовательный канон как средство преодоления кризиса в сфере образования // материалы V Междунар. Евразийского науч. форума. Астана, 12-13 окт. 2006 г. Астана, 2006.
5. Власов А., Потеева Е. Образовательные реформы в странах ШОС. URL: <http://www.ia-centr.ru> (дата обращения: 08.04.2011).
6. Малашина Т.И. Образовательное пространство как система коммуникативных отношений: автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2006.
7. Middlehurst R. Leading and Managing Internationalisation in Universities // Managing the University Community: Exploring Good Practice. Brussels, 2007.
8. Сластёнин В.А. Болонское соглашение: курс на интеграцию // Педагогическое образование и наука. 2011. № 8.
9. Söderqvist M. Internationalization and its Management at Higher-Education Institutions. Applying Conceptual, Content and Discourse Analysis: e-version. Helsinki, 2007.
10. Klafki W. Neue Studien zur Bildungstheorie und Didaktik. Zeitgemäße Allgemeinbildung und kritisch-konstruktive Didaktik. 4. Auflage. Weinheim, 1996.
11. Чистохвалов В.Н. Особенности модернизации российского и европейского высшего образования в 1995-2005 гг.: историко-сравнительный анализ: монография / под общ. ред. В.М. Филиппова. М., 2010.
12. Концепция государственной политики РФ в области подготовки национальных кадров для зарубежных стран в российских образовательных учреждениях (одобрена Президентом РФ В.В. Путиным 18 октября 2002 г.).
13. Концепция экспорта образовательных услуг РФ на период 2011-2020 гг. // Вестник междунар. организаций. 2010. № 1 (27).

14. Болонский процесс: 2007-2009 годы. Между Лондоном и Левеном / Лувен-ла-Невом / под науч. ред. В.И. Байденко. М., 2009.
15. *Филатова Н.С.* Философские основания модели образовательного пространства: Болонский сценарий развития: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Самара, 2006.
16. *Старикова О.Г.* Современные образовательные стратегии высшей школы: полипарадигмальный подход: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Краснодар, 2011.
17. Болонский процесс и его значение для России. Интеграция высшего образования в Европе / под ред. К. Пурсийайнена, С.А. Медведева. М., 2005.
18. *Дунаев В.А., Инышева Ю.* Зачем Белоруси Болонский процесс? URL: Режим доступа [content/view/23456/107](http://content/view/full/23456/107) (дата обращения: 11.10.2011).
19. *Васильев В.Н., Шехонин А.А.* Переход вузов России к компетентностному образованию в контексте развития Болонского процесса // Диалог культур в условиях глобализации: XI Междунар. Лихачевские науч. чтения. СПб., 2011. Т. 1.
20. Общеевропейское пространство высшего образования: интернационализация высшего образования, сохраняя национальное многообразие каждой страны // Высшее образование в Испании. Academ Spain. URL: <http://www.2009/bolonskij-protsess/> (дата обращения: 12.05.2012).
21. Интернационализация высшего образования: Задачи поставлены. Сумеем ли мы их решить? // Интернационализация высшего образования. Тенденции, стратегии, сценарии будущего: заметки с I междунар. конф. М., 2010.