

УДК 378

**Дендебер Игорь Анатольевич**

кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории методов оценки качества общего образования Воронежского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования  
тел.: (920) 214-020-37

**Dendeber Igor Anatolievich**

PhD in Pedagogy, Leading Researcher of the Laboratory of Quality Evaluation Methods of General Education of the Voronezh Regional Institute of Professional Development and Retraining of Educationalists  
tel.: (920) 214-020-37

**Бердник Наталья Ивановна**

директор МКОУ Ольховатская СОШ, соискатель кафедры педагогики художественного и дошкольного образования Воронежского государственного педагогического университета  
тел.: (47395) 40-7-82

**Berdnik Natalya Ivanovna**

Director of MSEI Olkhovatskaya SGES, Postgraduate Student of the Department of Pedagogy of Artistic and Pre-School Education of Voronezh State Pedagogical University  
tel.: (47395) 40-7-82

**Золототрубов Игорь Викторович**

учитель МКОУ Русско-Гвоздевская СОШ, соискатель кафедры педагогики художественного и дошкольного образования Воронежского государственного педагогического университета  
тел.: (920) 228-00-34

**Zolototrubov Igor Victorovich**

Teacher of MSEI Russko-Gvozdevskaya SGES, Postgraduate Student of the Department of Pedagogy of Artistic and Pre-School Education of Voronezh State Pedagogical University  
tel.: (920) 228-00-34

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЯ И ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАЗВИВАЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ШКОЛЫ: ВОПРОСЫ ДИАГНОСТИКИ, АДАПТАЦИИ И СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ**

**TEACHER AND STUDENT ACTIVITY IN THE DEVELOPMENTAL LEARNING ENVIRONMENT OF SCHOOL: ISSUES OF DIAGNOSTICS, ADAPTATION AND SOCIAL ACTIVITY**

В статье дан анализ таких понятий, как «деятельность», «субъектный опыт», «диагностика», «адаптация», «образовательная среда», «обучающиеся», «социальная активность», который позволяет авторам определить свое видение данных категорий, помочь учителю сконструировать учебный процесс под заданную цель, администрации школ организовать процесс адаптации к решению новых типов задач учащимися.

The article presents the analysis of such concepts as "activity", "subjective experience", "diagnostics", "adaptation", "learning environment", "students", "social activity" that allows the authors to define their vision of these categories; to help a teacher to design the learning process for a given purpose and the school administration to organize the process of adaptation to solving new types of tasks for students.

**Ключевые слова:** деятельность, субъектный опыт, диагностика, адаптация, образовательная среда, социальная активность.

**Key words:** activity, subjective experience, diagnostics, adaptation, learning environment, social activity.

Образовательная среда школы является основой развития познавательных способностей учащихся. Это факт, который подтверждается многолетней практикой работы в школе. Обучающиеся на основе используемых образовательных программ, технологий, средств обучения, интеллектуального и организаторского потенциала учителя приобретают знания, умения и навыки учебной деятельности. И до определенного времени, в соответствии с целевыми установками, это устраивало всех: учащихся, их родителей, учителей, потребителей выпускников школ (вузы, ссузы, НПО и др.). Но со сменой целевых установок (например, введение стандартов нового поколения или смена «знаниевой» парадигмы на «умениевую»), насыщением школ средствами обучения, имеющими практически неограниченные возможности в поиске информации, ее переработке, обобщения и представления, появилась потребность в организации среды иного качества – развивающей образовательной среды. И в данном случае, как показывает практика, существенным аспектом является неготовность учителя (а соответственно, и учащихся) конструировать учебный процесс под заданную цель или организовывать свою деятельность под заданную цель.

Прежде всего, нам необходимо разобраться с содержательной сущностью используемой терминологии, а именно с такими понятиями, как образовательная среда, ЗУН, опыт, компетентность.

Под образовательной средой, вслед за К.Г. Кречетниковым, мы будем понимать ближайшее окружение человека, во взаимодействии с которым он формирует, развивает и проявляет свои

познавательные, коммуникативные, социально направленные качества [1]. Компоненты среды обучения делятся на две части: субъекты и объекты, где субъекты образовательного процесса – обучающиеся и педагоги; объекты – средства обучения, методики, материальная база, сфера управления педагогическим процессом, способы учебной деятельности.

Учитывая, что развитие предполагает качественные изменения, происходящие в человеке, то под развивающей образовательной средой мы будем понимать такое состояние (субстанцию) среды образовательной, взаимосвязь компонентов которой позволяют человеку динамично проходить следующие фазы развития (по С.М. Годнику): объектную, субъектно-функциональную, субъектную, преобразования, тем самым, переходя из одного качественного состояния развития в другое [2].

ЗУН – это определенная осведомленность в заданной области и умение применить знания в учебных ситуациях.

Индикаторы ЗУНа определяются как умение воспринимать, понимать, воспроизводить и применять в стандартных ситуациях учебную информацию.

Примером применяемого в диагностическом инструментарии показателя является процент учащихся от общего количество учащихся в классе, умеющих пересказать, решить задачу по алгоритму и т.д.

Опыт – это обобщенные знания (в единстве с умениями), имеющие для человека личностное значение. И с учетом данных знаний он относится к своей предстоящей деятельности и поведению, стремясь к достижению цели. Опыт – это использование знаний в различных, в том числе практико-ориентированных ситуациях.

Замеряя показатели сформированности опыта, можно выделить личностную значимость и умение перенести освоенное в иную сферу деятельности. На практике – это практико-ориентированные задания. Индикаторы опыта определяются посредством выявления таких умений, как воспринимать, понимать, воспроизводить и применять в нестандартных и практико-ориентированных ситуациях поступающую информацию.

Пример применяемого в диагностическом инструментарии показателя:

- процент учащихся от общего количество учащихся в классе, умеющих пересказать, решить практико-направленную задачу, в том числе, нестандартным способом,

- процент учащихся, уяснивших для себя необходимость изучения этого учебного материала.

Проведенный анализ специализированной литературы говорит о том, что в содержательном понимании под этим термином используют компетентность. А в науке, как известно, нет синонимов.

Компетентность – это осознанное использование общеучебных умений (УУД) при решении задач (учебных, социальных, интеллектуальных и т.д.). Компетенция – это ЗУН + опыт + умения управлять или управлять деятельностью самостоятельно.

Под общеучебными умениями мы понимаем умения: анализировать, сравнивать, обобщать, классифицировать, абстрагировать, проводить синтез, подводить действие под понятие (доказывать или аргументировать), выводить следствие, находить причинно-следственные связи, делать вывод.

Пример применяемого в диагностическом инструментарии показателя: индикаторы компетентности определяются как умение конструировать процесс решения задачи, так и вид деятельности. А именно: процент учащихся от общего количество учащихся в классе, умеющих конструировать.

Учитывая, что компоненты среды обучения делятся на две части: субъекты и объекты, а под развивающей образовательной средой мы понимаем такое состояние (субстанцию) среды образовательной, взаимосвязь компонентов которой позволяют человеку динамично проходить следующие фазы развития: объектную, субъектно-функциональную, субъектную, преобразования, тем самым, переходя из одного качественного состояния развития в другое, следует более четко разобратся с понятием субъект.

Под субъектом мы понимаем человека, способного действовать самостоятельно, решая возникающие перед ним задачи. Соответственно, если речь идет об учителе, то это, прежде всего, его способность к самостоятельному конструированию и организации образовательного процесса. Если об ученике, то мы говорим о его способности самостоятельно воспринимать, понимать, воспроизводить и применять поступающую информацию.

Практика показывает, что недостаточно разработанным направлением, позволяющим организовать деятельность учителя и обучающихся в развивающей образовательной среде школы, являются вопросы диагностики, адаптации и социальной активности.

Анализ психолого-педагогической литературы, посвященной обозначенным направлениям, говорит о том, что за основу разработки индикаторов, отражающих сформированность субъектного опыта учителя и обучающихся к деятельности в развивающей образовательной среде школы (в том числе,

среде, позволяющей реализовывать задачи ФГОС нового поколения), их социальную активность мы взяли идеи деятельностного подхода в обучении (С.Л. Рубинштейн) [3], философский закон развития систем (А.Н. Аверьянов) [4], объектно-субъектное преобразование личности школьника (С.М. Годник) [2], таксономию учебных задач (Д. Толлингерова) [5].

Согласно данным положениям (см. табл. 1), каждой стадии закона развития систем, соответствует фаза развития человека и конкретное действие, совершаемое учителем при организации образовательного процесса под заданную цель и в рамках развивающей образовательной среды школы.

Таблица 1

Организация образовательного процесса под заданную цель на основе философского закона развития систем и объектно-субъектном преобразовании личности человека

| Возникновение                         | Становление                                     | Достижение зрелости                    | Преобразование                                   |
|---------------------------------------|---|--|--|
| Объектная                             | Субъектно-функциональная                        | Субъектная                             | Преобразование                                   |
| Знакомство с новым учебным материалом | Использование «нового» под руководством учителя | Самостоятельное использование «нового» | Использование «нового» в нестандартных ситуациях |

Таблица 2

Организация образовательного процесса под заданную цель на основе объектно-субъектного преобразования личности человека и использования таксономии учебных задач

| Фазы развития человека (С.М. Годник) / таксономия учебных задач (Д. Толлингерова) | Объектная             | Субъектно-функциональная              | Субъектная  | Преобразования                        |
|---|-----------------------|---------------------------------------|---|---------------------------------------|
| Воспроизведение данных по памяти, узнавание                                       | Общая осведомленность | Деятельность под руководством учителя | Самостоятельная деятельность ученика в рамках наработанных алгоритмов | Перенос ЗУН в иные сферы деятельности |
| Простые мыслительные операции (анализ, синтез и др.)                              | Общая осведомленность | Деятельность под руководством учителя | Самостоятельная деятельность ученика в рамках наработанных алгоритмов | Перенос ЗУН в иные сферы деятельности |
| Сложные мыслительные операции (доказательство, выведение следствия и др.)         | Общая осведомленность | Деятельность под руководством учителя | Самостоятельная деятельность ученика в рамках наработанных алгоритмов | Перенос ЗУН в иные сферы деятельности |
| Сложные мыслительные операции с данными (описание способа достижения)             | Общая осведомленность | Деятельность под руководством учителя | Самостоятельная деятельность ученика в рамках наработанных алгоритмов | Перенос ЗУН в иные сферы деятельности |

Конкретизация использования данных идей, позволяющих учителю обогащать свой субъектный

опыт, отражена в табл. 2. Идея организации образовательного процесса на основе «Закона развития систем» и объектно-субъектного преобразования личности человека дополняется также идеями Д. Толлингеровой. Их суть заключается в том, что учитель организует учебный процесс на основе таксономии (конструирования и определения операционного качества задачи) учебных задач.

Говоря об универсальных учебных действиях, необходимо иметь в виду, что их основу составляют мыслительные операции и действия: анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстракция, классификация, действия подведения под понятие (доказательство или аргументация), выведение следствия, нахождение причинно-следственных связей, постановка вывода.

Пример конструирования диагностического инструментария, определяющего сформированность овладения учащимися системой мыслительных операций и мыслительных действий, представлен в табл. 3.

Таблица 3

Система индикаторов, определяющих уровень образовательных компетенций по функциональной составляющей

|  |  |
|--|--|
| <p><i>Когнитивная область</i></p> <p>1. Умение анализировать.</p> <p>2. Умение сравнивать.</p> <p>3. Умение аргументировать.</p>   | <p>Доля учащихся от общего количества обследуемых, успешно выполняющих задания, основанные на мыслительной операции: анализ.</p> <p>Доля учащихся от общего количества обследуемых, успешно выполняющих задания, основанные на мыслительной операции: сравнение.</p> <p>Доля учащихся от общего количества обследуемых, успешно выполняющих задания, основанные на мыслительной операции: аргументация.</p>  |
| <p><i>Аффективная область (индикаторы, измеряющие социальную активность учащихся)</i></p> <p>1. Мотивация учения (специализированные исследования).</p> <p>2. Умение работать в группе.</p> <p>3. Умение принимать решение.</p> <p><i>Индикаторы, определяющие уровень обретенных учащимися образовательных компетенций (по самостоятельности деятельности)</i></p> <p><i>Индикаторы, определяющие уровень обретенных учащимися образовательных компетенций (по сложности выполняемых заданий) (по классификации Д. Толлингеровой)</i></p> | <p>Доля учащихся от общего количества обследуемых, имеющих разные уровни мотивации (низкий, средний, высокий).</p> <p>Доля учащихся от общего количества обследуемых, умеющих успешно работать в группе.</p> <p>Доля учащихся от общего количества обследуемых, умеющих самостоятельно принимать решения.</p> <p>Доля учащихся, от общего количества учащихся в школе (классе), имеющих общее представление об изучаемом предмете.</p> <p>Доля учащихся, от общего количества учащихся в школе (классе), способных организовывать деятельность в избранном направлении только под чьим-либо руководством.</p> <p>Доля учащихся, от общего количества учащихся в школе (классе), способных работать самостоятельно в рамках усвоенных алгоритмов.</p> <p>Доля учащихся, от общего количества учащихся в школе (классе), способных самостоятельно осуществлять перенос ЗУН по предмету в иные сферы деятельности.</p> <p>Доля учащихся, от общего количества учащихся в школе (классе), выполняющих задания на узнавание, воспроизведение изученного материала по памяти и т.д.</p> <p>Доля учащихся, от общего количества учащихся в школе (классе), умеющих проводить анализ, сравнение, синтез и т.д.</p> |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>Доля учащихся, от общего количества учащихся в школе (классе), умеющих аргументировать, выводить следствие, находить причинно-следственные связи, делать вывод.</p> <p>Доля учащихся, от общего количества учащихся в школе (классе), умеющих не только аргументировать, выводить следствие, находить причинно-следственные связи, делать вывод, но и пояснять (рефлектировать) письменно или устно, как результат был достигнут</p> |
|--|---|

Приведенная в пример деятельность в развивающей образовательной среде школы: вопросы диагностики, адаптации и социальной активности, является для большинства учителей инновацией. Для продуктивной деятельности в инновационной среде необходим этап адаптации. Как адаптировать участников образовательного процесса (и прежде всего, учителя) к развивающей образовательной среде школы?

Анализ психолого-педагогической литературы, посвященный определению сути поставленных вопросов, позволяет сказать, что «адаптация» – это аналитико-рефлексивная деятельность человека, направленная на освоение им окружающей среды (социальной, профессиональной, культурной, интеллектуальной и т.д.). Зачастую эта деятельность явно не осознается человеком и проходит на интуитивном уровне. Но, тем не менее, ее выделение важно для организации процесса адаптации.

Учитывая, что учебный (образовательный) процесс обладает своей спецификой, мы выделяем в нем специфический вид адаптации – интеллектуальную адаптацию.

Под интеллектуальной адаптацией мы понимаем аналитико-рефлексивную деятельность человека, направленную на освоение им образовательной среды (новой темы, новых технологий, новых социальных условий и т.д.).

Результатом интеллектуальной адаптации является сформированность таких умений, которые позволяют на базе имеющегося опыта решения задач в одной среде провести взаимосвязь с другой незнакомой средой; найти в ней знакомые черты, выявить недостающие для решения задачи части, превращая тем самым незнакомую образовательную среду в знакомую.

Анализ структуры различных видов адаптации позволяет выявить и структуру интеллектуальной адаптации. Ее основные этапы:

1. Предварительный. Он состоит из четырех действий:
  - привлечь внимание. И в этом его основная цель;
  - заострить внимание. Цель данного действия – обратить внимание ученика на особенность, привлекательность предлагаемого действия;
  - ввести в информационно-интеллектуальную среду, то есть обрисовать рамки функционального пространства, в котором предстоит действовать;
  - удержать внимание учащихся.
2. Восприятие – знакомство с новым информационно-интеллектуальным пространством.
3. Оценка – анализ как нового информационно-интеллектуального пространства, так и собственных возможностей деятельности в данном пространстве.
4. Ориентация – выбор вариантов решения поставленной задачи. На основе собственного опыта определяются варианты использования нового.
5. Принятие решения – постановка некоторого промежуточного вывода по деятельности в новом информационно-интеллектуальном пространстве. Это тот момент, когда определено, что пространство знакомо с точки зрения функциональности, и в нем можно действовать.

Анализируя процессуальность хода адаптации, можно отметить, что она схожа с этапами процесса решения задачи. Но у этих процессов разные цели.

Цель процесса решения задачи – достичь запланированного результата.

Цель интеллектуальной адаптации – сделать незнакомую образовательную среду знакомой, и данная цель достигнута тогда, когда человек начал действовать самостоятельно. Пусть медленно, осторожно, но без посторонней помощи.

Облегчить процесс адаптации учащихся к развивающей образовательной среде школы возможно, используя определенные шаги (действия). Первое необходимое условие для этого – понимание учителем того факта, что новая функционально незнакомая среда (среда, находящаяся вне зоны ближайшего развития учащегося) для ученика является инновационной. Второе необходимое

условие – использовать для этого адаптивные ситуации, адаптивные тексты, адаптивные задания, адаптивные тесты. Третье необходимое условие – перевести изучаемую на уроках информацию в ранг личностной значимости для учащегося. Четвертое необходимое условие – использовать рефлексивную образовательную среду.

Показанные в статье приемы, влияющие на адаптацию человека к новой для него среде, можно и, как показывает практика, нужно использовать, учитывая субъектный и субъективный опыт человека. Если у человека при вхождении в незнакомую для него среду есть схемы, позволяющие ему в определенной степени действовать, процесс адаптации организуется на основе ассимиляции (по Ж.Ж. Пиаже) [6, 7]; если таких схем нет, то процесс адаптации организуется на основе аккомодации.

Таким образом, с изменением целевых установок в работе школы появилась потребность в организации развивающей образовательной среды. Данная среда имеет свою структуру, специфику, особенности и является инновационной. Практика показывает, что для продуктивной деятельности в этой инновационной среде необходимы особые условия и на первом этапе – адаптация. Этому способствует четкая постановка целей и планируемых результатов, социальная активность, перевод изучаемой на уроках информации в ранг личностной значимости для учащегося, использование рефлексивной образовательной среды, адаптивных ситуаций, текстов, заданий, тестов.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Кречетников К.Г.* Креативная образовательная среда на основе информационных и телекоммуникационных технологий как фактор саморазвития личности // Интернет-журнал «Эйдос». 2004. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2004/0622-10.htm> (дата обращения 22 июня 2012).
2. *Годник С.М.* Процесс преемственности высшей и средней школы. Воронеж, 1981.
3. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. М., 1989.
4. *Аверьянов А.Н.* Категория «система» в диалектическом материализме. М., 1974.
5. *Толлингерова Д.* Психология проектирования умственного развития детей. М.-Прага, 1994.
6. *Крайг Г.* Психология развития. СПб, 2000.
7. *Piaget S.* Plays, dreams and imitation. New York, 1962.