

КЛР

Культурный ландшафт регионов

НАУЧНЫЙ РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ЖУРНАЛ

Культурология
Музееведение
Исторические науки



Том 6 № 3-4

2024

Культурный ландшафт регионов

научный рецензируемый журнал Том 6 № 3-4 2024

Электронный адрес журнала: <http://dialog-ru.ru>

ISSN 2686-8814

Журнал «Культурный ландшафт регионов» - рецензируемое научное периодическое сетевое издание, открытого доступа (open access).

Журнал стремится к осмыслению, сохранению самобытных ценностей Малой Родины, формируя «региональный образ» каждого из районов через изучение объектов природного и культурного наследия, его современной истории.

Основное содержание журнала составляют оригинальные научные статьи, посвященные актуальным проблемам региональной культурной и социальной политики, анализу комплексного развития регионов Российской Федерации и зарубежных стран, которые связывают историческое прошлое с реалиями современности и позволяют объяснить настоящее и прогнозировать будущее, зачастую с использованием методологии смежных отраслей научного знания, обусловленной междисциплинарным характером социального знания

Наименование и содержание рубрик журнала соответствуют отраслям науки и группам специальностей научных работников на основании Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени:

- *Культурология*
- *Музееведение*
- *Исторические науки*

Журнал издается с соблюдением всех требований **Высшей аттестационной комиссии** с целью последующего включения его в перечень **ВАК**

Миссия редакции научного журнала состоит в организации дискуссионного пространства, где специалисты в области литературы, истории, культурологии, музееведения, архивоведения, охраны наследия, сотрудники научных и образовательных учреждений, музеев и архивов, молодые исследователи публикуют результаты своих научных работ, представляя собственные достижения.

Основой политики журнала является открытость издания для авторов и читателей. Редакция журнала руководствуется в своей деятельности принципами научности, объективности, профессионализма, информационного обеспечения наиболее значимых специализированных исследований и соблюдения стандартов издательской этики и придерживается принципов, разработанных Международным Комитетом по этике публикаций (COPE, <http://publicationethics.org>) и положения главы 70 "Авторское право" Гражданского кодекса Российской Федерации. Редакционная коллегия осуществляет научное рецензирование всех материалов, представленных в редакцию (двустороннее слепое рецензирование-рецензент не получает сведений об авторах рукописи, автор не получает сведений о рецензентах), что позволяет не только повысить качество публикуемых материалов, но и преследует обучающую цель.

Все статьи, поступающие в журнал, проходят проверку по программе Антиплагиат

Материалы журнала доступны по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная

Учредитель и издатель

Негосударственное образовательное частное учреждение дополнительного профессионального образования. Краснодарский многопрофильный институт дополнительного образования (НОЧУ ДПО «КМИДО»)

www.kmido.ru

E-mail: dpo@kmido.ru;

+7 861 203 51 61

Главный редактор

Литвинов Кирилл Александрович, кандидат педагогических наук, директор Негосударственного образовательного частного учреждения дополнительного профессионального образования "Краснодарский многопрофильный институт дополнительного образования"

Научный редактор

Акоева Наталья Борисовна, доктор исторических наук, доцент, профессор Краснодарского государственного института культуры

Адрес редакции: 350080, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Трамвайная, 2/6, 1-й этаж, офис №3

Тлф.: 7 905 471 31 94 (по вопросам публикации и сотрудничества)

E-mail: dpo18@yandex.ru (по вопросам публикации и сотрудничества)

Редакционный Совет

Главный редактор

Литвинов Кирилл Александрович, кандидат педагогических наук, директор Краснодарского многопрофильного института дополнительного образования (КМИДО)

ORCID ID: 0000-0001-8804-1525

г. Краснодар, Россия

Научный редактор журнала

Акоева Наталья Борисовна, доктор исторических наук, доцент, профессор,

Краснодарский государственный институт культуры

ORCID ID: 0000-0002-2124-1343

Scopus ID: 57201316433

г. Краснодар, Россия

Акользина Марина Константиновна, кандидат исторических наук, доцент,

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина

ORCID ID: 0000-0002-8684-9405

г. Тамбов, Россия

Ангелова Росица Жечкова, доктор, профессор,

Шуменский университет имени Епископа Константина Преславского

г. Шумен, Республика Болгария

Балаш Александра Николаевна, доктор культурологии по специальности 24.00.01

"теория и история культуры", доцент, профессор кафедры музеологии и культурного наследия Санкт-Петербургского государственного института культуры

ORCID id: 0000-0002-7947-0376

г. Санкт-Петербург, Россия

Блейх Надежда Оскаровна, кандидат педагогических наук, доктор исторических наук, Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова, член-

корреспондент Российской Академии Естествознания

ORCID ID: 0000-0002-6715-9185

г. Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания

Блохин Валерий Федорович, доктор исторических наук, профессор,

Брянский государственный университет им. И.Г. Петровского

г. Брянск, Россия

Бугай Николай Федорович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт российской истории РАН, действительный государственный советник Российской Федерации III класса

ORCID id: 0000-0002-8363-1638

Scopus ID: 55481483000

г. Москва, Россия

Бушуева Татьяна Семеновна, кандидат исторических наук. Ведущий научный сотрудник Института военной истории МО РФ, Центр публикации источников по истории России XX века Института российской истории РАН.

Scopus ID: 38261169200

г. Москва, Россия

Ивонина Ольга Ивановна, доктор исторических наук, профессор,
Новосибирский государственный педагогический университет
Почетный работник высшего профессионального образования
г. Новосибирск, Россия

Куклинова Ирина Анатольевна, кандидат культурологии, доцент,
Санкт-Петербургский государственный институт культуры
г. Санкт-Петербург, Россия

Лихарев Дмитрий Витальевич, доктор исторических наук, профессор
Дальневосточный федеральный университет
г. Владивосток, Россия

Митрофанов Виктор Владимирович, д-р ист. наук, профессор кафедры «Теории и истории государства и права» АНО ВО «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС». (Российская Федерация, 199226, Санкт-Петербург, Галерный проезд, 3);
ORCID ID: 0000-0003-2094-6883
г. Санкт-Петербург, Россия

Панарина Елена Владимировна, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры всеобщей и отечественной истории ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет».
г. Армавир, Россия

Поляков Владимир Евгеньевич, доктор исторических наук, профессор кафедры истории, Крымский инженерно-педагогический университет им. Февзи Якубова
г. Симферополь, Республика Крым, Россия

Рамазанова Дильшад Шагиidinовна, доктор исторических наук, профессор кафедры Истории России, Дагестанский государственный университет, государственный советник Республики Дагестан III класса.
г. Махачкала, Россия
ORCID ID: 0000-0001-7780-7257

Рязанова Эльвина Фаритовна, кандидата исторических наук
ORCID ID: 0000-0003-1860-4163
г. Москва, Россия

Резник Оксана Владимировна, доктор филологических наук, профессор,
Крымский университет культуры, искусств и туризма
г. Симферополь, Республика Крым, Россия

Халилов Тимур Александрович, кандидат политических наук, доцент, Кубанский государственный университет, член Экспертного совета Федерального агентства по делам национальностей РФ
ORCID ID: 0000-0002-5806-0351 г. Краснодар, Россия
г. Краснодар, Россия

Editorial Council

Chief Editor

Kirill A. Litvinov, Candidate of Pedagogical Sciences, Director of the Krasnodar Multi-disciplinary Institute of Continuing Education
ORCID ID: 0000-0001-8804-1525
Krasnodar, Russia

Scientific Editor

Natalya B. Akoeva, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor,
Krasnodar State Institute of Culture
ORCID ID: 0000-0002-2124-1343
Scopus ID 57201316433
Krasnodar, Russia

Marina K. Akolzina, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,
Tambov State University named after G. R. Derzhavin
ORCID ID:0000-0002-8684-9405
Tambov, Russia

Rositsa G. Angelova, Doctor, Professor,
Shumensky University Bishop Constantine of Preslav
Shumen, Republic of Bulgaria

Balash Alexandra Nikolaevna, Doctor of Cultural Sciences, specialty 24.00.01 "Theory and History of Culture", Associate Professor, Professor of the Department of Museology and Cultural Heritage of the St. Petersburg State Institute of Culture
ORCID id 0000-0002-7947-0376
Saint Petersburg, Russia

Nadezhda O. Blaikh, Candidate of Pedagogical Sciences, Doctor of Historical Sciences,
North Ossetian State University named after K. L. Khetagurov
Honored worker of science and education
Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences
ORCID ID:0000-0002-6715-9185
Vladikavkaz, Republic of North Ossetia-Alania, Russia

Valeriy F. Blokhin, Doctor of Historical Sciences, Professor,
Bryansk State University
Bryansk, Russia

Nikolay F. Bugai, Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher, Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Full State Counselor of the Russian Federation - Class III
ORCID id: 0000-0002-8363-1638
Scopus ID: 55481483000
Moscow, Russia

Tatyana S. Bushueva, Candidate of Historical Sciences. Leading Researcher of the Institute of Military History Ministry of Defense, Center for Publishing Sources on the History of Russia of XX century the Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences.
Scopus ID: 38261169200
Moscow, Russia

Olga I. Ivonina, Doctor of historical Sciences, Professor,
Novosibirsk state Pedagogical University
Honorary worker of higher professional education
Novosibirsk, Russia

Irina A. Kuklinova, Candidate of Culturology, Associate Professor,
Saint Petersburg State Institute of Culture
Saint Petersburg, Russia

Dmitrii V. Likharev, Doctor of Historical Sciences, Professor,
Far Eastern Federal University
Vladivostok, Russia

Viktor V. Mitrofanov, Doctor in History, Professor, Department of Theory and History of State and Law, ANO VO University at the Inter-Parliamentary Assembly of the EurAsEC. Galerny proezd, 3, Saint Peetersburg, 196226,
ORCID id: 0000-0003-2094-6883
Saint Peetersburg, Russia

Elena Vladimirovna Panarina, doctor of historical Sciences, associate Professor, Professor of the Department of General and national history of the Armavir state pedagogical University.
Armavir, Russia

Vladimir E. Polyakov, Doctor of historical Sciences, Professor,
Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov
Simferopol, Republic of Crimea, Russia

Dilshad Shagidinovna Ramazanova, Doctor of Historical Science, Professor of the Department of Russifn History, Dagestan State University, State Counselor of the Republic of Dagestan, 3rd Class.
ORCID ID: 0000-0001-7780-7257
Makhachkala, Russia

Riazanova Elvina Faritovna, Candidate of Historical Sciences
ORCID ID: 0000-0003-1860-4163
Moscow, Russia

Oksana V. Reznik, Doctor of Philological Sciences, Professor
Crimean University of Culture, Arts and Tourism
Republic of Crimea, Russia

Timur A. Khalilov, Candidate of Political Sciences, Associate Professor,
Kuban State University
Expert of the Russian Federal Agency for Nationalities
ORCID ID: 0000-0002-5806-0351
Krasnodar, Russia

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

*Исторические науки**Historical Science*

- | | | |
|--|----|--|
| <p>Иванцов И.Г.
г. Краснодар, Россия
Некоторые факты деятельности
Всесоюзного научно-
исследовательского института
консервной промышленности.
Краснодар. 1930–1934 гг.</p> | 8 | <p>I.G. Ivantsov
Krasnodar, Russia
Some facts of the activity of the All-
Union Scientific Research Institute of the
Canning Industry. Krasnodar. 1930–1934.</p> |
| <p>Поляков В. Е., Абибуллаев С.Б.
г. Симферополь, Республика Крым,
Российская Федерация Калмыки в
обороне Севастополя</p> | 21 | <p>V.E. Polyakov, S.B. Abibullaev
Simferopol', Crimea, Russia
Kalmyks in the defense of Sevastopol'</p> |

*Культурология**Cultural Studies*

- | | | |
|--|----|--|
| <p>Митрофанов В.В.
г. Санкт-Петербург, Россия
Почетный попечитель и директор
Женского педагогического института:
деловая переписка
(1902-1907 гг.)</p> | 33 | <p>V.V. Mitrofanov
Saint Peetersburg, Russia
Honorary trustee and director of the
Women's pedagogical institute: business
correspondence (1902-1907)</p> |
| <p>Пакшина Н.А.
г. Арзамас, Россия
Культурно-бытовой ландшафт Рима
начала XX столетия в письмах
О.П. Вейсс к М.А. Балакиреву</p> | 84 | <p>N.A. Pakshina
Arzamas, Russia
The cultural and everyday landscape of
Rome at the beginning of the 20th century
in the letters of O.P. Weiss to
M.A. Balakirev</p> |

*Исторические даты**Historical dates*

- | | | |
|---|----|--|
| <p>Бугай Н.Ф.
г. Москва, Россия
Социальный портрет женщины-
гидрометеоролога в современной
повседневности: начальник
Камчатского управления
гидрометслужбы Полякова
Вера Степановна</p> | 98 | <p>N.F. Bugai
Moscow, Russia
Social portrait of a female
hydrometeorologist in modern everyday
life: Head of Kamchatka
Hydrometeorological Service Department
Vera Stepanovna Polyakova.</p> |
|---|----|--|

*Редакторская статья**Editorial*

- | | | |
|--|-----|---|
| <p>Информация Института российской
истории Российской академии наук
о публикации книги доктора
исторических наук Николая Бугая
«Служба погоды Камчатского края:
трасса длиной в 90 лет».</p> | 110 | <p>Information of the Institute of Russian
History of the Russian Academy of
Sciences on the publication of the book
by Dr. Nikolai Bugai "Weather Service of
the Kamchatka Territory: a 90-year long
route".</p> |
|--|-----|---|

Информация для авторов

121

Information for Authors



Научная статья

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-3-4-08-20

УДК 947

Иванцов Игорь Григорьевич

Краснодарское высшее военное училище им. С.М. Штеменко

г. Краснодар, Россия

Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

IG23@yandex.ru

НЕКОТОРЫЕ ФАКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВСЕСОЮЗНОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА КОНСЕРВНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ. КРАСНОДАР. 1930–1934 гг.

Аннотация. Статья посвящена некоторым фактам истории Всесоюзного научно-исследовательского института консервной промышленности (ВНИИКП), который был организован и начал работу 1 октября 1930 г. в городе Краснодаре. В своей области он являлся головным, но в 1934 г. был перебазирован в Москву под названием Центральный научно-исследовательский институт консервной промышленности (ЦНИИКП). В Краснодаре же этот НИИ уцелел в ранге филиала ЦНИИКП. Реорганизация была оформлена приказом Наркомата снабжения СССР от 7 апреля 1934 г. В дальнейшем он претерпел еще множество изменений. Начальный период существования института (1930–1934 гг.), по сути, совершенно не исследован. О нем нет никакой информации. Данная статья может открыть некоторые события и частично заполнить эту лакуну.

Ключевые слова: Консервная промышленность, научная и учебная деятельность, НИИ, партийная организация ВКП(б)

Для цитирования: Иванцов И.Г. Некоторые факты деятельности Всесоюзного научно-исследовательского института консервной промышленности. Краснодар. 1930–1934 гг. // Культурный ландшафт регионов. 2024. Том. 6. № 3-4. С. 08-20
DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-3-4-08-20

Original article

Igor G. Ivantsov

Krasnodar Higher Military School named after Army General S.M. Shtemenko
Krasnodar, Russia

Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

IIG23@yandex.ru

SOME FACTS OF THE ACTIVITY OF THE ALL-UNION SCIENTIFIC RESEARCH INSTITUTE OF THE CANNING INDUSTRY.

KRASNODAR. 1930–1934

Abstract. The article is devoted to some facts of the life and activities of the history of the All-Union Scientific Research Institute of Canning Industry (VNIKP), which was organized and began work on October 1, 1930, in the city of Krasnodar. It was the leader in its field, but in 1934 it was relocated to Moscow under the name Central Research Institute of the Canning Industry (TsNIKP). In Krasnodar, this research institute survived as a branch of the TsNIKP. The reorganization was formalized by order of the People's Commissariat of Supply of the USSR dated April 7, 1934. Subsequently, it underwent many more changes. The initial period of the institute's existence, from 1930 to 1934, in fact, completely unexplored. There is no information about him. This article can reveal some events and partially fill this gap.

Keywords: Canning industry, scientific and educational activities, research institutes, the party organization of the CPSU(b)

For citation: Ivantsov I.G. Some facts of the activity of the All-Union Scientific Research Institute of the Canning Industry. Krasnodar. 1930–1934. // Cultural landscape of the regions. 2024. Vol. 6. №3-4. P. 08-20 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-3-4-08-20

Введение. Основным источником для написания статьи стали архивные документы фонда 12459 «Первичная организация КПСС НИИ пищевой промышленности, Ленинский район, город Краснодар» 1932–1981 гг., находящиеся в Центре документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК), г. Краснодар. В фонде хранятся документы первичной партийной организации ВКП(б) Всесоюзного научно-исследовательского института консервной промышленности за период 1931–1934 гг.

Документы «первички» содержат материалы ушедшей эпохи, которые можно отнести к важному историческому источнику советского времени. В основном сохранившиеся документы представляют собой протоколы заседаний общих открытых и закрытых собраний партийной ячейки, собраний бюро партийной ячейки (затем партийного комитета). Они дают некоторую возможность получения информации о жизни и деятельности ВНИИКП за четыре года его работы в качестве головного отраслевого НИИ.

Методы исследования. В статье использовались классические методы исторического исследования, такие как историко-сравнительный, хронологический и др. Кроме того, использовались методы и приемы, ставшие характерными в последние десятилетия в рамках таких направлений исследования, как история повседневности, микроистория.

Некоторые сведения о создании ВНИИКП можно почерпнуть в информации, опубликованной А.Н. Петровым [1].

Коллективом авторов была опубликована статья, где приводятся некоторые ценные сведения о пищевых вузах СССР в 1930-е годы, в том числе о консервных [2].

В рамках реконструкции истории Кубанского политехнического института (КПИ) И.Я. Куценко затронул тему истории пищевых вузов на Кубани [3].

Связи вузовской науки с отраслями пищевой промышленности Кубани в 1920–1945 гг. были рассмотрены и проанализированы в статье И.И. Буряка [4].

Истоки высшего аграрного образования на Кубани стали темой статьи А.Н. Еремеевой [5] и др.

Тем не менее исследования по истории краснодарского периода ВНИИКП практически не велись. Во всяком случае, автор статьи никаких публикаций по данной теме не выявил. Основной целью статьи и является желание исправить сложившееся положение, ввести в научный оборот сведения об истории этого замечательного НИИ.

Обсуждение. Всесоюзный научно-исследовательский институт консервной промышленности в г. Краснодаре был создан в соответствии с постановлением Союзконсерва Наркомснаба СССР № 147 от 01.10.1930 г. [1]

Его первые шаги осуществлялись в сложный период коллективизации, продовольственных затруднений, острой нехватки бюджетных средств, ощутимой нехватки профессиональных ученых, инженеров, технологов, нехватки опытных и производственных мощностей, учебных площадей для аспирантов, отсутствия опытных руководителей для них. Несмотря на огромные трудности, институт работал и развивался.

Весьма познавательными являются сведения о бюджете ВНИИКП на 1931–1932 гг.

1. По линии госбюджета на содержание института – 200 тыс. рублей.
2. По линии госбюджета на капитальный ремонт института – 30 тыс. рублей.
3. От Союзконсерва – 150 тыс. рублей.

По состоянию на 1932 г. смета расходов была начислена в 675 тыс. рублей:

1. По линии госбюджета на содержание института – 200 тыс. рублей.
2. По линии госбюджета на строительство – 75 тыс. рублей.
3. От Союзконсерва – 400 тыс. рублей.

Но по последнему постановлению Союзконсерва, финансирование института было определено в значительно урезанном виде, в сумме 202 496 рублей [6, л. 33].

Исходя из сумм, ассигнованных институту, вывод напрашивается следующий: бюджет для такого важного НИИ был скудным, мизерным и не способствовал его быстрому становлению, широкому и всестороннему развитию.

Из выводов по обследованию состояния работы ВНИИКП (Заседание ячейки ВНИИКП от 19.03. 1932 г.):

1. По итогам работы за 1931 г. отмечалось невыполнение плана исследовательских работ. Из 24 разработанных тем в производство было внедрено три.
2. Не было ни одной популярной брошюры об овладении техникой, которую могли изучить рабочие института.
3. В работе института имелись полная аполитичность и гнилой либерализм (в основном в среде технических специалистов).
4. В институте отмечалось наличие двух беспринципных группировок: «директорской» и «бадиковской» [6, л. 16].

По поводу пункта 4 можно добавить, что эти беспринципные группировки обозначили сами члены ячейки. Это были две влиятельные группы в институте, одна из которых всемерно поддерживала все начинания директора института и другая, противостоящая группа, поддерживавшая секретаря институтской ячейки ВКП(б) Бадикова. Впрочем, противостояние если и было, то быстро было изжито, и более о нем в последующих материалах заседаний не упоминалось.

Протокол партсобрания ячейки ВКП(б) при ВНИИКП от 16.04.1932 г.

Собрание констатировало следующее. Для того чтобы обеспечить институт научными сотрудниками, нужно было удовлетворить их квартирами и обеспечить материально, а этого нет. И в ближайшем будущем ситуация с жильем вряд ли изменится.

Постановили:

1. *Разграничить через Наркомснаб и Союзконсерв работу консервного института с работой (по тематическому плану) родственных институтов: Плодоовощного, Мясного, Рыбного. Для уточнения его профиля.*
2. *Установить совершенно четкую связь и взаимоотношения с Украинским консервным институтом [в протоколе нет конкретики, какую именно связь и взаимоотношения должны были быть установлены].*
3. *Укрепить и наладить связь с общественностью и ИТР [Инженерно-техническими работниками] консервных заводов (на первое время Адыгея, Гигант и др.), организовать там ячейки как базы для сети будущих филиалов института [7, л. 5].*

Здесь необходимо пояснение. Союзконсерв – Главное управление консервной и плодоовощной промышленности Наркомата снабжения СССР, а Наркомснаб – Народный комиссариат снабжения.

Протокол № 9 заседания бюро ячейки ВНИИКП от 12.04.1933 г. Председатель – Грибин. Секретарь – Новиков.

Доклад комиссии по проверке аспирантуры. Докладчик – Грибин.

Постановили: Включить в работу комиссии по обследованию состояния института пункт о проверке состава аспирантуры. В своей работе по проверке каждого аспиранта комиссия должна исходить из всесторонней оценки академической успеваемости, социального положения и т.д., а также с учетом ассигнований в 1933 г., отпущенных институту на подготовку кадров.

Бюро ячейки ВКП(б) поручило комиссии тщательно просмотреть состав всей аспирантуры с целью полного освобождения от лодырей, неспособных бороться за качество учебы, от чуждого элемента.

Бюро рекомендовало дирекции института пересмотреть качество учебного руководства аспирантурой и, в частности, вопрос о замене заведующего учебной частью (беспартийного) на члена ВКП(б).

Необходимо пояснить, что в ВНИИКП аспирантура делилась на две части: рабочая аспирантура и аспирантура научная. В рабочую аспирантуру набирались передовики производства из рабочих, которые, по существу, являлись выдвиженцами производственных партийных организаций, которые их и рекомендовали на учебу. Как правило, они имели недостаточное образование в отличие от аспирантов научной аспирантуры, а некоторые из них и вовсе имели только начальную школу. Предполагалось, что они это отставание быстро наверстают.

На том же заседании было рассмотрено заявление членов ячейки о грубом отношении к сотрудникам института председателя бюро ячейки ВКП(б) Грибина. Так, он грубо выражался в адрес аспирантов, которые отказались выполнить его указание о переходе их группы в другое помещение (во время занятий) [8, л. 37].

Партийная организация института в русле общих тенденций принимала активное участие в борьбе с оппозиционными, контрреволюционными и неэтичными поползновениями, в том числе и в своей ячейке.

Внеочередное заседание бюро партийной ячейки ВКП(б) ВНИИКП от 9.03.1933 г.

О раскрытии заговора контрреволюционной группы в Наркомземе, Наркомсовхозе и вылазке в Плодо-Овощном институте (Москва).

Парторганизация института обсудила, единогласно осудила контрреволюционную вылазку и призвала коммунистов развернуть бескомпромиссную борьбу с подобными попытками.

«Парторганизация требует от каждого коммуниста особой и повседневной бдительности, неуклонного выполнения директив партии за исполнение качественных и количественных показателей тематического плана, развития ударных темпов работы, помощи в самоочистке от всех примазавшихся, летунов, рвачей, нытиков, прогульщиков. Требует их полного изгнания на основе указов 1932 г., исправления всех политических ошибок ячейки и института в целом» [8, л. 24].

Местному институту в кратчайший срок предлагалось поручить обсудить наглые рваческие тенденции мастера Фрейберга на предмет немедленного исключения из профорганизации и ИТС (Инженерно-технического совета). А также рекомендовать дирекции института немедленно уволить Фрейберга с работы в институте [8, л. 24-25].

О Фрейберге удалось выявить следующие сведения. На работу в институт он был прислан из Союзконсерва. Работал в должности технического руководителя на опытной фабрике при ВНИИКП. Но надежд, возложенных на его назначение, не оправдал. После переводился с должности технического руководителя в мясорыбный сектор, где работал в лаборатории, но и там провалился и вновь был переброшен.

Предъявлял незаконные требования Спасскому заводу о повышении зарплаты и снабжении его продуктами питания. О его рваческих и хапужных побуждениях пришло сообщение со Спасского завода [9, л. 30].

Партийной ячейкой института был разоблачен специалист Николаев, целенаправленно пытавшийся вредить и тормозить научным и производственным связям ВНИИКП с другими профильными институтами (в частности, Дагестанским) [8, л. 25].

В связи с отказом бывшего секретаря партийной ячейки ВКП(б) института Азизова выехать на работу в деревню по решению Краснодарского горкома партии, первичная партия института рекомендовала дирекции института принять соответствующие меры к его увольнению [8, л. 25]. Его поступок был расценен как предательство партии.

На том же заседании докладчик Юрпалов подверг критике научную работу института. Он констатировал, что продукты труда института, которые давала

научная мысль, должны проводиться в жизнь на заводах и фабриках. А они не проводились совершенно. Отмечал, что печатные труды института имеются, но в реальное производство не внедряются.

Докладчик Занадворов информировал, что Адыгейская фабрика (консервный комбинат) не выполняла правительственных постановлений, что жизнь там замерла. В ее работе имелась масса брака. Институт не вправе был снимать с себя ответственность за работу Адыгейской консервной фабрики. Опубликованные научные работы института применялись в работе лишь некоторыми заводами. Их проведение в жизнь необходимо было держать на контроле [8, л. 27].

Отмечались нездоровые явления среди отдельных сотрудников института, появившиеся на почве иждивенческих настроений. «Зачем учиться и повышать свой профессиональный уровень, когда ответственные работники – коммунисты получают больше инженера» [8, л. 30].

В первой половине 1933 г. проводилось комплексное обследование состояния института. Некоторые его результаты приводятся.

Протокол заседания ячейки ВНИИКП от 29.05.1933 г.

Об итогах обследования института. Прения: из выступления т. Григорьева.

Институт не был главным в вопросах руководства своей научной деятельности. Подпал под влияние старых специалистов. Бухгалтерия института – на весьма отсталом уровне.

Выступление т. Шохина. Кадры института в своем составе имеют мало инженеров – консервщиков. В этом вопросе мало было оказано помощи НИСом (Научно-исследовательский совет) и Главконсервом. Необходимо привлекать специалистов-практиков с производства, что мало практикуется. Жизненно необходимо было внедрение новых форм труда, которые срываются из-за отсутствия работ по отделам и секторам.

Выступление т. Грибина. Несвоевременное утверждение смет Главком и НИСом тормозит плановую работу института, из-за чего в 1932 г. случился перерасход по сметам.

Выступление т. Фридмана. Работники института не загружены и не привыкли работать столько времени, сколько нагружен и работает инженер на заводе. Техника осваивается на весьма скверном уровне. Необходимо установить техминимум для всех без исключения работников института.

НИС (Научно-исследовательский совет) и Главконсерв должны помочь институту в подыскании работников для Экономического сектора и Техпропа (Отдел или Сектор технической пропаганды). В Краснодаре найти соответствующих работников мы не можем. Слаб по своему кадровому составу и Сектор технологии. Очень необходимы квалифицированные, подготовленные кадры [8, л. 51-52].

В области консервной промышленности Сектор техпропа не работал и не имел над собой руководства. Труды института в своей области не были известны и теряли свою ценность. Стенгазета института работала весьма плохо, косо [8, л. 53].

Аспирантура. Много учебного времени терялось на переход для занятий по химии в Педагогический институт (в другой части города) [8, л. 55].

Из отчета собранию ячейки ВКП (б) ВНИИКП от 27.12.1933 г.

В этом отчете давались обобщенные результаты работы института за 1931 г. и некоторые сведения по результатам 1932–1933 гг.

Докладчик Ляпидус. Общественность института уделяла мало времени качеству работ. Не было Ученого Совета, и никто не контролировал научную работу. Даже во время непосредственной работы по теме это никто не проверял, контроля не было совсем. Были случаи, когда аспирант обращался к профессору с возникшими рабочими вопросами, и он не отвечал на них (аспирант Кочетова и профессор Карташев).

С 1931 г. законченные темы лежали в столе, ненапечатанные. И они, вероятно, уже устарели и отстали от быстрого развития техники производства. Другие институты выпустили почти такие же темы, которые и могли считать своими достижениями, а законченные работы ВНИИКП свою ценность теряли.

В Секторе техпропа скопилось 36 неопубликованных работ за 1932 год. А также за 1933 г. было напечатано только три работы.

В институте не было бумаги (и средств на ее приобретение), и очень ценные, законченные тематические наработки лежали в ящиках, несмотря на то что их очень ждала пищевая промышленность СССР [8, л. 94].

Заседание бюро ячейки ВКП(б) ВНИИКП от 27.01.1934 г. дает некоторые сведения о повседневности института.

На заседании отмечалось, что институтом была построена и готовилась к пуску опытная фабрика, предназначенная для переработки и изготовления мясо-овощных консервов. К началу 1935 г. она должна была быть запущена на полную мощность. Пробный пуск намечался на 15 августа 1934 г., но был отложен в связи с отсутствием финансирования.

В институте планировалась организация сельскохозяйственного сектора и организация электромеханического кабинета. Но их открытие в запланированный срок не состоялось.

Из громких скандалов института: В начале 1934 г. из института были уволены работницы, сестры Фонова и Сычева, в рамках борьбы с уменьшением «числа семейственности». В ответ они устроили скандал, «нетактично и дискредитирующе» подрывали авторитет директора института как единоначальника [9, л. 5-5 об].

Следующие сведения дают некоторое представление о структуре ВНИИКПа, существовавших там секторах и отделах.

«Для обеспечения конкретного руководства в политической и производственной работе со стороны членов ВКП(б) они прикреплялись для руководства следующими подразделениями ВНИИКП:

Химико-контрольный сектор – Тимофеев С.Ф.
 Технологический сектор – Бадиков.
 Бухгалтерия и экономический сектор – Грибин В.С.
 Опытная фабрика (в целом) – Тарасенко Н.А.
 В цехах фабрики – Головченко, Мкртычьян, Задой.
 Рабочая аспирантура – Ветков.
 Адмхозсектор и столовая – Пушкарев.
 Техпроп и библиотека – Тимофеева Е.М.
 Плановый сектор – Маткова.
 Бактериологический сектор – Сычева.
 Энерго-механический сектор – Фридман.
 Препараторы и уборщицы – Фонова.
 Мясорыбный отдел – Натаян.
 Овощной отдел – Юрпалов» [9, л. 19].

Теперь о провале планов по организации и деятельности института рабочей аспирантуры ВНИИКП.

Проблемы с рабочей аспирантурой были в самом начале ее существования. Так, на открытом собрании ячейки ВНИИКП от 20 апреля 1932 г. уже отмечалось, что набор в рабочую аспирантуру был недостаточен, сопровождался поверхностным отбором претендентов [2, л. 8].

Неудачи с рабочей аспирантурой стали предметом серьезного обсуждения и соответствующих выводов уже Краснодарского городского комитета ВКП(б), по партийной части курировавшего работу института.

Приложение к протоколу заседания бюро Краснодарского горкома ВКП(б) от 17.07.1934 г. Подпись: управделами Недрига.

О Консервном институте.

1. Подготовка рабочей аспирантуры в условиях института себя не оправдала, поскольку набранный в 1932 г. состав оказался без достаточной подготовки (малообразованным).
2. Подготовка части научной аспирантуры была поставлена под угрозу, поскольку занятия в ней значительно запоздали. Вместо 1 января они начались в сентябре 1933 г. Не была организована учебная работа и практические занятия, особенно по химическому сектору (проработано было всего 8% учебного плана) в связи с отсутствием в институте достаточно квалифицированных руководителей, преподавателей.

Наблюдалась недопустимое запаздывание выпуска подготовленных к печати научных работ, задержка запуска опытной фабрики, отсутствие борьбы за внедрение научных работ в производство, отсутствие проверки работы прикрепленных к секторам и отделам института кураторов.

Исходя из этого, Краснодарский горком ВКП(б) вынес постановление:

- 1. Реорганизовать партийную ячейку института в партийный комитет (группу). Выделить парторганизатором т. Тимофеева (рабочий, член ВКП(б) с 1925 г.). Предложить парторганизации мобилизовать научных сотрудников института на выполнение плана работ 1934 г., в оказании деловой помощи производству, доведении научных работ до промышленности.*
- 2. Одобрить мероприятия дирекции по подготовке к переводу существующей рабочей аспирантуры в Одесский ВТУЗ консервной промышленности, обязав дирекцию оказать всемерную помощь наиболее выдающимся аспирантам-рабочим. Оставить только аспирантуру научную.*
- 3. Обязать т. Фридмана (член бюро ячейки ВНИИКП) немедленно поставить вопрос перед Наркомснабом об укреплении института научными кадрами, способными обеспечить научно-исследовательские работы и подготовку молодых научных кадров. Поскольку при настоящем положении с кадрами институт научной аспирантуры себя не оправдывал.*

Краснодарский городской комитет ВКП(б) в том же постановлении отмечал, что считает недопустимым задержку пуска готовой фабрики в предстоящий мясорыбный сезон из-за не утверждения Главконсервом программы на 1-й и 2-й кварталы 1934 г. Ставил задачу перед институтом поднять еще раз перед Главконсервом вопрос о загрузке опытной фабрики во 2-м квартале 1934 г.

Кроме того, горком партии категорически обязал директора немедленно приступить к изданию научных работ института и одновременно приступить к их продвижению в промышленность [9, л. 15].

Новый, 1934 год внес в жизнь и деятельность института решительные, но не очень обнадеживающие перемены. Слабая обеспеченность научными кадрами и научной инфраструктурой, недостаточное финансирование, трудности с материальным обеспечением работников и иные факторы стали причиной понижения его статуса и в целом некоторой потери научного веса и значения в дальнейшем.

На заседании парткома института от 17.04.1934 г. есть упоминание о поездке члена бюро парткома т. Фридмана в Москву по вопросу слияния институтов. Суть вопроса не раскрывается, и, к сожалению, не указано, слияния кого и с кем. Но партком одобрил решение о слиянии и соответствующей подготовке и перестройке работы [9, л. 21 об]. Впрочем, из контекста понятно, что речь идет о реорганизации.

Собственно, сама дата реорганизации в документах партийного комитета института была не зафиксирована.

Но заседание парткома института, состоявшееся 21.04.1934 г., прошло уже как заседание партийного комитета Краснодарского филиала научно-исследовательского института консервной промышленности [10, л. 27].

На открытом партсобрании КНИИКП от 16.06.1934 г. обсуждались разные вопросы, возникшие в результате реорганизации института в филиал. На этом собрании были озвучены данные и о количестве штатных работников (сначала института, затем уже филиала).

На 01.01.1934 г. институт располагал 125 штатными единицами с месячным фондом заработной платы в 31 565 рублей. Фактически же было заполнено 120 штатных единиц.

На 01.06.1934 г. директором Гурским была утверждена новая структура теперь уже филиала. Таким образом, личный состав работников был сокращен на треть. Штатное расписание было утверждено в составе 85 штатных единиц, из которых фактически было замещено 80 и 5 единиц вне штата, которые подлежали сокращению по мере окончания работ (сезонных или по временной договоренности) [10, л. 87 об].

Выводы. Краснодарский филиал Центрального научно-исследовательского института консервной и плодоовощной промышленности (ЦНИИКП) был создан приказом Наркомата снабжения СССР от 7 апреля 1934 г. «В 1935–1940 гг. являлся Краснодарским филиалом Всесоюзного научно-исследовательского института холодильной промышленности (ВНИХИ). Приказом Наркомата пищевой промышленности СССР от 10 марта 1940 г. стал Краснодарским филиалом Всесоюзного научно-исследовательского института консервной промышленности (ВНИИКП). В результате реорганизации, приказом Министерства промышленности продтоваров СССР от 19 ноября 1954 г. становится Краснодарским филиалом Всесоюзного научно-исследовательского института консервной и овощесушильной промышленности (ВНИИКОП). Распоряжением Краснодарского совнархоза от 11 ноября 1958 г. преобразован в Краснодарский научно-исследовательский институт пищевой промышленности. Филиалы занимались разработкой физико-химических и технических основ технологических процессов производства консервов, технологиями производства новых видов консервов, химико-технического и бактериологического контроля производства, новыми методами консервирования; конструированием, испытанием и типизацией аппаратов и машин для консервных заводов и т.д.» [11].

Организация на Кубани ряда исследовательских институтов пищевой и аграрно-технологической направленности благотворно сказалась на развитии науки в Краснодарском крае и в Северокавказском регионе в целом. Можно сделать вывод, что в 1930-е годы кубанская высшая аграрно-технологическая школа впервые начала выходить на всесоюзный уровень. Пищевые и технологические НИИ

разных рангов становились центрами исследований пищевой промышленности, наращивали свой научный потенциал. А новые институты пищевого и технологического направления стали мощным базисом для подготовки специалистов и внедрения технологий на предприятиях, производивших продовольственную продукцию, в которой остро нуждались потребители в очень сложные для всей страны 1930-е годы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Петров А.Н. Вступительное слово директора ВНИИТеК А.Н. Петрова // Контроль качества продукции. – 2018. – № 12. – С. 20-21.
2. Штрихи к очеркам по истории пищевых вузов в России / О.А. Суворов, С.А. Скляренко, М.Г. Филиппова [и др.] // Молодой ученый. – 2013. – № 8. – С. 245-248.
3. Куценко И.Я. Кубанский государственный технологический университет, 1918-2008: 90 лет. – Краснодар: Диапозон-В, 2008. – 504 с.
4. Буряк И.И. Связь вузовской науки с отраслями пищевой промышленности Кубани в 1920–1945 годы // Известия высших учебных заведений. Пищевая технология. – 2017. – № 5-6(359-360). – С. 10-16.
5. Еремеева А.Н. У истоков высшего аграрного образования на Кубани // История Кубанского государственного аграрного университета. Взгляд сквозь столетие: Мат-лы Всерос. науч. конф. (с междунар. участием), посв. 100-летию Кубанского государственного аграрного университета, Краснодар, 15 марта 2022 года. – Краснодар: Российское энергетическое агентство Минэнерго России, 2022. – С. 11-18.
6. ЦДНИКК (Центр документации новейшей истории Краснодарского края). Ф.12459. Оп.1. Д.2.
7. ЦДНИКК. Ф.12459. Оп.1. Д.1.
8. ЦДНИКК. Ф.12459. Оп.1. Д.3.
9. ЦДНИКК. Ф.12459. Оп.1. Д.5.
10. ЦДНИКК. Ф.12459. Оп.1. Д.4.
11. <http://guides.rusarchives.ru/browse/guidebook.html?bid=142&sid=116509>

REFERENCES

1. Petrov, A. N. Opening speech by the director of VNIITeK A. N. Petrova // Product quality control. – 2018. – No. 12. – P. 20-21.
2. Hints to essays on the history of food universities in Russia / O. A. Suvorov, S. A. Sklyarenko, M. G. Filippova [etc.] // Young scientist. – 2013. – No. 8. – P. 245-248.
3. Kutsenko, I. Ya. Kuban State Technological University, 1918–2008: 90 years. – Krasnodar: Diapozon-V, 2008. – 504 p.

4. Buryak, I. I. Connection of university science with branches of the food industry of Kuban in 1920-1945 // News of higher educational institutions. Food technology. – 2017. – No. 5-6(359-360). – P. 10-16.
5. Eremeeva, A. N. At the origins of higher agrarian education in Kuban // History of the Kuban State Agrarian University. A look through a century: materials of the All-Russian scientific conference (with international participation) dedicated to the centenary of the Kuban State Agrarian University, Krasnodar, March 15, 2022. – Krasnodar: Federal State Budgetary Institution “Russian Energy Agency” of the Ministry of Energy of Russia Krasnodar CSTI-branch of the Federal State Budgetary Institution “REA” of the Ministry of Energy of Russia, 2022. – P. 11-18.
6. CDNIKK (Center for documentation of the modern history of the Krasnodar Territory). F.12459. Op.1. D.2.
7. CDNIKK. F.12459. Op.1. D.1.
8. CDNIKK. F.12459. Op.1. D.3.
9. CDNIKK. F.12459. Op.1. D.5.
10. CDNIKK. F.12459. Op.1. D.4.
11. <http://guides.rusarchives.ru/browse/guidebook.html?bid=142&sid=116509>

Информация об авторе: Иванцов Игорь Григорьевич – доктор исторических наук, доцент, профессор 1 кафедры Краснодарского высшего военного училища имени генерала армии С.М. Штеменко (Краснодар).

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

IG23@yandex.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Ivantsov Igor Grigorievich – Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Professor of the 1st department of the Krasnodar Higher Military School named after Army General S.M. Shtemenko (Krasnodar).

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

IG23@yandex.ru

The author read and approved the final version of the manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 10.07.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 17.08.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.08.2024

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests



Научная статья

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-3-4-21-32

УДК 94(47).084.8

Владимир Евгеньевич Поляков

Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова

Симферополь, Республика Крым, Российская Федерация

Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0003-1420-6459>

E-mail: turshu@inbox.ru

Сеттар Борисович Абибуллаев

Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» Сим-

ферополь, Республика Крым, Российская Федерация

E-mail: settarabibullaev@gmail.com

КАЛМЫКИ В ОБОРОНЕ СЕВАСТОПОЛЯ

Аннотация. Введение. Статья посвящена малоизученной теме участия уроженцев Калмыкии в обороне Севастополя и их дальнейшей судьбе. *Цель* – описать и проанализировать участие уроженцев Калмыкии в обороне Севастополя и проследить их дальнейшую судьбу. **Материалы и методы.** В ходе исследования авторы использовали широкий круг архивных материалов, среди которых ранее неизвестный исследователям журнал учета больных госпиталя для советских военнопленных Dulag-241. **Результаты.** Авторы в ходе исследования представили участие уроженцев Калмыкии в обороне Севастополя в конкретных подразделениях Приморской Армии и Черноморского Флота. Показана их дальнейшая судьба: гибель при защите города или плен. В последнем случае так же указывается количество погибших в плену, оставшихся в живых, или чья дальнейшая судьба остается неизвестной. В статье впервые поименно с указанием места и года рождения названы калмыки-защитники Севастополя, умершие в лагере для советских военнопленных в Симферополе и похороненные в братских могилах на старом еврейском кладбище. Показана проведенная работа по поиску родных, умерших в лагере военнопленных. Полученные результаты исследования позволили прийти к **выводу**, что калмыки внесли заметный вклад в героическую оборону города, разделив трагическую судьбу его защитников. Из 64 человек участников обороны в

боях за Севастополь погибло 25 человек, 39 оказались в плену из них 12 умерли в лагере для военнопленных Dulag-241 и похоронены на кладбище на улице Широкой. Поиск родных погибших продолжается.

Ключевые слова: Великая Отечественная война 1941–1945 гг., Красная армия, Крым, Калмыкия, оборона Севастополя, военнопленные, калмыки, Dulag-241, «Картофельный городок»

Для цитирования: Поляков В. Е., Абибуллаев С.Б. Калмыки в обороне Севастополя. // Культурный ландшафт регионов. 2024. Том. 6. № 3-4. С. 21-32

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-3-4-21-32

Original article

Vladimir E. Polyakov

Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov
Simferopol', Crimea, Russia

Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0003-1420-6459>

E-mail: turahu@inbox.ru

Settar B. Abibullaev

Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov
Simferopol', Crimea, Russia

E-mail: settarabibullaev@gmail.com

KALMYKS IN THE DEFENSE OF SEVASTOPOL'

Abstract. Introduction. The article is devoted to the participation of the natives of Kalmykia in the defense of Sevastopol and their future fate. The purpose is to describe and analyze the contribution of Kalmykia to the heroic defense of Sevastopol, to trace their further fate. **Materials and methods.** In the course of the study, the author used a wide range of archival materials, including the previously unknown to researchers journal of patients of the hospital for Soviet prisoners of war Dulag-241, as well as a complete list of defenders of Sevastopol compiled by the staff of the Museum of History of the 35th coastal battery.

Results. In the course of the study, the authors identified all natives of Kalmykia who served in the Primorsky Army or the Black Sea Fleet from October 1941 to July 1942. As the study showed, they are most massively represented in a Separate 40th cavalry division, dispersed in almost all other units of the Primorsky Army and the Sevastopol

defensive region. The subsequent fate of the defenders of Sevastopol is tragic: either death in the defense of the city, or captivity. The list of prisoner-of-war camps in which Kalmyks defenders of Sevastopol found themselves includes the whole of Europe. These are camps for Soviet prisoners of war in Romania, Poland, Germany, and Norway. For the first time in the article, all Kalmyks defenders of Sevastopol who died in a camp for Soviet prisoners of war in Simferopol and buried in mass graves at the old Jewish cemetery on Shirokaya Street are named by name, indicating the place and year of birth, military unit, time and place of captivity. It is told about Kalmyk, one of the few defenders of the city who was awarded a combat award. The work carried out by the staff of the museum of the history of the Dulag-241 Soviet prisoner of war camp to search for relatives who died in the camp and were buried in Simferopol is shown. The results of the study led to the **conclusion** that the Kalmyks made a significant contribution to the heroic defense of the city, sharing the tragic fate of its defenders. Of the 64 participants in the defense, 25 people died in the battles for Sevastopol. 39 were captured. Of these, 12, previously considered missing, died in the Dulag-241 prisoner of war camp and were buried in Simferopol. The search for the relatives of the victims continues. Communication has been established with the administrations of the Sarpinsky and Yashaltinsky districts of the Kalmyk ASSR, as well as the Limansky district of the Astrakhan region, which before the war was called Dolbansky and was part of the Kalmyk ASSR.

Keywords: The Great Patriotic War of 1941-1945, the Red Army, Crimea, Kalmykia, the defense of Sevastopol, prisoners of war, Kalmyks, Dulag-241, Potato Town

For citation: Polyakov V.E., Abibullaev S.B. Kalmyks in the defense of Sevastopol.

// Cultural landscape of the regions. 2024. Vol. 6. №3-4. P. 21-32 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-3-4-21-32

Введение. В драматичной истории участия калмыцкого народа в Великой Отечественной войне, благодаря публикациям историков, постепенно на смену грязной мифологии и огульной лжи приходят серьезные научные исследования. Прежде всего, они касаются истории 110-й отдельной кавалерийской дивизии [1; 2], фундаментального исследования о судьбе Калмыкии и её людях в годы Великой Отечественной войны К.Н. Максимова [3; 4]. В научно-популярном жанре интересна публикация Зои Емельяновой [5]. Участие калмыков, как и уроженцев Калмыкии в обороне Севастополя до сих пор оставалось своеобразным «белым пятном», выходящим за пределы сферы интересов историков.

Материалы и методы. Данная статья основана на широком круге документальных материалов, собранных сотрудниками музейного комплекса «35 береговая батарея», а также сотрудниками музея истории лагеря для советских военнопленных в Симферополе Dulag-241 «Картофельный городок», а также, находящейся в открытом доступе базе данных ОКД Мемориал.

Калмыцкий след в обороне Севастополя

Как показало проведенное авторами исследование, всего в обороне Севастополя принимало участие 64 уроженца Калмыкии. Трое из них – это командиры и политработники, остальные – рядовой и сержантский состав. 59 человека входили в различные подразделения Приморской армии, 5 человек представляли Черноморский флот (ЧФ).

В составе Приморской армии калмыки наиболее представлены в 40-й отдельной кавалерийской дивизии. Формировалась она в 1941 году в Краснодарском крае в станице Куцевская. Была переброшена в Крым, где вошла в состав формирующейся для его обороны Отдельной 51 армии, принимала участие в боях на Перекопе. Вместе с прибывшими из Одессы подразделениями Приморской армии, стала отступать не на Керчь, как все подразделения 51 армии, а вместе с приморцами на Севастополь.

В историю героической обороны армия вошла как одно из самых боеспособных и надежных воинских подразделений [6; 7].

Поразительно, но дивизия длительное время действовала в осажденном городе, именно как кавалерийское подразделения. Потери в личном составе были настолько велики, что к 25 марта 1942 года она прекратила свое существование, и 27 апреля была официально исключена из реестра действующих воинских подразделений.

Еще более трагично сложилась судьба тех, кто служил в подразделениях морской пехоты. Впрочем, сам термин «морская пехота» в данном случае не вполне корректен. Дело в том, что во всех армиях мира, уже в то время, под морской пехотой понимались специальные подразделения, предназначенные для участия в морских десантных операциях. Эти подразделения были специально экипированы, обучены ведению боя в специфичных условиях. Их задача: захватить плацдарм и удерживать его до прибытия армейских частей.

Из личного состава Черноморского флота были сформированы 7-я, 8-я и 9-я бригады морской пехоты.

7-я бригада под командованием полковника Е.И. Жидилова официально была сформирована 10 сентября 1941 года в составе 4860 чел. Принимала участие в отражении первого штурма Севастополя противником, понесла тяжелейшие потери и 14 января 1942 года была расформирована.

8-я бригада под командованием полковника В.Л. Вильшанского формировалась в Анапе в составе 4298 чел. Командирами взводов, рот были 50 досрочно

выпущенных курсантов Севастопольского высшего военно-морского училища имени Нахимова. В конце ноября 1941 г. бригада была передислоцирована в Севастополь, принимала участие в отражении 2-го и 3-го штурма города. Расформирована 17 июля 1942.

9-я бригада под командованием полковника Н.В. Благовещенского была сформирована из личного состава Керченской Военно-морской базы в составе 4500 чел. 27 мая 1942 года кораблями была доставлена в Севастополь, расформирована 17 июля 1942.

Личный состав бригад совершенно не имел навыков ведения боя. Это были трюмные кочегары, мотористы, электрики, то есть люди, не имевшие даже минимальных навыков. Еще хуже обстояло дело с командным составом. Командирами взводов, рот, батальонов и даже бригад назначались тоже флотские командиры, которые были специалистами в своем деле, но не имели ни знаний, ни практических навыков в руководстве стрелковыми подразделениями. К тому же весь личный состав морских бригад был одет в черную морскую форму. Брюки, бушлат, бескозырка рельефно выделяли их как хорошую мишень в любое время года.

К тому же бескозырка была очень не удобна в полевых условиях, а с началом осени в ней было холодно. Флотское высшее командование сознательно противилось переодеванию «морских пехотинцев» в более удобную общевойсковую форму. В основном это было связано с извечным конфликтом между «сухопутным командованием и морским». Так было при обороне Севастополя в 1853–1856 годах, при обороне Порт-Артура в 1904 году, при обороне Таллинна и Одессы в 1941 году. Повторилось это и в осажденном Севастополе.

Направленные в Приморскую армию военные моряки, при сохранении их формы, как бы оставались в составе флота, но надев армейскую форму, они навсегда теряли с ним связь. Как маленькая уступка амбициям моряков, было разрешение носить не уставную для РККА тельняшку и, чтобы её было видно, держать не застегнутым ворот гимнастерки. Впрочем, все это было сделано достаточно поздно, уже после того, как бригады «морской пехоты» понесли колоссальные потери.

Судьба 9-й бригады, направленной в уже обреченный Севастополь в самом конце мая наиболее трагична. Это была совершенно бессмысленная жертва. Особый драматизм заключается в том, что в бригаду были включены ранее эвакуированные по ранению защитники Севастополя, которым пришлось пройти все круги Севастопольского ада.

Судьбы всех без исключения калмыков, защитников Севастополя, сложились трагично: 25 человек погибли на поле боя, 18 человек официально признаны умершими в плену, один осужден военным трибуналом на 10 лет и, вероятно, тоже погиб. Таким образом, погибшие составило 68.8 % от общего количества.

Таблица №1. Сводная таблица участия уроженцев Калмыкии в обороне Севастополя

Table 1. Summary table of participation of natives of Kalmykia in the defense of Sevastopol

Воинское подразделение	Всего	Погиб	ПБВ	Плен			
				Погиб	Осужден	Жив	Судьба неизвестна
Приморская армия							
25 сд	6	1		2		3	
40 окд	7	6				1	
95 сд	3	3					
109 сд	5	1		2		2	
172 сд	3	1		1		1	
345 сд	7	1	1	1	1	3	
388 сд	5			3		1	1
7,8, 9 бр мп	5		4	1			
138 отд. стр. бр.	1			1			
Военные строители	2	1		1			
Не установленное подразделение	15	1		6		8	
ЧФ	1		1				
СОР	3		3				
ВВС	1	1					
Плавсостав	-						
Всего	64	16	9	18	1	19	1

Среди немногих защитников города, удостоенных боевыми наградами, есть и один калмык. Это командир отделения 1-й роты 7-й бригады морской пехоты Гаврилов Борис Кумбенгинович, 1912 г. Скупы строки из наградного листа: «В бою 6 декабря 1941 г. у деревни Н.Чоргун открыл огонь по противнику с 20 метров, и прикрывал фланг 1 взвода в наступлении. При отходе батальона, прикрывал своим отделением отход роты, не имея потерь в своем отделении». [8].

Командиром 7-й бригады Е.И. Жидиловым 05.02.42. был представлен к награждению медалью «За отвагу». Приказом командующего Черноморским флотом от 17.02.42. награжден медалью «За боевые заслуги».

20 декабря 1941 Борис Кумбенгинович Гаврилов погиб на позиции Сахарная Головка возле всё той же деревни Нижний Чоргун, где и похоронен в братской могиле.

Сегодня – это село Черноречье Балаклавского района Севастополя.

Трагические судьбы военнопленных

Тема советских военнопленных за последнюю четверть века претерпела серьёзную эволюцию в научных и научно-популярных публикациях. Если в советское время акцент исследования ставился на непосредственном нахождении в плену, то затем он сместился в сторону послевоенных судеб бывших военнопленных. При этом разброс мнений был полярный: от «ничего им не было» [9], до якобы поголовного направления уже в советские лагеря.

В последнее время появились исследования региональной направленности. Дмитрий Перевошиков установил судьбы 740 находившихся в плену удмуртов [10]. Аналогичные исследования были проведены в Крыму в отношении крымских татар. Авторами статьи установлены имена 651 крымского татарина.

В отношении калмыков и уроженцев Калмыкии такие исследования пока не проводились. О защитниках Севастополя мы можем сказать следующее: в плену оказался 39 уроженцев Калмыкии. В их судьбах лагеря для военнопленных едва ли не всей Европы. Они сидели в лагерях Румынии, Норвегии, Польши, Германии.

Только один из военнопленных калмыков, как указывается в материалах музея истории 35 береговой батареи, пошел на сотрудничество с оккупантами. Он служил в одном из подразделений Вермахта, после войны был осужден. Тем не менее, в 1987 году был награжден орденом «Отечественной войны» [11].

Из 18 военнопленных, умерших в плену, 12 человек, умерли в госпитале при лагере для советских военнопленных Dulag 241 в Симферополе, известном среди жителей города, как «Картофельный городок», поскольку до войны там находилась овощная база.

В сохранившемся журнале учета больных представлена подробная информация о 1150 военнопленных: фамилия, имя, отчество, национальность, год и место рождения, воинская часть, воинское звание, место и время пленения, медицинский диагноз. К сожалению, из-за того, что все записи делались чернилами, некоторые строки выцвели и не подлежат расшифровке.

Всех умерших в лагерном госпитале, хоронили в братских могилах на расположенном неподалеку старом еврейском кладбище. В настоящее время кладбище сохранилось, но, к сожалению, находится в заброшенном состоянии.



Рис. 1. Кладбище в Симферополе, где покоятся советские военнопленные

В период подготовки открытия музея памяти узников лагеря «Картофельный городок», его создатели обратили внимание на то, что среди военнопленных было большое количество уроженцев Астраханской области и в частности Володарского района. В подавляющем большинстве это были этнические казахи. Они связались с администрацией района, передали списки умерших в Симферополе их земляков. В поиск включились сотрудники районного музея, библиотеки. На открытие музея летом 2023 года из Астраханской области приехало три семьи. До этого их родные считались без вести пропавшими, а теперь они смогли прийти на место их захоронения, прочитать поминальную молитву.

Уроженцы Калмыкии, умершие в «Картофельном городке» и похороненные в Симферополе.

В настоящей статье мы впервые публикуем список уроженцев Калмыкии, защитников Севастополя, которые покоятся в Симферополе.

Бимбенекеев Татун.

1905 год рождения. Сталинградская область. Кра(сноармейский) район Красноармеец. 1-й рабочий батальон.

В плен попал в Севастополе.

Умер в Симферополе.

Босхомижиев Моп(...).

1921 год рождения. Калмыцкая АССР, Сарпинский район село Шарнут. Красноармеец. 172 стрелковая дивизия.

В плену с 28.06.42. Севастополь.

Умер 20.11.42. Симферополь.

Бумбаев Санганджи.

1896 год рождения. Калмыцкая АССР, Коп(ановский) район п. Восточный. Красноармеец. 138 стрелковая бригада.

В плену с 10.06.42. Севастополь.

Умер 11.11.42. Симферополь.

Востриков Егор Кузьмич.

1912 год рождения. Калмыцкая АССР, Лиманский р-н. с. Михайловка.

Красноармеец. 25 стрелковая дивизия. В плену с 01.07.42. Севастополь.

Лагерный номер 20166.

Умер. 08.12.42. Симферополь.

Востриков Николай.

1899 год рождения. Калмыцкая АССР, Лиманский р-н. с. Михайловка.

Красноармеец.

Лагерный номер 20410.

Умер. Симферополь.

Горюнов Семен Шайович.

1921 год рождения. Калмыцкая АССР, Лиманский р-н. с. Михайловка.
Красноармеец. 773 сп 388 сд
Лагерный номер 20167.
Умер. Симферополь.

Красов Иван Филиппович.

1922 год рождения. Калмыцкая АССР, Яшалтинский р-н. с. Шалта.
Красноармеец. В плену с 04.07.42. Севастополь.
Лагерный номер 20498.
Умер. 06.04.43. Симферополь.

Ларин Константин Иванович.

1907 год рождения. Калмыцкая АССР, Долбанский р-н. с. Промысловка.
Красноармеец. 456 сп 109 сд. В плену с 01.07.42. Севастополь.
Умер. 09.01.43. Симферополь.

Манджиков Сергей Хаглишевич.

1909 год рождения. Калмыцкая АССР,
Красноармеец. В плену с 04.07.42. Севастополь.
Умер. 01.02.43. Симферополь.

Мучка Марвей.

1908 год рождения. Калмыцкая АССР.
Красноармеец.
Умер. 07.11.42. Симферополь.

Попета Михаил Моисеевич.

1905 год рождения. Калмыцкая АССР, Яшалтинский р-н. с. Ислады.
Красноармеец. 456 сп 109 сд. В плену с 01.07.42. Севастополь.
Умер. Симферополь.

Улюмжиев. (неразборчиво)

1903 год рождения. Калмыцкая АССР, г. Элиста. С. Дариловка.
Красноармеец.
Умер. 03.11.42. Симферополь.

По уже сложившемуся алгоритму об этих красноармейцах были направлены письма в администрации Сарпинского, Яшалтинского районов Калмыкии и Лиманского района Астраханской области, который до войны назывался Долбанским и входил в состав Калмыцкой АССР.

Таким образом, весь начальный период войны калмыки достойно сражались в Великой Отечественной войне, разделив трагическую судьбу защитников Севастополя. Память о них будет сохранена в экспозиции музея истории лагеря для советских военнопленных в Симферополе. Поиск продолжается.

Условные сокращения

АССР — Автономная Советская Социалистическая Республика.

бр. — бригада.

мп — морская пехота.

окд — отдельная кавалерийская дивизия.

Отд. — Отдельная.

сд — стрелковая дивизия.

сп — стрелковый полк.

СОР — Севастопольский оборонительный район.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Заярный С.А., Очиров У.Б. 110-я Отдельная Калмыцкая кавалерийская дивизия на защите донских переправ и ее роль в спасении части войск Южного фронта летом 1942 г. // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2017. №6. С.55-59.
2. Очиров У.Б. Формирование 110-й и 111-й Калмыцких кавалерийских дивизий в 1941 – 1942 годах: трудности и итоги. // Новый исторический вестник, 2017. 4 (54): 55–70.
3. Максимов К.Н. Великая Отечественная война: Калмыкия и калмыки. (2-ое изд. доп. / К. Н. Максимов; калмыцкий Ин-т гуманитарных исследований РАН. М. : Наука, 2010. 406 с.
4. Максимов, К.Н. Советские калмыки на фронтах Великой Отечественной войны и в депортации // Москва: Либмонстр Россия (LIBMONSTER.RU). Дата обновления: 07.03.2020. URL: <https://libmonster.ru/m/articles/view/Советские-калмыки-на-фронтах-Великой-Отечественной-войны-и-в-депортации-2020-03-07> (дата обращения: 16.06.2024).
5. Емельянова Зоя Война: Калмыкия 1941–1945 гг [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://regnum.ru/article/2937437?ysclid=lxhrvclnhj795235355> (Дата обращения 27.06.2024).
6. Неменко А.В. Крым 1941–1944 Обратная сторона войны. Отдельные аспекты истории оккупации Крыма. По материалам трофейных документов. Симферополь: ООО «Издательство «Доля»» 2018. 420 с.
7. Нуждин О.И. Рузаев С.В. Севастополь в июне 1942 года. Хроника осажденного города. Екатеринбург: Издательство Уральского университета. 2013. 749 с.
8. Гаврилов Борис. Наградной лист. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.podvignaroda.ru/?#id=51344581&tab=navDetailManAward> (Дата обращения 27.06.2024).
9. Дюков А.Р. За что сражались Советские люди. С-Пб. : Питер, 2017. 480 с.

10. Перевошиков Д.В «Покажь тридцать серебрянников, Иуда!» // Военно-исторический журнал №5/ 2024. С. 86–93.
11. Завьялов Иван Никитович. Наградной лист. [Электронный ресурс]. Режим доступа:
<https://www.podvignaroda.ru/?#id=1512133340&tab=navDetailManUbil> (Дата обращения 27.06.2024).

REFERENCE

1. Zayarniy S.A., Ochirov U.B. The 110th Separate Kalmyk Cavalry Division in the defense of the Don crossings and its role in saving part of the troops of the Southern Front in the summer of 1942. // Vestnik Kalmytskogo instituta gumanitarnikh isledovaniy RAN. 2017. №6. P.55-59. (In Russ.)
2. Ochirov U.B. The Formation of the 110th and 111th Kalmyk Cavalry Divisions in 1941 - 1942: Difficulties and Results]. Noviy istoricheskiy vestnik. 2017. 4(54) P. 55-70. (In Russ.)
3. Maksimov K.N. Velikaya Otechestvenaya vojna: Kalmykiya I kalmyki . / Kalmytskiy Institut gumanitarnikh issledovaniy RAN. M.: Nauka, 2010. 406 p. (In Russ.)
4. Maksimov K.N. Soviet Kalmyks on the fronts of the Great Patriotic War and in deportation] Electronic resource :// <https://libmonster.ru/m/articles/view/> (Accessed: 27 Junio 2024). (In Russ.)
5. Emel'yanova Zoya. War. Kalmykia 1941-1945. Electronic resource ://<https://regnum.ru/article/2937437?ysclid=lxhrvclnhj795235355> (Accessed: 27 Junio 2024). (In Russ.)
6. Nemenko A.V. Crimea 1941-1944 The reverse side of the war. Simferopol, Dolya, 2018, 420 p. (In Russ.)
7. Nuzhdin O.I., Ruzaev S.V. Sevastopol in June 1942. Chronicle of the besieged city]. Ekaterinburg: izdatel'stvo Ural'skogo universiteta, 2013. 749 p. (In Russ.)
8. Gavrilov Boris Kumbenginovich. Award list Electronic resource <https://www.podvignaroda.ru/?#id=51344581&tab=navDetailManAward>. (Accessed: 27 Junio 2024). (In Russ.)
9. Dyukov A.R. What the Soviet people fought for. S-P. : Pitert :, 2017. 480 p. (In Russ.)
10. Perevoshchikov D.V. Show me the thirty pieces of silver Judas // Voeno-istoricheskiy zhurnal №5 P. 86—93. (In Russ.)
11. Zav'yalov Ivan Nikitovich. Award list. Электронный ресурс. Режим доступа:// <https://www.podvignaroda.ru/?#id=1512133340&tab=navDetailManUbil> (Accessed: 27 Junio 2024). (In Russ.)

Информация об авторах: Владимир Евгеньевич Поляков, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории. Государственное бюджетное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (д. 8, пер. Учебный, 295018 Симферополь, Республика Крым, Российская Федерация)

Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0003-1420-6459>.

E-mail: turshu@inbox.ru

Сеттар Борисович Абибуллаев, аспирант, Государственное бюджетное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (д. 8, пер. Учебный, 295018 Симферополь, Республика Крым, Российская Федерация)

E-mail: settarabibullaev@gmail.com

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about authors: Vladimir E. Polyakov, Dr. Sc. (History), Department of History of the Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov (8, sidestreet Uchebnyj, 295018, Simferopol', Crimea, Russia)

Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0003-1420-6459>.

E-mail: turahu@inbox.ru

Сеттар Борисович Абибуллаев, Postgraduate Student, Department of History of the Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov (8, sidestreet Uchebnyj, 295018, Simferopol', Crimea, Russia)

E-mail: settarabibullaev@gmail.com

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 03.08.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 23.08.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.08.2024

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests

**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-3-4-33-83

УДК 94/ 355.48(47:55),908

Виктор Владимирович Митрофанов

Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС

г. Санкт-Петербург, Россия

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-2094-6883>

viktor-n1962@mail.ru

**ПОЧЕТНЫЙ ПОПЕЧИТЕЛЬ И ДИРЕКТОР
ЖЕНСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА:
ДЕЛОВАЯ ПЕРЕПИСКА (1902-1907 гг.)**

Аннотация. Вводится в научный оборот деловая переписка директора Женского педагогического института С.Ф. Платонова, адресованная Почетному попечителю великому князю Константину Константиновичу. Этот значительный пласт информации о, порой, ежедневном функционировании высшего женского учебного заведения, позволяет в полной мере восполнить неизвестные его страницы. Безусловный интерес представляет форма и стиль написания документов, титулование августейшей особы. Важные сведения получаем из лаконичных резолюций, начертанных рукой великого князя.

Вся повседневная жизнь института проходила под руководством директора, он был единственным посредником с Почетным попечителем, при этом все, даже незначительные вопросы должны были согласовываться с ним. При этом он не вмешивался в дела учебного процесса, приглашения преподавателей, полагаясь на выбор и опыт С.Ф. Платонова. Все без исключения решения директора находили поддержку в Мраморном дворце - резиденции великого князя. Его имя и положение пробивало стены чиновничьих коридоров самого высокого уровня при решении судьбоносных вопросов института, например, финансирования, в том числе и строительных работ нового здания, гимназии, утверждения «Положения» об институте, льготах для профессоров.

Общение было, в основном, через письменные документы, но великий князь, хотя и редко, посещал институт. В деловых бумагах упоминаются десятки фамилий: преподавателей, учителей гимназии, классных надзирательниц, слушательниц, даже вспомогательного персонала, что делает их интересным историческим источником.

Ключевые слова: Женский педагогический институт, Почетный попечитель, великий князь, Константин Константинович, директор, С.Ф. Платонов, Конференция, деловая переписка, слушательницы, учебный процесс

Для цитирования: Митрофанов В.В. Почетный попечитель и директор Женского педагогического института: деловая переписка (1902-1907 гг.). // Культурный ландшафт регионов. 2024. Том. 6. № 3-4. С. 33-83
DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-3-4-33-83

Original article

Viktor V. Mitrofanov

University at the Inter Parliamentary Assembly of the EurAsEC.

Saint Peetersburg, Russia

ORCID iD: <http://orcid.org/0000-0003-2094-6883>

viktor-n1962@mail.ru

HONORARY TRUSTEE AND DIRECTOR OF THE WOMEN'S PEDAGOGICAL INSTITUTE: BUSINESS CORRESPONDENCE (1902-1907)

Abstract: The business correspondence of the director of the Women's Pedagogical Institute, S.F. Platonov, addressed to the Honorary Trustee, Grand Duke Konstantin Konstantinovich, is introduced into scientific circulation. This significant layer of information, sometimes about the daily functioning of a higher women's educational institution, allows you to fully fill in its unknown pages. Of particular interest is the form and style of writing the document, its final part, and the title of the august person. We get important information from concise resolutions written by the hand of the Grand Duke. The entire daily life of the institute took place under the guidance of the director, he was the only mediator with the Honorary Trustee, while all, even minor issues had to be coordinated with him. But he did not interfere in the affairs of the educational process, inviting teachers, relying on the choice and experience of S.F. Platonov. Without exception, all the director's decisions were supported in the Marble Palace, the residence of the Grand Duke. But his name and position broke through the walls of the highest-level official corridors when solving crucial issues, for example, financing, including construction work on the new building of the institute, gymnasium, approval of the "Regulations" on the institute, benefits for professors. Communication was mainly through the sending of written documents, but the Grand Duke, although rarely visited the institute. Dozens of names are mentioned in business papers: teachers, gymnasium teachers, classroom supervisors, students, even support staff, which makes them an interesting historical source.

Keywords: Women's Pedagogical Institute, Honorary Trustee, Grand Duke, Konstantin Konstantinovich, Director, S.F. Platonov, Conference, business correspondence, students, educational process

For citation: Mitrofanov V.V.. Honorary trustee and director of the Women's pedagogical institute: business correspondence (1902-1907). // Cultural landscape of the regions. 2024. Vol. 6. №3-4. P. 33-83 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-3-4-33-83

Из истории становления ЖПИ

Начало XX в. в России ознаменовалось важным событием - 23 июня 1903 г. император Николай II утвердил Положение о Женском педагогическом институте (далее – ЖПИ) [1]. В институт были преобразованы Женские педагогические курсы при Санкт-Петербургских гимназиях, открытые еще в 1859 г. и готовившие учителей для гимназий и реальных училищ. Немало интересных подробностей о ходе преобразования оставил А.Е. Пресняков, стоявший у истоков этого процесса и бывший непосредственным их участником, в изданных письмах [2].

Первым, кто обратил внимание на это судьбоносное для женского образования империи решение, был русский религиозный философ, литературный критик и публицист Василий Васильевич Розанов. Поместив статью в авторитетной газете, он высказал пророческую мысль: «И строй, и история этого нового высшего учебного заведения обещают быть очень интересными» [3].

Учебное заведение находилось в системе Ведомства учреждений императрицы Марии [4] – орган, занимавший особое положение в государственном аппарате Российского государства. Свое начало он ведёт с 12 ноября 1796 г., когда Павел I своим указом передал под покровительство жены – императрицы Марии Фёдоровны (урождённая принцесса София Мария Доротея Августа Луиза Вюртембергская) Воспитательное общество благородных девиц [5].

Основные направления деятельности великого князя Константина Константиновича

Почетным попечителем ЖПИ, согласно упомянутого Положения, был назначен великий князь Константин Константинович (1858-1915) - личность, безусловно, выдающаяся. Он посвятил свою жизнь поэзии (под литературным псевдонимом «К. Р.» [6]), содействовал развитию науки, с 1889 г. возглавил Академию наук [7], занимался благотворительностью [8]. Являлся главным начальником и генеральным инспектором военно-учебных заведений.

Лаконично укажем, что титулование «великий князь» введено Павлом I от 5 апреля 1797 г. в «Учреждении об Императорской фамилии» [9, с. 530]. Титул

носили все законнорожденные потомки императора по прямой линии и давал формальное право быть в очереди на престол империи.

Круг потомков быстро увеличивался, что и потребовало его сократить. 2 июля 1886 г. Александр III издаёт новое «Учреждение об Императорской фамилии», где устанавливалось, что «Титул Великого князя, Великой княжны и Императорских Высочеств принадлежит сыновьям, дочерям, братьям, сёстрам, а в мужском поколении и всем внукам императора...» [10, с. 383].

Великий князь Константин Константинович родился от сына императора Николая I Константина Николаевича (1818-1881), брата императора Александра II. Поэтому титуловался по праву, а вот его сыновья попадали под новые изменения.

К великим князьям и княгиням официально обращались «Ваше императорское высочество», в письменных документах титул писали полностью заглавными буквами, что и встречаем в публикуемых документах. Делая эту оговорку, мы отступим от этого правила и с заглавной буквы будем писать только начало слов титула. Даже местоимения, связанные с обращением к великому князю, например, «Ваше» также пишем с заглавной буквы. При обращении же самого великого князя, «вы» пишется с маленькой буквы, что указывало на разность социального положения.

Несмотря на то, что к личности Константина Константиновича проявляется повышенный интерес, многие стороны его многогранной деятельности остаются неизвестными или затрагиваются лаконично и попутно. Одним из таких направлений является его деятельность на посту Почетного попечителя ЖПИ. На протяжении 12 лет, с момента его открытия и до своей смерти, он занимал эту должность, во многом формальную, взаимодействовал напрямую с директором – выдающимся отечественным историком С. Ф. Платоновым, которого и пригласил на эту должность. Это обстоятельство явилось большим шагом в административной карьере ученого, при этом оторвавший его от активной исследовательской работы. Эта сторона деятельности выдающегося организатора системы образования была уже предметом изучения [11; 12]. История же самого института стала предметом специального исследования сравнительно недавно [13;14].

Отдельные стороны личных отношений великого князя и директора ЖПИ рассматривались через призму личной переписки, которая позволяет говорить о теплой атмосфере, сложившейся между ними, с учетом их общественного положения [15].

Деловая переписка С. Ф. Платонова с Почетным попечителем ЖПИ.

Вводимая в научный оборот деловая переписка по вопросам функционирования ЖПИ позволит в полной мере дать характеристику полномочий как Почетного попечителя, так и директора. В ней раскрыты формы и методы их взаимодействия, способы принятия решений по вопросам повседневной жизни и

деятельности учебного заведения. Многочисленные протокольные официальные мероприятия, в которых должен по статусу принимать участие великий князь, обязанности по военно-учебным заведениям (прежде всего, кадетские корпуса, разбросанные по всей империи) требовали частых поездок на места, большого внимания, времени и не позволяли досконально вникать в вопросы ЖПИ. Как свидетельствует деловая корреспонденция, направляемая директором ЖПИ в контору великого князя, она была не только регулярной, но и часто ежедневной, иногда направлялись и по несколько писем в день.

Обратная связь осуществлялась, прежде всего, через резолюции, которые писались на корреспонденциях в левой части или напротив конкретного абзаца. В последнем случае подпись Почетного попечителя ставилась один раз после последней записи. Если великий князь находился в столице, знакомился с присланными бумагами в тот же день, иногда были задержки. Для директора важно было оперативно принимать решения, а Почетный попечитель добросовестно и своевременно одобрял, согласовывал, порой давал рекомендации, но всегда соглашался с предложенным директором вариантом.

Представляет интерес стиль общения директора с Почетным попечителем, это деловой, принятый при дворе и соответствовавший церемониалу, но доверительный по сути и душевный по содержанию.

Примечательно, что все решения принимались на основе «Положения», постановлений Конференции института, которые созывались регулярно в вечернее время. Великий князь не всегда присутствовал на подобных мероприятиях, где обсуждались повседневные вопросы, в том числе и приглашения новых преподавателей.

Может сложиться мнение, что все решения принимались великим князем, но это было далеко не так. Тексты деловых бумаг составлялись таким образом, что они уже были приняты, требовалась простая формальность в утверждении. При этом все вопросы проходили через С.Ф. Платонова, даже если нужно было передать опубликованную книгу или испросить разрешение на аудиенцию. Он же готовил и проекты рескриптов от имени великого князя. Отдельные черновые материалы сохранились и помещены в примечаниях к текстам корреспонденции. Следует обратить внимание на стиль составления документов, где даже отдельные слова имели значение. И черновые, или подготовительные материалы позволяют это заметить. Поэтому они так важны. Сам же великий князь в обычный ритм института мало вникал, но, если требовалось продвигать интересы института, например, финансирование, утверждение Положений, т. е. вопросов первостепенной важности, здесь его авторитет и статус члена Династии использовались в полной мере.

Весь комплекс деловой переписки, а документы имели взаимный характер, практически на каждом из них стоит резолюция, подпись, в основном в виде буквы К. /Константин/ и дата. Для начертания резолюций использовались карандаши красного, синего, черного цвета или простой, редко чернила.

Весь пласт делового общения составляет 11 архивных папок за 1902-1915 гг. [16]. К публикации предлагается первая часть, которая включает три архивных дела: №1806 за 1902-1905 гг. в нём насчитывает 20 письменных сообщений на бланке директора ЖПИ и одна телеграмма, объемом 25 л. Дело выдавалось 10 раз, первый в 1982 г. В.А. Шарову, затем в 1997 г. Е. А. Ростовцеву, М. А. Мамонтовой, К.В. Сак, дважды В.Г. Бухерту, Е.Н. Груздевой.

Архивное дело № 1807 содержит 28 писем за 1906 г. на 32 л. Здесь же «Записка о преподавании Закона Божьего в ЖПИ», смета расходов и доходов от концерта в институте. Дело выдавалось тем же исследователям.

Архивное дело № 1908 объемом 27 писем и три телеграммы за 1907 г. объемом 30 л. Интерес к материалам, кроме указанных исследователей, проявляла Г.В. Галасьева.

Два деловых письма С.Ф. Платонова от 7 февраля и 23 ноября были опубликованы, правда без резолюций великого князя [17]. Его статус позволял ему пользоваться императорским телеграфом, находившемся в Зимнем дворце.

Заключение

Полагаем, что публикация ценного источника о развитии женского образования в России в начале XX в. и ЖПИ в частности, даст импульс для появления новых исследований. Более того, архивные материалы насыщены именами и фамилиями, особенно преподавательского состава, известных ученых, их приглашении в институт, порядок рассмотрения кандидатур и утверждения. Безусловно, важными являются и их лаконичные характеристики, которые находим на страницах архивных материалов.

Думается, что корреспонденция позволит в полной мере оценить ежедневную деятельность С.Ф. Платонова на посту директора, его стиль и методы руководства коллективом института и Константиновской гимназией, помощь, которую он оказывал в трудные минуты конкретным сотрудникам.

Нумерация корреспонденции сплошная. Тексты публикуются по правилам современной орфографии с сохранением стилистических особенностей.

№1

Императорский телеграф в Зимнем Дворце

Телеграмма №265829

27 слов.

Подана в Петербурге 1902 г. 4 ч. 47 м. по п/дн.

Получена в Зимнем Дворце 27 апреля 1902 г. 5 ч. 46. м. по п/дн.

Его Императорскому Высочеству Константину Константиновичу.

Дело института прошло сегодня благополучно в Совете Министров, надеются послать доклад в Ливадию во вторник.

Почтительно поздравляю Ваше Высочество.

Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1806. Л.1.

№2

Карандашная помета С.Ф. Платонова: «1903».

Ваше Императорское Высочество

Всемилолюбивейший Государь!

Всепреданнейше испрашиваю разрешения Вашего Императорского Высочества созвать Конференцию Женского Педагогического Института вечером 1-го или 2-го сентября для разрешения некоторых неотложных вопросов по учебной части¹.

В составе этой конференции было бы желательно видеть некоторых новых преподавателей, на приглашение коих теперь же в число преподающих в Институте испрашиваю разрешения Вашего Высочества². Эти лица суть:

- 1) бывший преподаватель Педагогических курсов Э.Л. Радлов³ - по философским предметам;
- 2) Приват-доцент Университета Д.К. Петров⁴ - по предметам всеобщей литературы;
- 3) профессор СПб Университета Э.Д. Гримм⁵;
- 4) заслуженный профессор и почетный член СПб Университета К.А. Поссе⁶ – по математическим предметам.

О предложении моём пригласить этих лиц мною поставлена в известность О.А. Папкина⁷.

Засим принимаю на себя смелость предоставить Вашему Высочеству о том, что старшая надзирательница и её помощницы не получили уведомления о назначении их на вновь установленные должности начальницы и её помощницы и по-

¹ Напротив рукой великого князя начертано: «Без сомнения согласен. Намерен присутствовать в заседании».

² Напротив рукой великого князя начертано: «Прошу пригласить».

³ Радлов Эрнест Львович (Леопольдович) (1854–1928) – философ, редактор «Журнала Министерства народного просвещения» (1899–1917), директор Российской Публичной библиотеки (1918–1924), чл.-кор. АН (1920).

⁴ Петров Дмитрий Константинович (1872– 1925) – российский и советский филолог, медиевист, поэт-переводчик, специалист по истории литературы, романским языкам, испанской и французской литературе.

⁵ Гримм Эрвин Давидович (1870–1940) – историк. профессор (1903–1918), проректор (1910–1911), декан историко-филологического факультета (1911), ректор (1911–1918) С-Петербургского университета.

⁶ Поссе Константин Александрович (1847–1928) – математик. Преподаватель ЖПИ (с 1903 г.) и на ВЖК, профессор (1883–1928) С-Петербургского университета.

⁷ Папкина Ольга Александровна (1850 –1920) – педагог. Преподавательница русского языка, начальница ЖПИ и Константиновской гимназии при институте.

тому не решаются именовать себя новым званием должным образом в Канцелярии¹. Равным образом в Канцелярии курсов не имеется ни одного экземпляра Высочайше утверждённого «временного положения» Института и таким образом наше учреждение до сих пор как бы не знает оснований произведённой реформы. Экземпляра «положения» не имею и я лично, так как из Ведомства Импер[атрицы] Марии я не получал никаких извещений или сообщений ни о преобразовании Курсов в Институт, ни о моём назначении².

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1806. Л.2–3.

№3

12 октября 1903

Начертано: «Вполне одобряю» К /Подпись/ 13/Х

Ваше Императорское Высочество!

Сентября 29-го и октября 6-го я имел счастье представлять Вашему Высочеству о необходимости пригласить особое лицо для руководства канцелярией Института. Получив милостивое согласие Ваше на приглашение такого лица, я, по соглашению с членами Хозяйственного Комитета, 11 сего октября вошёл с ходатайством в Собственную Его Императорского Величества Канцелярию по Учреждениям Императрицы Марии о перечислении в смете расходов Института на 1904 год 716 р. 66 коп. из § 7 ст. 2 сметы в § 11 ст. 1 и 2 на увеличение вознаграждения по должностям письмоводителя, библиотекаря и казначея с 1 января 1904 г. При утверждении этого ходатайства Институт будет иметь возможность с 1-го января вполне оплатить названные выше должности.

Имея в виду пригласить на должность письмоводителя новое лицо, о коем представлю особо Вашему Императорскому Высочеству, я теперь же имею честь ходатайствовать, во 1-х, о том, чтобы в должности заведующего библиотекой осталась и впредь, при увеличении оклада, заведующая библиотекой теперь Е.В. Гогель³, и во 2-х, о том, чтобы пока вовсе не приглашать лица со стороны на

¹ Напротив рукой великого князя начертано: «Думаю, что вам, Сергей Фёдорович следовало бы побывать в Ведомстве Учреждений Императрицы Марии и может попросить об уведомлении наших дам о назначении на должности, равно получить там экземпляр «Положения» Института. А пока посылаю свой с другими бумагами коим место в нашей канцелярии».

² Напротив рукой великого князя начертано: «Бумагу о вашем назначении прилагаю. Надеюсь повидать вас в понедельник около 10 утра в Гл[авном] Упр[авлении] в[оенно]-уч[ебных] заведений (Кадетская, 3). Искренно ваш К/Подпись/ 21 августа 1903».

³ Гогель Елена Владимировна (1864–1955) – заведующий библиотекой ЖПИ с 1903 г., библиотекарь (1918–1922), директор Вятской губернской публичной библиотеки им. А.И. Герцена.

должность казначея. Обязанности казначея давно и хорошо исполняет А.М. Кемецкая¹. Хотя по §12 нового Положения казначеем должен быть мужчина², но ввиду нашего давнего обычая, не ведшего до сих пор ни к малейшему вреду, можно было бы не спешить исполнением этого требования, тем более, что г[оспо]жа Кемецкая вряд ли примет особое вознаграждение, положенное казначею.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1806. Л.4–5.

На бланке Директора Женского педагогического института ведомства Императрицы Марии.

№4

12 октября 1903.

Начертано: «Председательство прошу принять на себя г. Директора института. Участие в совещаниях прошу принять г-жу Начальницу. По мере надобности г. Председателем должны быть привлекаемы и другие лица»

К /Подпись/

Ваше Императорское Высочество!

Ввиду назначения от Ведомства для совещаний об устройстве будущего помещения Института гг. Гримма и Молокова, почтительнейше испрашиваю указаний Ваших о том, кто с нашей стороны должен принять участие в совещаниях и кому Ваше Императорское Высочество изволите поручить председательство в совещаниях.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1806. Л.6.

На бланке Директора Женского педагогического института ведомства Императрицы Марии.

№5

27 октября 1903

Начертано: «Утверждаю» К /Подпись/ 27/Х.

Ваше Императорское Высочество!

Конференция Института в заседании 25 октября единогласно признала полезным и желательным:

1) На I курсе Словесного³ отделения естествоведение признать не обязательным, предоставив желающим слушать лекции и вести практические занятия под условием обязательного их зачёта при переходе на II курс весной 1904 года.

¹ Кемецкая Анна Михайловна (1851 – ?) – педагог, старшая помощница начальницы ЖПИ и Константиновской женской гимназии при институте (1903–1917), преподавательница арифметики

² Так в ркп.

³ Здесь и далее подчеркивания в ркп. не оговариваются.

2) Взамен подробного курса естествоведения с 1904-1905 уч[ебного] года ввести для словесниц обязательный краткий курс это предмета.

3) Сверх общего курса естествоведения сделать обязательным для обоих отделений особый курс анатомии и физиологии с гигиеною.

4) Подробности учебного плана и программ по названным учебным предметам обсудить теперь же в особой комиссии под председательством В. Т. Шевякова¹ (первое собрание этой комиссии предположено 6 ноября).

5) Для лучшей постановки практических занятий по естествоведению пригласить в помощь преподавателю лаборанта, назначив ему такое вознаграждение, какое окажется возможным по состоянию соответствующих сумм текущего года.

На основании § 20 Положения Института почтительнейше ходатайствую об утверждении.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1806. Л.7–7 об.

На бланке Директора Женского педагогического института ведомства Императрицы Марии.

№6

12 января 1904

Начертано: «Согласен» К /Подпись/ 20/ I.

Ваше Императорское Высочество!

Преподаватель картографии в Институте И.Н. Михайлов² за время болезни Д.А. Коропчевского³ бесплатно занимался географией со слушательницами II курса. Посему почтительнейше ходатайствую перед Вашим Высочеством не признаете ли Ваше Высочество уместным объявить через меня благодарность.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1806. Л.8.

На бланке Директора Женского педагогического института ведомства Императрицы Марии.

¹ Шевяков Владимир Трофимович (1859–1930) – зоолог, профессор ЖПИ, чл.-кор. Академии Наук, товарищ министра народного просвещения (1911–1917),

² Михайлов Иван Никифорович (?–1913) – писатель, педагог и картограф, действительный член Императорского географического общества.

³ Коропчевский Дмитрий Андреевич (псевдоним – Г. Таранский; 1842–1903) – русский писатель и переводчик, публицист, этнограф,

№7

17 мая 1904

Начертано: «Согласен» К /Подпись/ 17/ V.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше напоминая, что Вашему Высочеству благоугодно было разрешить назначить заседание Конференции Института для обсуждения успехов слушательниц III курса и для присуждения им наград на 18-го мая в 8 часов вечера, испрашиваю вместе с тем разрешения Вашего Высочества объявить, что акт в Институте и раздача аттестатов окончившим курс назначается на среду 26-го мая в 2 часа дня.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1806. Л.9.

На бланке Директора Женского педагогического института ведомства Императрицы Марии.

№8

4 августа 1904

Начертано: «Согласен» К /Подпись/ 5/8.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше испрашиваю разрешения Вашего назначить в Константиновской гимназии на 25 и 26 августа вступительные и повторные испытания, на 28 августа молебен пред началом ученья и на 21 августа начало ученья.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1806. Л.10.

На бланке Директора Женского педагогического института ведомства Императрицы Марии.

№9

3 октября 1904

Начертано: «Пожелал бы отклонить» К /Подпись/ 3/9.

Ваше Императорское Высочество!

Повергаю на благовозрение Ваше прошение болгарки Карджевой о принятии её в Институт. Если дозволено мне высказать моё мнение, то я не считал бы удобным ни для себя, ни для О.А. Папковой присутствие в Институте инородок с

неизвестным для нас уровнем познаний, мало владеющих языком нашего преподавания и не могущих с пользой для нашего отечества применить у нас полученные знания.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1806. Л.11.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института¹.

№10

23 сентября 1904

Начертано: «Согласен» К /Подпись/ 24/9.

Ваше Императорское Высочество!

Весной сего года, с позволения Вашего, для преподавания в Институте анатомии и физиологии с гигиеною была мною приглашена в виде опыта на один учебный год женщина-врач В.М. Данчакова, окончившая первоначально курс Педагогических Женских Курсов и лично известная О.А. Папковой и А.М. Кемецкой. При дальнейшем знакомстве с В.М. Данчаковой как у Ольги Александровны, так и у меня с Вл. Т. Шевяковым образовалось убеждение в том, что г-жа Данчакова не отвечает требованиям нашего Института (§ 28 Положения), ибо до сих пор не имела вовсе педагогического опыта и в науке оказалась как бы «новичком». С другой стороны, программа предмета «анатомии и физиологии с гигиеной», предложенная весной 1904 года, повернулась к дальнейшему обсуждению наших специалистов и вызвала некоторое сомнение в отношении своей исполнимости. Поэтому я составил 16-го сентября экстренное совещание из членов Конференции Института и нашей Гимназии, интересовавшихся постановкой преподавания данного предмета, и предложил на их суждение вопрос о преподавании предмета в наступающем учебном году. Обсудив дело, члены Конференции согласно пришли к мысли: а) ограничить в настоящем году преподавание предмета изложением лишь анатомии и физиологии и отложить учение о гигиене до 1905-1906 учебного года; б) настоящий курс вести при двух недельных часах без практических занятий; в) преподавание поручить специалисту-мужчине, и для преподавания гигиены иметь в виду женщину-врача; г) как постановку курса гигиены, так и подыскание преподавательницы сделать заботою всего предстоящего зимнего сезона, чтобы исподволь приготовиться к трудностям этого педагогического опыта.

Объявив В.М. Данчаковой о предположениях членов Конференции, я не скрыл от неё, что она не внушила в себя веры и не может рассчитывать на приглашение преподавать в Институте ни теперь, ни в будущем. На это г-жа Данчакова справедливо заметила, что отмена, сделанного ей весной предложения прочитать курс в Институте, наносит ущерб её научной и преподавательской репутации и

¹ На бланке института произошли изменения. Последующие не оговариваются.

что она неожиданно лишается гонорара, на который от нас имела право рассчитывать. По её мнению, начальство Института было бы справедливо, если бы оставило её при Институте, хотя бы в качестве вольнонаёмного врача, с некоторым гонораром и к тому же без указания срока её приглашения, а неопределённое время, как бы на постоянную платную должность. Со своей стороны, я полагал бы возможным согласиться лишь на выдачу г-же Данчаковой из состоящей в распоряжении Вашего высочества суммы на награды служащих (§ 11, ст. 4, сметы 1904 и 1905 гг.) до 500 рублей за врачебную помощь, которую г-жа Данчакова соглашается оказывать слушательницам Института, но с тем, что эта выдача, а равно и врачебная практика г-жи Данчаковой в Институте, должны быть ограничены сроком (именно 1 июня 1905 г.), по истечении коего всякие обязательные отношения наши к г-же Данчаковой должны прекратиться.

На изложенное почтительнейше испрашиваю указаний Вашего Высочества.
Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
 С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1806. Л.12–13 об.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№11

Начертано: «Вполне понимаю, но и сожалею об имеющем отсутствовать госте» К /Подпись/ 29/9.

Ваше Императорское Высочество!

В пятницу, 1 октября, в 1 час дня, состоится освящение нового здания студенческого общежития при С-Петербургском Университете. Почтительнейше прошу разрешения Вашего Высочества не явиться в этот день в Мраморный дворец, так как по должности декана я обязан присутствовать при освящении.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
 С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1806. Л.14.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№12

22 ноября 1904

Начертано: «Согласен» К /Подпись/ 23/11.

Ваше Императорское Высочество!

Переделка квартиры Е.С. Султан-Шах¹ под химическую лабораторию и оборудование лаборатории вызвали значительный расход, превысивший 300 рублей. Отнести этот расход на строительный кредит Института вряд ли удобно, так

¹ Султан-Шах Екатерина Семеновна (1861–1939) – педагог. Помощница начальницы ЖПИ, преподавательница арифметики и физики

как деньги употреблены не на строительные нужды, а на мебель и учебные пособия. Посему испрашиваю разрешения Вашего Высочества покрыть этот расход из остатков от ремонтных расходов по дому №24 по М. Посадской улице впредь до назначения особой суммы на оборудование Института.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1806. Л.15.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№13

22 ноября 1904

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю Вашему Высочеству:

1) чистый экземпляр докладной записки в Государственный Совет и два представления Г. Главнуправляющему для подписи¹.

2) экземпляр труда нашего преподавателя, проф[ессора] А.А. Васильева² «Поездка на Синай в 1902 году», приносимый автором на благовозрение Вашего Высочества³.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1806. Л.16.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№14

26 ноября 1904

Начертано: «Согласен» К /Подпись/ 26/11.

Ваше Императорское Высочество!

Прошу разрешения Вашего собрать Конференцию Института 9-го декабря, в 8 или 8 ½ часов вечера для обсуждения текущих дел.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1806. Л.17.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

¹ Напротив начертано: «Подписаны».

² Васильев Александр Александрович (1867–1953) – востоковед, византист. Чл.-корр. РАН (1919–1925), профессор (1917–1925) С-Петербургского университета, декан историко-филологического факультета ЖПИ (1912–1922).

³ Напротив начертано: «Искренно благодарю К/Подпись/ 23/11».

№15

17 декабря 1904

Начертано: «Разрешаю» К /Подпись/ 17/12.

Ваше Императорское Высочество!

Слушательницы I курса Института выразили желание, чтобы преподавание всеобщей истории было пополнено особым курсом истории Древнего Востока. Ходатайство об этом слушательниц я доложил Конференции в заседании 9-го декабря. Конференция, высказав полное сочувствие мысли слушательниц, постановила на основании § 22 «Положения» представить дело на разрешение Вашего Высочества.

В случае согласия Вашего Высочества на удовлетворение просьбы слушательниц преподавание истории древнего Востока в размере одного недельного часа в весеннем полугодии 1905 года могло бы быть поручено известному знатоку этого предмета ассирологу Михаилу Васильевичу Никольскому¹, состоящему членом Главного Управления по делам печати. Расход же на сей предмет, из 250 рублей за недельный час в год, мог бы быть отнесён на остатки от сумм по § 11 сметы 1904 года.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.**С. Платонов.**ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1806. Л.18–18 об.**На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.*

№16

7 января 1905

Начертано: «Согласен» К /Подпись/ 7/1.

Ваше Императорское Высочество!

За отказом М.В. Никольского почтительнейше прошу разрешения Вашего Высочества пригласить для чтения лекций по истории древнего Востока магистранта К.В. Хилинского², преподающем в Центральном Училище Технического Рисования бар[она] Штиглица.

О.А. Папковой о нём сообщено.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.**С. Платонов.**ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1806. Л.19.**На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.*

¹ Никольский Михаил Васильевич (1848–1917) – русский востоковед, библиист, родоначальник русской ассириологии

² Хилинский, Константин Владимирович (1881–1939) – историк, преподавал в разных учебных заведениях. В ЖПИ преподавал с 1905 по 1918 г.

№17

14 февраля 1905

Начертано: «Согласен» К /Подпись/ 14/2.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю при сём письмо Н.В. Султанова¹, которого вчера я не застал дома.

С О.А. Папковой мы имеем мысль отпустить слушательниц Института на всю Сырную неделю, чтобы более продолжительным отдыхом от занятий и разговоров дать им возможность лучше успокоить нервы. Почтительнейше испрашиваю решения Вашего Высочества на сей предмет.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.**С. Платонов.**ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1806. Л.20.**На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.*

№18

24 |||||

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю на благовоззрение Ваше ведомость, заключающую в себе свод передержек и остатков по исполнению сметы Института и Гимназии за 1904-й год.

Из этой ведомости видно, что в 1904 году наши расходы оказались менее доходов и что к концу 1904 года образовался остаток в 2879 р. 96 к., подлежащий к зачислению в депозит Института, то есть в наш резервный фонд.

По некоторым отдельным статьям расхода допущены были передержки в размере 1241 р. 89 коп. по Институту и 12 р. 60 коп. по Гимназии. По существующим правилам эти передержки могут быть покрыты сбережениями по другим §§-м сметы с разрешения Опекунского Совета.

Почтительнейше испрашиваю разрешения Вашего Высочества на изготовление от имени Вашего доклада о сём графу Протасову-Бахметьеву².

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.**С. Платонов.**ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1806. Л.21–21 об.**На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.*

¹ Султанов Николай Владимирович (1850–1908) – русский архитектор (гражданский инженер), искусствовед и историк архитектуры, реставратор, преподаватель, академик АХ.

² Протасов-Бахметев Николай Алексеевич – граф, генерал от кавалерии (1 января 1896), наказной атаман Астраханского казачьего войска, генерал-адъютант Его Величества.

№19

24 марта 1905

Начертано: «Согласен» К /Подпись/ 25/3.

Ваше Императорское Высочество!

Высочайшим повелением 12-го сего марта изменён § 11 Положения об Институте. В зависимости от сего изменения должен быть заново переделан проект инструкции Хозяйственному Комитету, сообщённой Вашим Высочеством графу Протасову-Бахметьеву в прошедшем году.

Почтительнейше испрашиваю разрешения Вашего Высочества на то, чтобы 1) войти в сношение с Канцелярией Ведомства о порядке и характере изменения помянутой инструкции и 2) объявить по Институту о состоявшемся Высочайшем повелении, а одновременно с инструкцией Хозяйственному Комитету, когда она будет выработана и утверждена в установленном порядке.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.**С. Платонов.**ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1806. Л.22–22 об.**На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.*

№20

9 сентября 1905

Начертано: «Согласен» К /Подпись/ 9/9.

Ваше Императорское Высочество!

Представляя при сём полученный мною из Собственной Е[го] И[мператорского] В[еличества] Канцелярии по Учреждениям Императрицы Марии инструкции Хозяйственному Комитету Института, почтительнейше прошу разрешения Вашего Высочества объявить инструкцию Комитету.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.**С. Платонов.**ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1806. Л.23.**На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.*

№21

21 сентября 1905

Начертано: «Согласен» К /Подпись/ 21/9.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше ходатайствую об учреждении с 1-го сентября сего года в должности детской садовницы при Институте Лидии Оттовны Петцель, имеющей диплом Педагогических Курсов С-Петербургского Фребелевского Общества¹ и

¹ Фрëбелевские общества – общества деятелей дошкольного воспитания, ставившие целью распространение системы Фридриха Фрëбеля

состоявшей до настоящего времени детской садовницей в народном детском саду названного Общества, и о допущении к руководству физическими упражнениями и играми в Константиновской женской гимназии женщины-врача А.А. Красуской и представленных ею помощниц П.П. Чапулиной и С.В. Кудряшовой.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1806. Л.24.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№22

14 декабря 1905

Начертано: «Утверждаю» К /Подпись/ 14/ХП.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю на утверждение Вашего Высочества список стипендиатов и слушательниц, имеющих право на бесплатное обучение в Институте.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1806. Л.25.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

1807 28 п. 1906 32 л. 10 раз.

№23

2 января 1906.

Начертано карандашом: «Предпочёл бы малиновый огонь. Паникадило, для обилия света, лучше освещать электрическими. Перед иконами же должно зажигать свечи или масло» К /Подпись/ 2/1.

Ваше Императорское Высочество!

Н.В. Султанов просит указания, в каком тоне вести роспись нашей церкви: красноватом, голубоватом, синеватом, золотистом или ином? И как освещать паникадило: электрическими лампочками или свечами? Ответ Вашего Высочества позволит начать работы с расчётом окончить их к 12 февраля.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л.1.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№24

14 января 1906.

Ваше Императорское Высочество!

Основываясь на словах Вашего Высочества в Конференции Института

12 октября 1905 г., члены Конференции по Отделениям приступили к избранию деканов и секретарей Отделений. В Отделении Физико-Математическом 12-го января единогласно избраны деканом В.Т. Шевяков и секретарём Ф. Е. Тур¹, об утверждении коих я почтительнейше ходатайствую пред Вашим Высочеством на время до официального утверждения инструкций для Конференции Института². В отделении Словесно-Историческом 13-го января был избран деканом, 13-ю голосами из 19-ти, Г.В. Форстен³, но отказался принять избрание⁴, почему дальнейшие выборы отложены до следующего собрания Отделения.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л.2–2 об.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№25

27 января 1906.

Ваше Императорское Высочество!

С соизволения Вашего, в понедельник, 30 января, в 8 ½ часов вечера, состоится заседание Конференции Института, в коем предположено избрание секретаря Конференции и обсуждение правил деятельности Конференции и Отделений.

О сём почтительнейше доношу Вашему Высочеству.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 3.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№26

3 февраля 1906.

Начертано красным карандашом: «Согласен» К /Подпись/ 3/2.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше ходатайствую об утверждении в должности декана Словесно-исторического отделения проф[ессора] Э.Д. Гримма и в должности

¹ Тур Федор Евдокимович (1866–1942) – прозектор (с 1891 г.) и приват-доцент (с 1900 г.) физиологии в СПб. университете. В ЖПИ с 1903 г., после преобразования в 1-й Педагогический, где профессор Ф. Е. Тур занял должность декана физико-математического факультета. В декабре 1920 г. Ученый совет большинством голосов избрал Ф. Е. Тура ректором.

² Подчеркнуто великим князем красным карандашом, а напротив начертано» «Утверждаю» К/Подпись/. 14/1.

³ Форстен Георгий Васильевич (1857–1910) – историк, профессор.

⁴ Подчеркнуто великим князем красным карандашом, а напротив начертано: «Очень жаль».

секретаря того же Отделения А.Е. Преснякова¹, избранных Отделением в собрании 26 минувшего января на время до официального утверждения инструкции для Конференции Института.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 4.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№27

11 февраля 1906.

Ваше Императорское Высочество!

Во вторник 14-го февраля, в 8 часов, предположено заседание Конференции Института для текущих дел, о чём почтительнейше представляю Вашему Императорскому Высочеству.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 5.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№28

Начертано синим карандашом: «Очень рад» К /Подпись/ 17/ 4.

16 апреля 1906.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше доношу, что концерт в пользу бесплатной столовой для бедных, устроенной слушательницами Института, дал валовой сбор 1159 р. 75 к. и, за вычетом расхода в 338 р. 12 к. чистого сбора 821 р. 63 к.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 6.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№29

Начертано синим карандашом: «Читал, едва ли попаду в заседание»

К /Подпись/ 17/ 4.

16 апреля 1906.

Ваше Императорское Высочество!

Сего 20-го апреля, в 8 ч. вечера предположено заседание Конференции Института для обсуждения текущих дел и для избрания преподавателей механики,

¹ Пресняков Александр Евгеньевич (1870–1929) – историк, источниковед, чл.-кор. (1920) РАН. Ученик С.Ф. Платонова

геологии с палеонтологией. Физико-математическим Отделением предполагаются для механики бывший профессор Варшавского университета Сомов¹ и для палеонтологии приват-доцент фон Петц².

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 7.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№30

Начертано синим карандашом: «Утверждаю». К /Подпись/ 17/ 4.

16 апреля 1906.

Ваше Императорское Высочество!

Согласно устному разрешению Вашего Высочества мною выдано 150 руб. заведующей библиотекою Е.В. Гогель для уплаты слушательницам Арбеневой и Л. Петровой за их работы в библиотеке Института.

Почтительнейше ходатайствую об утверждении сего расхода с отнесением его на § 11 ст. 4 сметы 1906 года.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 8.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№31

Начертано красным карандашом: «Буду в 7 ½ 24 апреля». К /Подпись/ 21/ 4.

21 апреля 1906.

Ваше Императорское Высочество!

Заседание Конференции Института 20-го апреля при обсуждении вопроса о преподавании Закона Божия в Институте не пришло к определённой заключению и посему перенесено на понедельник, 24 апреля, в 8 часов вечера.

Ввиду серьёзности темы и возможности существенных по этому делу постановлений осмеливаюсь почтительнейше просить Ваше Высочество о посещении означенного заседания 24 числа.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 9.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

¹ Сомов Павел Иосифович (1852–1919) – русский учёный-механик, работавший в области кинематики твёрдых и изменяемых тел.

² Петц Герман Германович (1867–1908) – российский геолог и минералог.

№32

5 мая 1906.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше доношу, что в пятницу, 12 мая, в 7 час. вечера, назначено заседание комиссии о преподавании Закона Божия с участием преосвящ[енного] Кирилла¹, а в субботу, 13 мая, в 7 ½ час. вечера, предположено заседание Конференции Института для обсуждения состава преподавания в 1907 году и расходов на него (они превышают возможное сметное назначение и требуют сокращения).

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 10.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№33

21/V [1906]2.

Рассмотрев вопрос о желательной постановке преподавания в Институте Закона Божия, Комиссия пришла к следующим заключениям:

1. Курс богословия в Институте должен отвечать задачам как научного образования, так и религиозно-нравственного развития слушательниц и, вместе с тем, соответствовать учебно-воспитательным целям Института.

2. Наиболее желательным является курс истории христианского учения в его первоисточниках и дальнейшем развитии /библейское богословие и история догмы/.

3. Для высшего русского педагогического учебного заведения было бы важно, чтобы курс заканчивался историческим обзором русской богословской мысли. Если же это окажется по недостатку времени невозможным, то этот отдел, ввиду его общеобразовательного и национального значения, мог бы быть выделен в особый факультативный курс.

4. На последнем курсе необходимы практические занятия слушательниц по Закону Божию в Гимназии, ввиду предстоящей им учебно-воспитательной деятельности как в семье, так и в школе.

Затем Комиссия наметила следующий порядок преподавания:

на I курсе Евангелие и Писания Апостольские при 2-х часах,

на II и III курсах. Св. – отеческая литература, при I часе на каждом курсе;

на IV курсе – 2 часа практических занятий в Гимназии.

/Подлинный подписали/: С. Платонов. Кирилл Епископ Гдовский.

¹ Кирилл (в миру Константин Илларионович Смирнов; 1863–1937) – епископ Гдовский, викарий С-Петербургской епархии, митрополит Казанский и Свияжский.

² Дата написана красным карандашом.

*Протоиерей Павел Лахостский¹. Священник Александр Рождественский².
А. Бриллиантов³. Н. Каринский⁴. В. Половцев⁵. А. Пресняков.
Будет доложено Конференции Института в заседании 23-го мая⁶.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 11.*

№34

*Начертано красным карандашом: «Утверждаю». К /Подпись/ 20/ V.
14 мая 1906.*

Ваше Императорское Высочество!

В собрании 13 мая Конференция Института рассмотрела прошения об оставлении на повторительный курс поданные слушательницами различных курсов, в том числе и «крайними левыми», уклонившимися от возобновления занятий в минувшем январе, единогласно постановила удовлетворить все означенные прошения и разрешить просимое.

Почтительнейше ходатайствую об утверждении сего постановления.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

Карандашная помета С.Ф. Платонова: «Во дворец. 5 15».

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 12.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№35

15 мая 1906.

Ваше Императорское Высочество!

Во вторник, 23-го мая, в 8 час. вечера, предложено заседание Конференции Института для рассмотрения текущих дел и доклада комиссии по устройству преподавания Закона Божия в Институте.

Заседание сей последней комиссии состоится в пятницу 19-го мая, в 7 час. вечера.

¹ Лахостский Павел Николаевич (1865–1931) – митрофорный протоиерей Православной российской церкви, редактор ведущих церковных журналов.

² Рождественский Александр Васильевич (1872 – 1905) – священник, инициатор создания Александро-Невского общества трезвости

³ Бриллиантов Александр Иванович (1867 – 1933) – российский и советский историк церкви, богослов, чл.-кор. АН.

⁴ Каринский Николай Михайлович (1873–1935) – профессор, доктор филологических наук, директор Вятского НИИ краеведения (1923), чл.-кор. АН.

⁵ Половцов Валериан Викторович (1862–1918) – российский ботаник, преподаватель, профессор Новороссийского университета.

⁶ Фраза написана рукой С.Ф. Платонова.

О сём почтительнейше доношу Вашему Высочеству.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

Карандашная помета С.Ф. Платонова: «Во дворец. 5 15».

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 13.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№36

2 июня 1906.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю Вашему Высочеству о следующих делах:

1) Преподаватель Института Ф.А. Браун¹ на днях потерял жену. Её болезнь (чахотка) тянулась 15 месяцев и, можно сказать, разорила его. Не разрешите ли выдать ему в пособие 300 руб. из соответствующего кредита текущего года?²

2) Вдова Л.Н. Майкова³ Александра Алексеевна лично приезжала ко мне просить об определении её племянницы Трескиной в слушательницы Института. Трескина окончила курс восьми классов гимназии С.Н. Фишер⁴ в Москве⁵. Шесть классов этой гимназии дают лучшим ученицам «награды» и звание домашней наставницы, а VII и VIII классы – «аттестат зрелости» и право преподавать во всех классах женских гимназий и в младших классах мужских (то есть больше, чем даёт наш Институт); сверх того, лучшие в VIII классе получают медали. Трескина имеет «награду» и звание «наставницы», имеет все права, но не имеет медали. Я полагаю, что её можно приравнять к тем, кто прошёл два педагогических класса Института, то есть, по мнению Конференции нашего Института, имеет особое право на внимание к себе; её «награду» можно счесть равною обычной серебряной медали и можно принять её по Вашему распоряжению – по бывшим примерам, только более, что наш Институт не прибавит ничего к её правам.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 14–14 об.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

¹ Браун Федор Александрович (1862–1942) – филолог-германист, историк, чл.-кор. АН (1927).

² Слева напротив начертано синим карандашом: «Согласен».

³ Майков Леонид Николаевич (1839–1900) – историк литературы, библиограф, этнограф, фольклорист, академик (1891), вице-президент (1893–1900) Академии Наук, редактор «Журнала Министерства народного просвещения» (1882–1890), председатель Археографической Комиссии (1899–1900).

⁴ Фишер (урожд. Вейсс) Софья Николаевна (1836–1913) – педагог. Основательница и начальница частной женской классической гимназии в Москве

⁵ Слева напротив начертано синим карандашом: «Охотно согласен». К /Подпись/ 3/6.

№37

*Начертано красным карандашом: «Согласен». К/Подпись/ 28/ 8.
28 августа 1906.*

Ваше Императорское Высочество!

Письмом от 8 августа с. г. Высокопреосвященнейший митрополит Антоний¹ известил Ваше Высочество о своём согласии теперь же представить Святейшему Синоду об учреждении при Институтской церкви вакансии настоятеля без жалования и при непременною условии поручения настоятельских обязанностей законоучителю Института.

Известив об этом нынешнего законоучителя о. А Дернова², я не сомневаюсь, что он по своему служебному положению не найдёт возможным для себя лично совмещение преподавательских обязанностей с настоятельскими. Таков же, по-видимому, взгляд и Владыки Митрополита, который письмом от 23 августа рекомендует Вашему Высочеству для замещения вакансии настоятеля церкви и законоучителя Института члена Государственного Совета, бывшего профессора богословия Томского Университета, доктора церковной истории протоиерея Дмитрия Никаноровича Беликова³.

Из других кандидатов, называемых осведомлёнными людьми, представляется наиболее пригодным для просветительных целей Института, лично мне

¹ Антоний (в миру Александр Васильевич Вадковский; 1846–1912) с 25 декабря 1898 года вплоть до кончины – митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский; с 9 июня 1900 г. первенствующий член Святейшего Синода.

² Дернов Александр Александрович (1857–1923) – преподавал Закон Божий в ЖПИ.

³ Беликов Дмитрий Никанорович (1852–1932) – заслуженный профессор богословия Томского университета, священнослужитель, историк, председатель Учебного комитета при Святейшем Синоде, настоятель церкви Семи Вселенских Соборов. В это же время Д. Н. Беликов состоит депутатом Государственного Совета от духовенства. О его авторитете среди правительственных структур свидетельствует П. Извольский, обращаясь к Почетному попечителю ЖПИ 3 сентября 1907 г. официальное письмо под № 6493: «Ваше Императорское высочество. Святейший Синод, озабочиваясь избранием достойного лица на должность Председателя Учебного Комитета при Святейшем Синоде, остановил своё внимание на протоиерее Дмитрие Беликове, Члене Государственного Совета от духовенства.

Представляя о сём на благовоззрение Вашего Императорского Высочества, имею долг испрашивать отзыва о том, не встречается ли каких-либо препятствий к предложенному назначению протоиерея Беликова в виду того, что он состоит преподавателем богословия в состоящем под Августейшим попечительством Вашего Императорского Высочества Педагогическом Женском Институте.

С чувством глубочайшего почтения и совершенной преданности имею быть Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга П. Извольский». На письме синим карандашом начертано: «Прошу доложить. К/Подпись/ 8/9» (ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.4. Д. 6616. Л.1)

известный с лучшей стороны, магистрант С-Петербургского Университета и кандидат С-Петербургской Духовной Академии, ещё не имеющий священнического сана, Павел Петрович Аникиев.

Приглашение обоих этих лиц имеет для преподавания в Институте и Гимназии и могло бы наилучшим способом удовлетворить потребность нашей молодёжи в научном богословском знании и в религиозно-нравственном общении с людьми высокого авторитета и горячей веры. По обстоятельствам же дела приглашение к нам обоих этих лиц совершенно возможно.

На основании принятого Конференцией 23-го мая и одобренного, как Вашим Высочеством, так и духовной властью, учебного плана Закона божия, преподаватель этого предмета имеет 6 часов обязательного преподавания в Институте. Эти 6 часов, а также 12 уроков в Гимназии, могут быть предоставлены о. Беликову, вместе с обязанностями настоятеля церкви. Сверх того, в учебном плане Закона Божия /§ 3/ признаётся желательным особый факультативный курс истории русской богословской мысли. На основании § 22 «Положения» об Институте этот курс мог бы быть введён в Институте распоряжением Вашего Высочества, поручен г. Аникиеву и оплачен из сумм по § 11, ст. 4 Сметы.

Насколько я могу судить их своих бесед с о. Беликовым и г. Аникиевым, оба они с полным сочувствием относятся к изложенному предложению.

Посему я имею честь почтительнейше просить Ваше Высочество:

1) разрешить мне немедля же уведомить о. Беликова о согласии Вашем на его определение к нам, чтобы он мог своевременно прибыть в С-Петербург из Казани, где теперь находится, и приступить к занятиям у нас;

2) известить Владыку Митрополита о Вашем согласии на определение к нам о. Беликова, и

3) допустить г. Аникиева к чтению необязательного курса, указанного выше, по § 22 «Положения».

Что же касается Дернова, то, быть может, Ваше Высочество найдёт возможным при оставлении им Института, исходатайствовать ему почетную награду и просить Ведомство Учреждений Императрицы Марии укрепить за ним приобретённое им право на пенсию, а равно и другие преимущества и льготы по службе в Ведомстве.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов¹.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 15–16 об.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

¹ Эта фраза написана рукой С.Ф. Платонова. Весь остальной текст – машинопись.

№38

Начертано красным карандашом: «Согласен. Постараюсь быть 14-го».
К /Подпись/ 10/9.
9 сентября 1906.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше ходатайствую согласно с заключением Конференции Института о разрешении назначить молебен пред началом занятий в Институте на 14-е сентября после литургии в Институтской церкви, а занятия начать 15-го сентября¹.

13-го же сентября предполагается в церкви всенощная – первая по окончательной отделке храма.

Угодно ли будет Вашему Высочеству пожаловать в эти дни в Институт?

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 17.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№39

Начертано простым карандашом: «Попрошу начать литургию не раньше моего приезда, т. е. в 10 ч. 20 м.». *К /Подпись/ 12/9.*
12 сентября 1906.

Ваше Императорское Высочество!

С соизволения Вашего, мы предполагаем начать 14 сентября литургию в 10 часов утра и молебен пред началом учения в 12 ½ часов дня.

В среду, 13-го, всенощная предполагается в 7 часов вечера.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 18.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№40

Начертано синим карандашом: «Согласен». *К /Подпись/ 14/9.*
14 сентября 1906.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше ходатайствую о допущении к преподаванию в Константиновской Гимназии французского языка г. Leon Pageier, рекомендованного мне г. Бальи-Конт².

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.

¹ Подчеркнуто красным карандашом великим князем.

² Бальи-Конт Юлий Юлиевич (Счетчик), с 1908 г. преподавал французскую литературу в Александровском лицее; преподавал французский язык и словесность в ЖПИ, Петербургском сиротском институте; преподавал кн. Олегу французскую литературу и латинский язык

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 19.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№40

Начертано синим карандашом: «Охотно согласен». К /Подпись/ 14/9.

14 сентября 1906.

Ваше Императорское Высочество!

Протоиерей А.А. Дернов мог бы, как очередную почётную награду, получить митру. Для сего требовалось бы по сношении с его начальством (о. Янышевым¹), ходатайство Вашего Высочества пред Государем Императором.

Если Вашему Высочеству благоугодно будет учинить таковое ходатайство, испрашиваю разрешения Вашего снести с о. Янышевым по сему делу.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 20.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№41

Начертано красным карандашом: «В 8 1/2». К /Подпись/ 15/9.

15 сентября 1906.

Ваше Императорское Высочество!

Испрашиваю указаний Вашего Высочества относительно того, в котором часу начать заседание соединённых Конференций Института и Гимназии в четверг 21-го сентября в 7 ½, 8 или 8 ½ часов вечера?

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 21.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№42

Начертано простым карандашом: «Утверждаю». К /Подпись/ 18/9.

18 сентября 1906.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше ходатайствую об утверждении следующих лиц:

1) Профессора И.А. Шляпкина², избранного Конференциею Института в преподаватели истории русской литературы 35 голосами против 2;

¹ Янышев Иван (Иоанн) Леонтьевич (1826–1910) – духовник императорской фамилии (с 1883 до своей смерти в 1910) и замещал должность протопресвитера придворного духовенства (до 4 октября 1906 г.); член Святейшего Правительствующего Синода. Богослов, один из основоположников моралистической школы в русском академическом богословии, доктор богословия.

² Шляпкин Илья Александрович (1858–1918) – русский педагог: филолог, палеограф, историк древнерусского искусства. Друг С.Ф. Платонова.

2) Окончившей СПб. Высшие Женские Курсы Н.П. Кулаковой, приглашённой в помощницы преподавателя физики;

3) Временно приглашённого (за болезнью преподавателя немецкого яз[ыка] Глезера) штатного преподавателя Михайловской Артиллерийской Академии П. Р. Линкевича¹, и

4) Временно приглашённого (за болезнью помощницы преподавателя гигиены Трескиной) кандидата Харьковского Университета И.И. Иванова.

Всех сих лиц прошу разрешить числить в Институте с 1 сентября.

Сверх того, мною допущен к преподаванию еврейского закона в Константиновской Гимназии кандидат Московского Университета И. Г. Эйзенбет². Почтительнейше испрашиваю разрешение выдать ему вознаграждение из кредита по ст. 4. § 11 сметы по расчёту 60 р. за годовой час.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 22–22 об.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№43

Начертано синим карандашом: «Утверждаю с радостью».

К /Подпись/ 29/9.

29 сентября 1906.

Ваше Императорское Высочество!

Словесно-историческое Отделение Института в заседании 28 сентября, за отказом Э.Д. Гримма от должности декана Отделения, избрало на эту должность меня 17-го голосами из 23-х. Ввиду того, что соединение должностей директора и декана действующими правилами не возбраняется, я счёл возможным принять это почётное избрание и почтительнейше представляю Вашему Высочеству на основании § 13 Инструкции Конференции о его утверждении.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 23.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№44

Начертано черными чернилами: «Необходимо ли моё присутствие?».

К /Подпись/ 30/X.

30 октября 1906.

Ваше Императорское Высочество!

¹ Линкевич Платон Романович (1860–?) – преподаватель немецкого языка.

² Эйзенбет Илья Гилариевич (1875 –?) – педагог, основатель еврейской гимназии в Санкт-Петербурге, основанной в 1906 г.

В четверг, 2 ноября, в 8 ½ час. вечера, предполагено заседание Конференции Института для обсуждения формы аттестата оканчивающим курс слушательницами, для избрания членов Хозяйственного Комитета от Конференции и для текущих дел.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 24.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№45

*Начертано красным карандашом: «Утверждаю». К /Подпись/ 3/11.
3 ноября 1906.*

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше ходатайствую об утверждении членами Хозяйственного Комитета Института избранных вчера Конференцией П.Ф. Каптерева¹ и К.В. Фохта².

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 25.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№46

*Начертано синим карандашом: «Согласен». К /Подпись/ 26/11.
26 ноября 1906.*

Ваше Императорское Высочество!

На основании Инструкции Строительному Комитету по постройке здания Женского Педагогического Института (§) Комитет при совершенном окончании работ принимает здание в своё ведение и доносит Вашему Высочеству о приёме здания.

Таковая приёмка начнётся на этой неделе, и я почтительнейше ходатайствую пред Вашим Высочеством о том, чтобы непосредственно за приёмкою здания в своё ведение Строительный Комитет передал здание в ведение Хозяйственного Комитета Женского Педагогического Института. Сей последний выдаёт фактически здание уже в течение нескольких месяцев.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 26–26 об.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

¹ Каптерев Пётр Фёдорович (1849–1922) – российский и советский педагог и психолог. Является основоположником отечественной педагогической психологии

² Фохт Карл Васильевич (1845 – 1913) – педагог инспектор гимназии директор Санкт-Петербургской 8-ой гимназии и 2-го реального училища, член Ученого Комитета МНП.

№47

*Начертано красным карандашом: «Согласен». К /Подпись/ 10/12.
9 декабря 1906.*

Ваше Императорское Высочество!

Слушательницы, вошедшие ко мне с ходатайством об утверждении Конференцией проекта их «корпорации» и кассы взаимопомощи, очень просят о том, чтобы заседание Конференции было созвано до 20-го декабря. Ввиду некоторых текущих дел заседание это было бы уместно собрать 19-го декабря, во вторник, о чём и прошу разрешения Вашего высочества.

Дело с концертом обстоит пока благополучно.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 27.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№48

*Начертано красным карандашом: «Указаний давать не берусь, предоставляя поступить по существующим правилам. Просил бы в этом смысле заготовить ответ графине Наталье Фёдоровне Карловой¹». К /Подпись/ 10/12.
9 декабря 1906.*

Ваше Императорское Высочество!

Для освобождения от платы Ванды Крассинской нет формальных оснований и возможности, ибо она не имеет права на бесплатное обучение в Институте; а о том, возможно ли будет внести за неё плату из благотворительного фонда, до конца декабря сказать нельзя, как велик будет в текущем году этот фонд. Не будет ли по сему делу особых указаний Вашего Высочества?

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 28.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№48

21 декабря 1906.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю Вашему Высочеству, что концерт в пользу недостаточных слушательниц Института дал сбора 1934 р. 80 к., и за вычетом расхода 578 р. 92 коп. чистый доход определился в 1355 р. 88 коп.

¹ Карлова Наталья Фёдоровна (1858–1921) – графиня благотворительница, фрейлина императорского двора, жена правнука Павла I.

Весь этот доход внесён в кассу Института в уплату за обучение 28 слушательниц.

Подробная роспись прихода и расхода по концерту при сём прилагается.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 29.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

Концерт 17-го декабря

Приход

		Руб.	Коп.
163 билета	по 55 коп.	89	65
50	по 80 коп.	40	
112 билетов	по 1 р. 10 коп.	123	20
69	по 1 р. 60 коп.	110	40
43	по 2 р. 10 коп.	90	30
46	по 2 р. 60 коп.	119	60
63	по 3 р. 10 коп.	195	30
26	по 3р. 60 коп.	93	60
16	по 4 р. 60 коп.	73	60
18	по 5 р. 10 коп.	91	80
7	по 5 р. 60 коп.	39	20
9	по 6 р. 10 коп.	54	90
Почётные билеты		175	
Входные для учащихся постронних: 50 билетов	75 коп.	37	50
Контрмарки		34	25
Билеты на танцы		92	
За буфет		207	65
За программы		107	60
За летучую почту		22	40
За цветы		147	45
	Всего	1934	80

Директор С. Платонов

21 дек[абря] 1906.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 30.

На бланке директора Женского Педагогического Института

Концерт 17-го декабря
Расход

	Руб	Коп
На буфет	101	
Цветы	46	50
Кареты	12	
Кучерам на чай	12	
Марки благотворительного сбора	65	
Музыка	50	
Аккомпаниатору	30	
Материалы для декорация	68	91
Прислуге	114	
Садовникам	6	
За доставку рояля, мебели и пр.	7	25
За печатание программ	12	10
За печатание билетов	6	
За утерянные галоши	14	
За разбитую лампу	4	
Мелкие расходы	32	16
Всего	578	92

*Директор С. Платонов
21 дек[абря] 1906.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 31.

На бланке директора Женского Педагогического Института

№49

21 декабря 1906

Ваше Императорское Высочество!

Ученицы I класса Константиновской Гимназии, устраивая свой «выпускной бал» исключительно для родных и знакомых 28-го декабря с 9 часов вечера, представляют Вашему Высочеству несколько пригласительных билетов с сердечною надеждою, что Вы соблаговолите посетить первый праздник Вашей гимназии и осчастливите этим её первый выпуск.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1807. Л. 32.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№50

Начертано синим карандашом: «Пожалуйста». К /Подпись/ 8/1.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше доношу, что прилагаемое прошение О.В. Самохваловой по правилам не может быть удовлетворено и что дочери её нет риска быть уволенной из Гимназии в течение всего весеннего полугодия 1907 года¹.

Не разрешите ли объявить о сём Самохваловой чрез классную надзирательницу того класса, в коем находится её дочь.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов. 7 января 1907.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 1.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№51

Начертано красным карандашом: «Подписан». К /Подпись/ 2/2.

2 февраля 1907

Ваше Императорское Высочество!

Наше Ведомство, обращаясь к Министру Народного Просвещения по делу о правах наших абитуриенток, просит, чтобы Ваше Высочество одновременно написали о деле П.М. фон Кауфману². Проект рескрипта³ почтительнейше представляю при сём.

¹ Были и другие ситуации. Например, с Э. Страубе. Об этом свидетельствует черновик, написанный С. Ф. Платоновым: ««Ваше Императорское Высочество! Вследствие письма Вашего от 5-го декабря об отнесении на казенный счет расходов по воспитанию в ЖПИ[нститу]те Эммы Страубе я считаю долгом изъяснить, что к ~~удовлетворению этого желания~~ тому по правилам И[нститу]та не представляется никакой возможности. Освобождение от платы за обучение Э. Страубе возможно лишь на счёт благотворительных ~~сумм~~ средств, о чём Страубе и имеет [право] обратиться непосредственно к начальнику И[нститу]та, ведающему эти средства. Я не сомневаюсь, что, если Страубе по поведению и успехам того заслуживает, ходатайство её будет удовлетворено. 6 декабря 1907 г.» (ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1816. Л.1). Или с Григорьевой, карандашный черновик письма к великому князю, в котором его информируют: «Ваше Императорское Высочество! Дочь подполковника Туркестанского сапёрного батальона Григорьева Александра Петровича Григорьевна (в документе описка-В. М.) по существующим правилам и действующему в ЖПИ[нститу]те порядку никоим образом не может быть принята в состав сл[ушательни]ц И[нститу]та в середине учебного года.

Что же касается до приёма в Ин[ститу]т вначале будущего 1906-1907 учебного года, то в настоящее время нет возможности определённо сказать удовлетворит ли г[оспо]жа Григорьева условиям конкурса будущего года. В течение двух последних лет, 1904 и 1905-го, лица имеющие серебряные медали от провинциальных учебных заведений в И[нститу]т за недостатком в знаниях, обыкновенно, не поступали. Так как преимущество в поступлении отдавалось лицам награждёнными шифрами и золотыми медалями (ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1816. Л.2).

² Кауфман Пётр Михайлович (фон-Кауфман-Туркестанский) (1857–1926) – русский государственный деятель; сенатор (1900), министр народного просвещения (1906–1908)

³ Подчёркнуто красным карандашом великим князем.

Прилагаю журнал Конференции 2 ноября для утверждения.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 2.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№52

Начертано красным карандашом: «Утверждаю. Постараюсь прибыть».

К /Подпись/ 7/2.

7 февраля 1907

Ваше Императорское Высочество!

В понедельник, 12 февраля, в день церковного праздника Института, предположено богослужение в Институтской церкви (в 10 час[ов] утра - проскомидия, в 10 ½ час[ов] - литургия и после неё молебен), а после богослужения некоторое угощение учащимся в Институте и Гимназии. Вечером 12 февраля слушательницы Института устраивают вечеринку без посторонних, на которой, между прочим, предполагается сообщение проф[ессора] А.А. Васильева о его поездке в Австралию на юбилейное торжество Мельбурнского университета. Начало вечеринки около 8 ½ час[ов] вечера.

Соблаговолите ли, Ваше Высочество, утвердить изложенные предположения и пожаловать в этот день в Институт?

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга

С. Платонов I.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 3–3 об.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№53

10 февраля 1907

Ваше Императорское Высочество!

Ответ Министра Народного Просвещения соответствует нашим интересам. Право преподавания в младших классах и (языков в старших классах) мужских заведений предоставляется педагогикам особыми Высочайшими повелениями, а допущение их в старшие классы женских гимназий Министерства Народного Просвещения зависит от Министра. На это он теперь и даёт согласие.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 4.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

¹ Впервые опубликовано (Академик С.Ф. Платонов. Т.1. С. 100-101) без резолюции великого князя. В последней фразе допущена неточность написано «величества» вместо высочества. Величество – обращение к императору.

№54

23 февраля 1907

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю при сём журнал Конференции Института 25 января и доклад Комиссии, принятый Конференцией в заседании 22 февраля, и прошу об утверждении их для того, чтобы немедленно обратиться к исполнению установленных Конференцией правила относительно собраний и организации слушательниц Института.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга**С. Платонов.**ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 5.**На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.*

№55

Начертано простым карандашом: «Г[оспо]жа Грицко просила моего о ней отзыва для объяснения поступления куда-либо на место. Если бы она указала определённно то, или другое место, я бы, во внимании рекомендации Ольги Александровны, готов ходатайствовать».

*К /Подпись/ 23/3.**23 марта 1907**Ваше Императорское Высочество!*

По отзыву О.А. Папковой, девица А. Грицко окончила курс с очень хорошим аттестатом, была очень скромна и болезненна. Ольга Александровна относится к ней с большою жалостью и склонна к мысли о желательности помочь ей хотя бы малым пособием.

*Почтительнейше представляю при сём письмо С. Г. Ренар.**Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга**С. Платонов.**ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 6.**На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.*

№56

*Начертано красным карандашом: «Утверждаю». К /Подпись/ 13/4.**13 апреля 1907**Ваше Императорское Высочество!*

На основании §§ 2, 10 и 20 Инструкций Конференция Института избрала в число преподавателей лиц, известных своими учёными работами: по предмету физической географии полковника Юлия Михайловича Шокальского¹ и по предмету динамической геологии и петрографии окончившего курс Имп[ераторского]

¹ Шокальский Юлий Михайлович (1856–1940) – русский и советский учёный-географ, гидрограф, океанограф, картограф, генерал-лейтенант. С 1907 г. руководил в Главным

СПб. Университета Бориса Анфировича Попова¹.

Почтительнейше ходатайствую об утверждении этих лиц в должности преподавателей Института.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 7.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№57

Начертано красным карандашом: «Согласен». К /Подпись/ 1/ V.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше испрашиваю разрешения Вашего: известить Ведомство о моём командировании от Университета за границу на летние месяцы сего года (на два месяца); созвать Конференцию Института 10 сего мая; выдать классным дамам Гимназии пособие на лето по 100 рублей каждой из нуждающихся.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов. 1 мая 1907.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 8.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№58

Ваше Императорское Высочество!

Ввиду неотложной необходимости окончить учебный год и выяснить результаты выпускных испытаний к 24 мая, я вынужден был назначить заседание Конференции Гимназии о выпускном классе на 19-е мая, субботу, в 8 ½ час. вечера, и заседание Конференции Института о IV курсе – на 21-е мая, понедельник, в 2 часа дня.

О.А. Папкина и я усерднейше просим Ваше Высочество почтить своим присутствием первое присуждение медалей в Константиновской Гимназии, если вечер 19 мая для Вашего Высочества удобен².

Засим просим разрешения Вашего высочества прислать для подписи 22 мая (куда Ваше Высочество изволите указать) дипломы и аттестаты кончающих курс, числом около 100.

гидрографическом управлении работами по исследованию российских морей и всего Мирового океана. Он же ввёл в науку понятие «Мировой океан», считая все океаны — Индийский, Атлантический, Северный Ледовитый, Тихий — частями Мирового океана.

¹ Попов Борис Анфирович (1871– 1950) – с 1920 по 1944 г. профессор кафедры минералогии химического факультета Латвийского университета.

² С правой стороны на полях напротив начертано простым карандашом: «По причине сильной невралгии, к сожалению, присутствовать не в силах».

Просим также разрешения Вашего Высочества устроить, в присутствии Вашем, 23-го мая (в среду) торжественную раздачу дипломов и аттестатов оканчивающих курс Института и Гимназии¹. Мы предполагаем, что после молебна в церкви Института Ваше Высочество раздадите особо дипломы слушательницам Института в малой зале III этажа и особо аттестаты воспитанницам Гимназии в Гимназической зале I этажа. О часе богослужения и акта 23 мая почтительнейше ждём указания Вашего Высочества.

Раздача медалей награждённым назначена Её Императорским Величеством в Гатчине на 24 мая.

Быть может, Ваше высочество изволите 23 мая прибыть в Институт заблаговременно и в Институте подписать дипломы и аттестаты, на что потребуется около часа времени².

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов. 17 мая 1907³.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 9–9 об.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№59

17 мая 1907

Начертано синим карандашом: «Подписан» 19/ V.

Ваше Императорское Высочество!

Если Вашему Высочеству угодно будет одобрить предположение Конференции Гимназии об учреждении параллельных отделений в Константиновской Гимназии, то почтительнейше прошу о подписании прилагаемого рескрипта С.В. Оливу⁴, так как дело это должно быть внесено в Опекунский Совет.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов. 17 мая 1907.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 10.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№60

17 мая 1907

Начертано синим карандашом: «Утверждаю» 19/ V.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю на основании § 10 Инструкции Конференции Института, избранных Конференцией и Словесно-историческим Отделением для

¹ С правой стороны на полях напротив начертано простым карандашом: «Прибуду 23-го к 3-м часам, а раздачу прошу назначить в 4. К /Подпись/ 19/ V.

² Машинопись.

³ Последняя фраза и дата написаны рукой С.Ф. Платонова.

⁴ Олив Сергей Васильевич (Вильгельмович) (1844–1909) – генерал от кавалерии, главноуправляющий Ведомством Учреждений Императрицы Марии в 1906–1909 гг. Подчеркнуто синим карандашом великим князем.

преподавания философии профессора А.И. Введенского¹ и В.А. Волкович² для утверждения их Вашим Высочеством: А.И. Введенского преподавателем и В.А. Волкович помощницею преподавателя.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов. 17 мая 1907.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 11.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№61

Начертано синим карандашом: «Чит[ано]» 19/ V.

Ваше Императорское Высочество!

С разрешения Вашего Высочества от 1 мая 1907 г. выдано пред летними каникулами пособие следующим служащим гимназии:

Л.И. Щукиной – 100 руб.

Е.И. Булановой – 100

Д.И. Васильевой – 100

М.В. Уссаковской – 100

А.С. Буниной – 100

М.Ф. Буниной – 100

М.Ф. Винтер – 100

М.С. Смирновой – 100

М.В. Пирамидовой – 100

О.А. Магнус – 150

Л.О. Петцель – 100 руб.

Все означенные лица приносят Вашему Высочеству их почтительнейшую благодарность³.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов. 17 мая 1907.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 12.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№62

*Начертано простым карандашом: «Очень прошу искренно
поблагодарить Иону Львовича».*

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю при сём телеграмму, полученную мною от

¹ Введенский Александр Иванович (1856–1925) – профессор философии Петербургского университета, виднейший представитель русского неокантианства.

² Волкович Вера Акинфиевна (1873–1962) – стояла у истоков психологической службы в ЖПИ.

³ Текст представляет собой машинописный вариант.

⁴ Последняя фраза и дата написаны рукой С.Ф. Платонова.

учителя иудейского закона в Константиновской Гимназии И. Л. Равинского¹.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов. 20 мая 1907.*

Начертано простым карандашом: «Мне запрещено покидать Павловск в течение 2-х недель. Очень огорчен не иметь возможности быть 23-го в Институте и гимназии, а 24-го в Гатчине. Пожалуйста, пришлите дипломы для подписания в Павловск». К /Подпись/ 21/ V.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 13.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№63

22 мая 1907.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю Вашему Высочеству журнал вчерашней Конференции для утверждения и для подписания дипломы и аттестаты окончивших курс.

Завтра молебен мы предполагаем начать в 3 ½ часа.

С сердечным огорчением узнали мы, что, быть может, состояние Вашего здоровья не позволит Вашему Высочеству завтра прибыть к нам. От всей души желаем Вашему Высочеству скорейшего выздоровления!

О раздаче дипломов и аттестатов завтра в 3 ½ часа мною извещён С.В. Олив.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 14.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№64

*Императорский телеграф в Павловск.
23/ V 1907 г.*

*Его Императорскому Высочеству Великому Князю
Константину Константиновичу*

Слушательницы института, собравшись в товарищеской беседе, просят меня передать Вашему Высочеству искреннюю благодарность за Вашу милостивую телеграмму и желают Вашему Высочеству скорейшего выздоровления.

Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 15.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

¹ Равинский Иона Львович (1874–1942).

№65

*Императорский телеграф в Павловск.
2/ VII. 1907 г.*

Его Императорскому Высочеству Великому Князю Константину Константиновичу

Участницы экскурсии в Киев, благополучно возвращаясь в С-Петербург, шлют Вашему Высочеству свою глубокую благодарность за высокое покровительство прекрасной поездки. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 16.

№66

*Начертано красным карандашом: «Согласен». К /Подпись/ 7/8
2 августа 1907 г.*

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляя при сём данные, касающиеся приема вновь поступающих в Институт, почитаю долгом сообщить, что мною, по правилам, принято 130 лиц, имеющих высшие награды (или хорошо окончивших курс Константиновской Гимназии). Вместе с сим, по соглашению с О.А. Папковой, имею честь ходатайствовать о разрешении принять ещё некоторое число награждённых золотыми медалями и не вошедших в комплект принятых.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 17.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№67

Начертано красным карандашом: «Согласен». К /Подпись/ 21/9

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше прошу разрешения созвать Конференцию Института для рассмотрения текущих дел на четверг, 27 сентября, в 8 ½ часов вечера.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга

С. Платонов. 21 сентября 1907.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 18.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№68

28 сентября 1907 г.

Начертано синим карандашом: «Разрешаю на изложенных условиях».

К /Подпись/ 28/9

Ваше Императорское Высочество!

Конференция Института в заседании 27 сентября постановила открыть читальню слушательниц, закрытую в мае месяце, поставив слушательницам

непременным условием, чтобы эта читальня служила исключительно образовательным целям, согласно с правилами, установленными для читальни Конференцией 14 февраля 1906 года.

Почтительнейше ходатайствую о разрешении привести в исполнение это постановление Конференции.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов. 21 сентября 1907.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 19.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№69

28 сентября 1907 г.

Начертано синим карандашом: «Согласен». К /Подпись/ 28/9

Ваше Императорское Высочество!

За отказом А.К. Бороздина¹ от преподавания в Институте в заседании 27 сентября избрала для преподавания истории русской литературы академика В.М. Истрина² большинством 30 голосов против 1-го.

Посему почтительнейше ходатайствую пред Вашим Высочеством:

1) об увольнении А.К. Бороздина и утверждении В. М. Истрина – обоих с 1 октября сего года и

2) о выдаче г. Бороздину, много лет трудившемуся в Институте, в пособие 250 рублей.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 20.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№70

23 октября 1907 г.

Начертано синим карандашом: «Согласен». К /Подпись/ 24/X

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше ходатайствую о разрешении предоставить освободившиеся стипендии имени Жолобовой слушательницам Института IV курса Екатерине Гурьевой и I курса Нине Иваненок. Избрание сих кандидаток сделано мною совместно с О.А. Папковой.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 21.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

¹ Бороздин Александр Корнилиевич (1863 – 1918) – русский литературовед и историк литературы, мемуарист. В 1906–1916 гг. также преподаватель ЖПИ

² Истрин Василий Михайлович (1865 – 1937) – российский филолог, лингвист, историк древнерусской, древнеславянской и византийской литературы, академик.

№71

Начертано синим карандашом: «Охотно согласен». К /Подпись/ 24/X
 Ваше Императорское Высочество!

Письмоводитель Института В.К. Коленцев, усердием которого составлен хор поющих в церкви Института, за участие своё в этом хоре в течение всего времени его существования, то есть с осени 1906 года, не получил ничего. Узнав об этом, считаю долгом почтительнейше просить о разрешении уплатить ему за этот труд 210 рублей, отнеся этот расход на те кредиты, какие окажутся наиболее свободными и по правилам к сему подходящими.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 22.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

№72

27 октября 1907.

Начертано простым карандашом: «Ввиду значительной дороговизны заказа и принимая во внимание настроение нашей молодёжи, кот[орая] только теперь начинает успокаиваться и делается благоразумнее, не было бы осторожнее затянуть изготовление портретов до летних м[еся]цев.

Полагаю, что так было бы и политичнее, и экономичнее».
К /Подпись/ 27/X. 1907.

Ваше Императорское Высочество!

Хозяйственный Комитет Института 6 сентября 1907 года постановил на остатки от строительного кредита приобрести портреты Царствующих Особо для зала Института. По справкам стоимость 4-х портретов (Государя Императора, Императриц и Вашего Высочества) в хороших рамах выразилась в сумме 1000 рублей. Благодаря знакомствам В.Т. Шевякова в кругах художников, удалось вступить в переговоры с художником И. С. Галкиным¹, который выразил согласие написать портреты и (совместно с Н.В. Султановым) составить рисунок рам для них и исполнить самые рамы за вышеназначенную цену. Обыкновенно гонорары г. Галкина гораздо выше; своё согласие на нашу цену он объяснил драгоценною для него возможностью получить у Вашего Высочества сеанс для написания Вашего портрета.

Почтительнейше представляя о сём Вашему Высочеству, испрашиваю указаний по настоящему делу ранее, чем дать тот или другой ответ г. Галкину.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 23–23 об.

На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.

¹ Галкин Илья Саввич (1860–1915) – русский художник. С 1894 г. он начал портретировать членов российской императорской фамилии

№73

1 ноября 1907.

Начертано синим карандашом: «Согласен» К /Подпись/ 1/ 11

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше ходатайствую о разрешении созвать на 8-е ноября, четверг, в 8 ½ часов вечера, заседание Конференции Института для рассмотрения проекта изменённых по указаниям опыта «правил» приёма слушательниц в Институт и для суждения о тех изменениях в тексте «Положения» об Институте, кои последуют в зависимости от перемен в названных «правилах».

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга**С. Платонов.**ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 24.**На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.*

№74

23 ноября 1907.

Начертано простым карандашом: «Постараюсь быть».

Ваше Императорское Высочество!

Артист Л.В. Собинов¹, не имевший возможности быть на вечере Института 18-го ноября, изъявил согласие быть в Институте на домашней вечеринке слушательниц 3-го декабря, в понедельник. Почтительнейше прошу Ваше Высочество осчастливить эту вечеринку Вашим посещением и указать, могут ли быть на нее допущены родственники слушательниц².

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга**С. Платонов³.**ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 25.**На бланке ВУИМ Директор Женского педагогического института.*

№75

Ваше Императорское Высочество!

Практика последних лет указала мне необходимость некоторых изменений в правилах приема слушательниц в Институт. На основании § 1 пункта Ша Инструкции Конференции я довел об этом до сведения Конференции, которая по сему делу образовала под моим председательством особую Комиссию, в состав

¹ Собинов Леонид Витальевич (1872–1934) – выдающийся русский оперный певец (лирический тенор), солист Императорских театров, солист театра Ла Скала, один из ярчайших представителей русской вокальной школы.

² Подчеркнуто великим князем и напротив начертано простым карандашом: «Полагаю, что этому не должно быть учинены препятствия» К /Подпись/ 24/ XI.

³ Впервые опубликовано без резолюции (Академик С.Ф. Платонов. Т.1. С. 107–108).

костей вошли В.Т. Шевяков, секретари Конференции и Отделений Института и служащие в Институте дамы. Выработанный Комиссией проект правил был заслушан и одобрен Конференцией 29 ноября и ныне представляется на благовозрение Вашего Высочества вместе с журналом Конференции.

На основании § 13 «Положения» об Институте подробные условия и правила приёма устанавливаются г. Главноуправляющим Собственной Его Императорского Величества Канцелярией по Учреждениям Императрицы Марии по соглашению с Вашим Императорским Высочеством. Посему, если Вашему Высочеству угодно одобрить выработанный ныне проект правил приёма в Институт, я почтительнейше прошу Ваше Высочество подписать прилагаемый при сём рескрипт С.В. Оливу касательно утверждения означенных правил¹.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов. 8 декабря 1907².*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 26–26 об.

¹ Текст представляет собой машинописный вариант. В архиве имеется черной вариант этого документа: «Ваше Императорское Высочество!»

Практика последних лет указала мне необходимость некоторых изменений в правилах приема слушательниц в Институт. На основании § 1 пункта Ша Инструкции Конференции я довел об этом до сведения Конференции, которая по сему делу образовала под моим председательством особую Комиссию, в состав которой вошли В.Т. Шевяков, секретари Конференции и Отделений Института и служащие в Институте дамы. Выработанный Комиссией проект правил был заслушан и одобрен Конференцией 29 ноября и ныне представляется на благовозрение Вашего Высочества вместе с журналом Конференции.

На основании § 13 «Положения» об Институте подробные условия и правила приема устанавливаются г. Главноуправляющим Ведомством Собственной Его Императорского Величества Канцелярией по Учреждениям Императрицы Марии по соглашению с Вашим Императорским Высочеством. Посему, если Вашему Высочеству угодно будет одобрить выработанный ныне проект правил приема в Институт, я почтительнейше прошу Ваше Высочество подписать прилагаемый при сём рескрипт С.В. Оливу касательно утверждения означенных правил» (ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1816. Л. 3-3 об.).

² Последняя фраза и дата написаны рукой С.Ф. Платонова. В архиве имеется сохранившийся черновик рескрипта, написанный С. Ф. Платоновым от имени великого князя. На черновике вверху карандашная помета С. Ф. Платонова: «Оливу. 9 XII-907». «Сергей Васильевич! В виду того, что действовавшие до сих пор правила приема слушательниц в ЖПИ Институт потребовали по указаниям опыта некоторого изменения. Конференция Института выработала проект текста этих правил и представила его Мне для подлежащего утверждения. Так как по силе

§ 13-го Положения о ЖПИ Института правила приема в Институт устанавливаются Главноуправляющим Собственной Его Императорского Величества Канцелярией по Учреждениям Императрицы Марии по соглашению с Почетным Попечителем Института, Я считаю долгом представить Вам передать этот проект правил на Ваше одобрение.

Вместе с тем признаю нужным объяснить, что в новом проекте правил некоторые их пункты изложены несогласно с текстом не вполне соответственно тексту действующего Положения об Институте и рассчитаны на то в том предположении, что в ско-

№76

11 декабря 1907.

Начертано синим карандашом: «Согласен». К./Подпись/ 11/XII

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше ходатайствую о награждении очередными денежными наградами лиц, означенных в прилагаемой ведомости. Суммы наград для лиц, имеющих получить их в текущем году предположительно обозначены мною карандашом в списке против их имён.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 27.

№77

21 декабря 1907.

Начертано красным карандашом: «Очень тронут и благодарен».

Ваше Императорское Высочество!

Член Государственной Думы потомственный почётный гражданин Сергей Петрович Беляев¹ вчера доставил мне в дар для библиотеки Института 195 томов исторических сочинений и журналов.

Почтительнейше испрашиваю разрешения Вашего Высочества благодарить С. П. Беляева от Имени Вашего².

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 28.

ром будущем самое Положение об И[нститу]те будет подвергнуто пересмотру на основании пункта 6-го Высочайше одобренных 23^{ав} июня 1903 г. оснований Преобразования Педаго[гически]х Ж[енски]х Курсов в ЖПИ[нститу]т.

~~Для облегчения сравнения~~

Для того чтобы облегчить сравнение текста ныне действующего временного Положения об И[нститу]те с тем его текстом, какой, ~~предлагается Мною~~ по предложению Конф[еренци]и И[нститу]та и лично Моим ~~может~~ мог бы быть принят, как окончательный и нормальный. Я прилагаю здесь изложение первых 33-х §§ Положения в новой их редакции, ~~нз~~ согласованной с ~~теж~~ утверждённой Вами 19 апреля 1906 г. Инструкцией Конференции И[нститу]та и с проектом правил о приеме слушательниц в И[нститу]т. Что касается до § 34 Положения, то о желательных в нем изменениях Я войду к Вашему Высокопревосходительству с особым представлением.

Так как скорейшее утверждение (слово зачеркнуто, написано другое «своевременно», потом зачеркнуто и оставлен первый вариант – В. М) новых правил о приеме в И[нститу]т существенно необходимо для своевременного их отпечатания и распространения пред приёмом 1907 года, то Я прошу в незамедлительном ответе по настоящему делу.

декабря 1907 года» (ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1816. Л. 4-4 об.)

¹ Беляев Сергей Петрович (1847–1911) – русский лесопромышленник, член III Государственной думы от города Санкт-Петербурга.

² Подчеркнуто красным карандашом и напротив начертано: «Пожалуйста» К. /Подпись/ 21/XII.

№78

21 декабря 1907.

Начертано красным карандашом: «Надеюсь, что, наконец, ничего не помешает мне быть».

Ваше Императорское Высочество!

Ученицы выпускного класса Константиновской Гимназии 29 декабря дают в зале Института свой бал и выражают мне свои надежды, что Ваше Высочество осчастливите их хотя бы минутным пребыванием в их среде в этот вечер, столь для них торжественный.

По примеру прошлого года решаюсь приложить 25 входных билетов для военной молодёжи¹, если Вашему Высочеству благоугодно будет прислать её на наш бал. Начало бала предположено в 9- 9 ½ часов вечера.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 29.

№79

Императорский телеграф в Павловск.

Телеграмма №1664

31/ XII. 1907 г.

Его Императорскому Высочеству Великому Князю
Константину Константиновичу

Приношу Вашему Высочеству почтительнейшую благодарность за милостивые слова, мне присланные. Я счастлив, что Монаршая награда испрошена мне Вашим Высочеством, не нахожу слов благодарить за добро и ласку.

Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1808. Л. 30.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Положение о Женском педагогическом институте Ведомства учреждений императрицы Марии. СПб.: б. и., 1903. 16 с.
2. Александр Евгеньевич Пресняков. Письма и дневники. 1889-1927 / Отв. ред. А.Н. Цамутали. СПб., 2005. 967 с.
3. Розанов В.В. Женский педагогический институт//Новое время. 1903. 17 июля. №9829.
4. Учебные заведения Ведомства имп. Марии. Краткий очерк. СПб., 1906. 479 с.
5. Пятидесятилетие IV отделения собственной Его Императорского Величества

¹ Подчеркнуто красным карандашом и напротив начертано: «Разослать в Пажеские и Кадетские в Петербурге расположенные корпуса» К. /Подпись/ 21/XII.

- канцелярии. 1828-1878 Хроника Ведомства учреждений имп. Марии, сост. под непосредственным Их Имп. Величеств покровительством/По поруч. начальства сост. И. Селезнев. СПб.: Тип. В. Демакова. 1878. 885 с.
6. Черников А.П. Поэт рода царского: судьба и творчество Константина Романова. Калуга: КГУ им. К. Э. Циолковского. 2011. 204 с.
 7. Соболев В. С. Августейший президент: Великий князь Константин Константинович во главе императорской Академии наук (1889–1915). СПб.: Искусство-СПб., 1993. 180 с.
 8. Ладынин И. А., Изосимов Д. А., Сенникова П. Д. Великий князь Константин Константинович и судьба коллекции египетских древностей В. С. Голенищева // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2020. Вып. 92. С. 110–129.
 9. Полное собрание законов Российской империи. СПб.: 1830. Т. XXIV. №17906. С. 530. 871 с.
 10. Полное собрание законов Российской империи. СПб.: 1888. Т. 6. № 3851. С. 383.
 11. Митрофанов В.В. С.Ф. Платонов - директор Женского Педагогического института// Модернизация образования в условиях глобализации: Круглый стол «Университет и гуманитарные проблемы региона», 14–15 сентября 2005 года/ Под ред. И.С. Карабулатовой. Тюмень, 2005. С.146–148.
 12. Митрофанов В.В. Деятельность С.Ф. Платонова во главе женского Педагогического института// Клио. 2006. №4 (35) С. 212–224.
 13. Груздева Е.Н. Санкт-Петербургский Женский педагогический институт. 1903 – 1918: Основание, структура, личный состав, деятельность: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. СПб., 2005. 197 с.
 14. Груздева Е.Н. Академическое интермеццо. Очерки истории Санкт-Петербургского Императорского Женского педагогического института. СПб.: б. и., 2009. 192 с.
 15. Митрофанов В.В. Корреспонденция великого князя Константина Константиновича С.Ф. Платонову (1903-1915) // Культурный ландшафт регионов. 2024. Т. 6. № 2. С. 79-119
 16. ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1806–1816.
 17. Академик С. Ф. Платонов. Переписка с историками в 2 т. / ред. С. О. Шмидт; сост. В. Г. Бухерт. М.: Наука, 2003. Т. 1. 383 с.

REFERENCES

1. Polozhenie o Zhenskom pedagogicheskom institute Vedomstva uchrezhdenij imperatricy Marii [Regulations on the Women's Pedagogical Institute of the Department of Institutions of the Empress Maria.]. St.Peterburg: b. i., 1903. 16 p.

2. Aleksandr Evgen`evich Presnyakov. Pis`ma i dnevniki. 1889-1927 [Alexander Evgenievich Presnyakov. Letters and diaries. 1889-1927]. Otv. red. A.N. Czamutali. St.Peterburg, 2005. 967 p.
3. Rozanov V.V. Zhenskij pedagogicheskij institute [Women's Pedagogical Institute]. Novoe vremya = New time. 1903. 17 iyulya. №9829.
4. Uchebny`e zavedeniya Vedomstva imp. Marii. Kratkij ocherk [Educational institutions of the imp Department. Mary. A brief outline]. St.Peterburg, 1906. 479 p.
5. Pyatidesyatiletie IV otdeleniya sobstvennoj Ego Imperatorskogo Velichestva kancelyarii. 1828-1878 Xronika Vedomstva uchrezhdenij imp. Marii [The fiftieth anniversary of the IV branch of His Imperial Majesty's own Chancellery. 1828-1878 Chronicle of the Department of imp Institutions. Mary, comp. under Their direct Imp. Majesties patronage], sost. pod neposredstvenny`m Ix Imp. Velichestv pokrovitel`stvom/Po poruch. nachal`stva sost. I. Seleznev. St.Peterburg: Tip. V. Demakova. 1878. 885 p.
6. Chernikov A.P. Poe`t roda czarskogo: sud`ba i tvorchestvo Konstantina Romanova [The poet of the Tsar's family: the fate and work of Konstantin Romanov]. Kaluga: KGU im. K. E`. Ciolkovskogo. 2011. 204 p.
7. Sobolev V. S. Avgustejskij prezident: Velikij knyaz` Konstantin Konstantinovich vo glave imperatorskoj Akademii nauk (1889–1915) [August President: Grand Duke Konstantin Konstantinovich at the head of the Imperial Academy of Sciences (1889-1915)]. St.Peterburg: Iskusstvo-SPb., 1993. 180 p.
8. Lady`nin I. A., Izosimov D. A., Sennikova P. D. Velikij knyaz` Konstantin Konstantinovich i sud`ba kollekcii egipetskix drevnostej V. S. Golenishheva [Grand Duke Konstantin Konstantinovich and the fate of V. S. Golenishchev's collection of Egyptian Antiquities]. Vestnik PSTGU. Seriya II: Istoriya. Istoriya Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi = Bulletin of the PSU. Series II: History. The History of the Russian Orthodox Church. 2020. Vy`p. 92. P. 110–129.
9. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii [The complete collection of laws of the Russian Empire.]. St.Peterburg: 1830. T. XXIV. №17906. 871 p.
10. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii [The complete collection of laws of the Russian Empire.]. St.Peterburg: 1888. Vol. 6, no 3851, p. 383.
11. Mitrofanov V.V. S.F. Platonov - direktor Zhenskogo Pedagogicheskogo instituta [S.F. Platonov - Director of the Women's Pedagogical Institute]. Modernizaciya obrazovaniya v usloviyax globalizacii: Kruglyj stol «Universitet i gumanitarny`e problemy` regiona», 14–15 sentyabrya 2005 goda [Modernization of education in the context of globalization: Round table "University and humanitarian problems of the region", September 14-15, 2005]. Pod red. I.S. Karabulatovoj. Tyumen`, 2005, p.146–148.

12. Mitrofanov V.V. Deyatel`nost` S.F. Platonova vo glave zhenskogo Pedagogicheskogo instituta [S.F. Platonov's activity at the head of the Women's Pedagogical Institute]. Klio = Clio. 2006, no 4 (35), p. 212–224.
13. Gruzdeva E.N. Sankt-Peterburgskij Zhenskij pedagogicheskij institut. 1903 – 1918: Osnovanie, struktura, lichny`j sostav, deyatel`nost`: dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata istoricheskix nauk [St. Petersburg Women's Pedagogical Institute. 1903 – 1918: Foundation, structure, personnel, activity: dissertation for the degree of Candidate of Historical Sciences.]. St.Peterburg, 2005. 197 p.
14. Gruzdeva E.N. Akademicheskoe intermecczo. Oчерки istorii Sankt-Peterburgskogo Imperatorskogo Zhenskogo pedagogicheskogo instituta [Academic intermezzo. Essays on the history of the St. Petersburg Imperial Women's Pedagogical Institute.]. St.Peterburg: b. i., 2009. 192 p.
15. Mitrofanov V.V. Korrespondenciya velikogo knyazya Konstantina Konstantinovicha S.F. Platonovu (1903-1915) [Correspondence of Grand Duke Konstantin Konstantinovich to S.F. Platonov (1903-1915)]. Kul`turny`j landshaft regionov = Cultural landscape of the regions. 2024, vol. 6, no 2, p. 79-119.
16. OR RNB. F. 585. Op.1. Ch.2. D. 1806–1816 [OR RNB. F. 585. Op.1. Part 2. D. 1806-1816.].
17. Akademik S. F. Platonov. Perepiska s istorikami v 2 t. [Academician S. F. Platonov. Correspondence with historians in 2 vol.]/ red. S. O. Shmidt; sost. V. G. Buxert. Moscow: Nauka, 2003, vol. 1. 383 p.

Информация об авторе: Митрофанов Виктор Владимирович, доктор исторических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин АНО ВО «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕвразЭС». Российская Федерация,

199226, Санкт-Петербург, Россия, Галерный проезд, 3

ORCID iD: 0000-0003-2094-6883

e-mail: viktor-n1962@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Mitrofanov Viktor V., Doctor in History, Professor, Department of state and legal disciplines, ANO VO University at the Inter Parliamentary Assembly of the EurAsEC. Galerny proezd, 3, Saint Peetersburg,

196226. Saint Peetersburg, Russian Federation

ORCID iD: 0000-0003-2094-6883

e-mail: viktor-n1962@mail.ru

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 27.06.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 21.08.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.08.2024

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.

**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-3-4-84-97

УДК 929+339.726

Наталья Алексеевна Пакшина

Арзамасский политехнический институт (филиал) Нижегородского
государственного технического университета им. Р.Е.Алексеева

Orcid iD: <https://orcid.org/0009-0002-5442-6368>

Scopus author ID 6507372871

e-mail: nataliapakshina@mail.ru

**КУЛЬТУРНО-БЫТОВОЙ ЛАНДШАФТ РИМА НАЧАЛА
XX СТОЛЕТИЯ В ПИСЬМАХ О.П. ВЕЙСС К М.А. БАЛАКИРЕВУ**

Аннотация: В статье представлены выдержки из писем Ольги Платоновны Вейсс (урожд. Демидовой), адресованные известному российскому композитору, главе «Могучей кучки» Милию Алексеевичу Балакиреву. Эти письма хранятся в Пушкинском Доме в фонде М.А. Балакирева. О.П. Вейсс на момент описываемых событий – тридцатишестилетняя женщина, вдова, преподаватель московской гимназии С.Н. Фишер, мать дочери Софьи. Она являлась потомком двух известных родов Демидовых и Далей, была внучкой автора знаменитого «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля. Жизнь этой женщины неплохо изучена, о детстве и юности она сама оставила интереснейшие воспоминания, о ее службе на посту начальницы Ярославского женского училища духовного ведомства тоже известно. А вот период с 1901 до 1904 год оставался доселе «белым пятном». В данной статье представлены ее неопубликованные ранее письма из Рима, в которых приведено немало интересных сведений о том, как там в самом начале XX столетия проходили церковные службы, как итальянцы отмечали праздники и многое другое. Кроме того, из этих писем мы узнаем о том, что О.П. Вейсс являлась поклонником таланта композитора, а также помогала этому пожилому уже человеку с переводами деловых писем.

Ключевые слова: О.П. Вейсс, М.А. Балакирев, Рим, письма, 1901-1902 годы

Для цитирования: Пакшина Н.А. Культурно-бытовой ландшафт Рима начала XX столетия в письмах О.П. Вейсс к М.А. Балакиреву. // Культурный ландшафт регионов. 2024. Том. 6. № 3-4. С. 84-97
DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-3-4-84-97

Original article

Natalia A. Pakshina

Arzamas Polytechnic Institute (branch) Nizhny Novgorod

State Technical University n. a. R.E. Alekseev

Orcid iD: <https://orcid.org/0009-0002-5442-6368>

e-mail: nataliapakshina@mail.ru

THE CULTURAL AND EVERYDAY LANDSCAPE OF ROME AT THE BEGINNING OF THE 20TH CENTURY IN THE LETTERS OF O.P. WEISS TO M.A. BALAKIREV

Abstract: The article presents excerpts from letters from Olga Platonovna Weyss (nee Demidova), addressed to the famous Russian composer, active member of the “Mighty Handful” Mily Alekseevich Balakirev. These letters are kept in the Pushkin House in the M.A. Fund. Balakireva. O.P. Weyss at the time of the events described was a thirty-six-year-old woman, a widow, a teacher at the Moscow gymnasium S.N. Fisher, mother of daughter Sophia. She was a descendant of two famous families, the Demidovs and the Dalyas, and the granddaughter of the author of the famous “Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language” V.I. Dalya. The life of this woman has been well studied, she herself left the most interesting memories of her childhood and youth, and her service as head of the Yaroslavl School for Girls of the Clergy is also known. But the period from 1900 to 1906 still remained a “blank spot”. This article presents her previously unpublished letters from Rome, which contain a lot of interesting information about how church services were held there at the very beginning of the 20th century, how Italians celebrated holidays and much more. In addition, from these letters we learn that O.P. Weyss was an admirer of the composer’s talent, and also helped this elderly man with translations of business letters.

Key words: O.P. Weyss, M.I. Balakirev, Rome, letters, 1901-1902

For citation: Pakshina N.A. The cultural and everyday landscape of Rome at the beginning of the 20th century in the letters of O.P. Weiss to M.A. Balakirev. // Cultural landscape of the regions. 2024. Vol. 6. № 3-4. P. 84-97 (In Russ.).
DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-3-4-84-97

Об авторе писем

В статье рассмотрен период пребывания Ольги Платоновны Вейсс (урожд. Демидова) в Риме. Кто такая эта женщина? Она – потомок двух известных родов Демидовых и Далей. Была старшей из внучек В.И. Даля, составителя «Толкового словаря живого великорусского языка». Именно ей он посвятил такие сборники для детей, как «Первая первинка полуграмотной внуке: Сказки, песенки, игры» и «Первинка другая. Внуке грамотейке неграмотною братиею. Сказки, песенки, игры» [1; 2].

Ольга появилась на свет 11 апреля 1865 года в городе Княгинине Нижегородской губернии [3, с. 95]. Она получила прекрасное образование, окончив с золотой медалью Московскую классическую экспериментальную гимназию С.Н. Фишер.

Ольга Платоновна вышла замуж за доктора медицины, врача-терапевта Арсения Николаевича Вейсса. У них родилась дочь Софья. О.П. Вейсс очень рано овдовела, когда ей не исполнилось и 22 лет. Какое-то время она преподавала в той самой женской гимназии, которую некогда окончила сама, а если говорить точнее, то вела математику «съ 1882–1883 г. и съ 1888–1889 г.», новые языки «съ 1887–1894 и съ 1895–1900 г.», историю «съ 1887–1893 г.» и пение «съ 1890–1901 г.» [4, с. 84–86].

Жизнь этой женщины неплохо изучена, о своем детстве и юности она оставила интереснейшие воспоминания [3, с. 96; 5]. О ее службе на посту начальницы Ярославского женского училища духовного ведомства тоже известно [6; 7, с. 54]. А вот период с 1901 до 1904 год оставался доселе «белым пятном» в ее биографии.

Находясь в Риме зимой 1901-1902 года, Ольга Платоновна (рис. 1) написала несколько писем знаменитому музыканту и композитору Милию Алексеевичу Балакиреву (рис. 2), из них мы и узнали подробности ее пребывания в этом городе.



Рис. 1. О.П. Вейсс



Рис. 2. М.А. Балакирев

Переписка Балакирева и Демидовых

Адресат писем М.И. Балакирев в представлении не нуждается. Единственно, нужно упомянуть, что связи композитора с Демидовыми давние и возникли они еще до рождения Ольги. И она, и все ее родственники Демидовы, как и Милий Алексеевич родились и провели юношеские годы в Нижегородской губернии. Связи композитора А.М. Балакирева со своими земляками были крепкими, их переписка и личные встречи не прерывалась на протяжении всей его жизни.

Будущий музыкант учился в Нижнем Новгороде в Александровском дворянском институте в одно время с отцом и дядей Ольги Платоновны. В студенческие годы отец Ольги Вейсс Платон Александрович Демидов, неоднократно виделся и состоял в переписке с начинающим композитором. А дядя (и вместе с тем крестный Ольги) Александр Александрович Демидов был с Милием Алексеевичем не только в переписке, но и тесных дружеских отношениях [8, с. 158].

В Отделе рукописей Российской Национальной библиотеки сохранилось девять его писем за 1860 и 1861, из которых мы узнали об общении с ними в Москве и о том, что М.А. Балакирев бывал в Васильсурских имениях, где проживали Демидовы и их ближайшие родственники, т.е. композитор был лично знаком и с дедушкой, и с бабушкой Ольги – Александром Васильевичем и Анастасией Николаевной Демидовыми [9, л. 6,7, 23].

Семейство Далей и Рим

Ольга Платоновна приехала в Италию осенью 1901 года, поначалу побывала во Флоренции, а зимой поселилась в Риме. В этом древнем городе на протяжении XIX века не раз бывали многие ее родственники со стороны матери.

Например, дядя архитектор Лев Владимирович Даль, находясь на стажировке в Италии, достаточно длительный период жил в этом городе на берегах Тибра. Там он *«с присущей ему энергией быстро и основательно изучил прославленные древности Рима, наиболее важные из них обмерил и зарисовал»* [10, с. 20]. Когда серьезно заболела туберкулезом его младшая сестра Юлия, он забрал ее сначала в Неаполь, а позже перевез в Рим, надеясь на благотворное влияние климата.

Юлия провела в Италии два года с осени 1861 по осень 1863 году. Навестить ее приезжала в Рим мама Ольги Платоновны Ольга Владимировна Демидова (урожд. Даль). Она застала сестру в живых, но при ней Юлия прожила всего несколько дней и умерла 21 декабря 1863 года, скончавшись на двадцать шестом году. Похоронили ее Римском не католическом кладбище Тестаччо [11, с. 231, 232].

О погребении Ольга Владимировна написала в своих воспоминаниях:

«Похоронили мы ее на чудном кладбище в сплошных розах и плюще. Я нарвала себе букет и одну из роз высушила в единственной книге, которая была

со мной. ...Домой мы дали телеграмму, ждали денег и порядочно томились. Для Льва, кажется всетаки было приятно наше присутствие и мысль, что может быть оно доставило удовольствие Юле, которая увидела, наконец, участие своей семьи» [12, л. 668, 668 об.].

Позже Лев установил белокаменный памятник на могиле Юлии Владимировны Даль. Добавим, что это кладбище до сих пор считается одним из самых красивых и значительных в мире. Там много кипарисов, цветов и всевозможной зелени.

И не она одна из Далея нашла здесь место упокоения. Кроме Юлии там жил и скончался от туберкулеза младший брат дедушки двадцатитрехлетний студент Императорского Дерптского университета Павел Иванович Даль (ум. 19.10.1836).

Письма из Рима

На всех письмах О.П. Вейсс из Рима стоят по две даты как по принятому в России юлианскому календарю, так по григорианскому, который в начале XX столетия использовался в Италии и других странах Европы. Разница между ними в то время составляла 13 дней.

Приведем здесь и немного прокомментируем четыре письма, три из которых отправлены из Рима, а последнее уже из Москвы, но тематически связано с пребыванием в Италии.

Письмо 1.

*«Roma Piazza Cavour Palazzo Menolli, 8
Отв. 5 дек./18 дек. 1901*

Многоуважаемый Милий Алексеевич!

Не умею найти слов, чтобы достойно благодарить Вас за неожиданную и огромную радость, которую Вы доставили мне сегодня своим подарком. Увидав на заглавном листе свое имя, я совсем смутилась: такой чести я никак не ожидала и ничем не заслужила; тем ценнее и дороже мне она. В одном только я не уступлю никому из тех лиц, которым Вы посвящали свои музыкальные сочинения, это в самом искреннем и глубоком поклонении Вашему таланту. Это не фраза благодарственного письма, а выражение того, что говорило во мне гораздо раньше знакомства с Вами.

Ваш «Исламей» был для меня целым откровением. Мне было 17 лет, когда Сережа в первый раз сыграл его у нас, и я не помню в своей жизни более сильного музыкального впечатления. С той минуты я стала поклонницей вашей музыки и, конечно, осталась ею навсегда, потому что с годами более основательное знакомство с нею и более сознательное отношение к ней научили меня еще лучше ценить ее красоты.

Если гордость грех, то Вы сегодня ввели меня в него, потому что я целый день хожу, подняв голову. Теперь я буду ждать того времени, когда Вы довершите свое благодеяние до конца и сыграете мне мой вальс. Разумеется, я сейчас же по получении села разбирать его и, несмотря на весь ужас моего исполнения, составила себе понятие о том, как хорош он должен быть под Вашими руками.

Вот уже неделя как я живу «под сенью Ватикана» в самом полном смысле этого слова, потому что площадь Кавура лежит у подножия его; мне даже не стоит заводить часы, потому что я всегда вижу часы на крыше храма Св. Петра. Тепло здесь стоит необыкновенное; у меня целый день открыто окно, и гуляю я в одном платье. Во Флоренции было несравненно холоднее; вероятно здесь еще наступят морозы.

Сейчас видно, что Рим город папы: по улицам то и дело мелькают монашеские одеяния самых разнообразных цветов и покровов, тогда как присутствие короля ничем не дает себя знать.

Кончаю письмо и скорее несу его на почту, чтобы моя благодарность долетела до Вас по возможности быстрее. В отчет на Ваше доброе пожелание желаю Вам тоже здоровья и как можно больше вдохновения на радость всем Вашим друзьям и ценителям Вашего таланта.

*Искренне преданная Вам и уважающая Вас
О. Вейсс» [13, л. 2-3 об.].*

Из обратного адреса на письме мы узнали о месте гостиницы, в которой проживала О.В. Вейсс. Находилась она на площади Кавура, которая расположена в одном из самых престижных районов Рима – Прати, неподалеку от Замка Святого Ангела и Собора Святого Петра. В центре площади – памятник графу Камилло Бенсо ди Кавуру, чьи именем она и названа. Это видный итальянский государственный деятель, первый премьер-министр объединённой Италии, сыгравший исключительную роль в объединении Италии под властью сардинского монарха. Сейчас об этой площади обычно пишут, что она раскинулась «перед Дворцом правосудия», но тогда громадное примечательное здание на берегу Тибра только строилось.

В этом письме говорится о том, какое сильное впечатление на семнадцатилетнюю Ольгу в юности произвел «Исламей» М.А. Балакирева. Исполнение состоялось в имении Демидовых на хуторе Гремячий, что Васильсурском уезде. Туда однажды приехали братья Ляпуновы. Старший и младший из братьев станут учеными, академиками, а средний Сергей Михайлович Ляпунов – известным музыкантом и композитором. Тогда он был студентом Московской консерватории, а в 1892 году С.М. Ляпунов женится на Евгении Платоновне Демидовой (сестре Ольги).

А еще она упоминает о часах на крыше собора Св. Петра.

Письмо 2.

«24 дек./6 янв.1902

Roma Piazza Savour Palazzo Menolli, 8

Отв. на 5 дек. /18 дек.1901

Сейчас, вернувшись от обедни, я нашла на своем столе Ваше письмо и книгу, многоуважаемый Милий Алексеевич. Примите мою горячую благодарность и за то, и за другое. Едва я выразила свое затруднение, как Вы со свойственной Вам сердечной заботливостью сейчас же постарались помочь мне. Книгу Мордвинова я знаю: о. архимандрит давал нам ее на просмотр, но Вы понимаете, что от короткого просмотра такой книги помощи мало. Ее надо постоянно иметь под руками, и потому Ваш подарок был для меня неожиданной и большой радостью.

Вчера я была в Латеранском Соборе и в церквах Св. Креста и «Святая Святых», где находится лестница из дома Пилатов, по которой сходил Спаситель.

Как Вам известно, богомольцы всходят по ней на коленах. Все это прекрасно, понятно, и как подобает быть; но вот что возмущает наше православное сердце: наверху Св. лестницы возвышается большое распятие, а у подножия его огромными золотыми буквами написано по-итальянски: indulgenza plenaria perpetua (т.е. разумеется в виде награды за восхождение на коленах), а уже ниже этого приведен по латыни стих: «Сей язвен бысть за грехи наша и мучим бысть за беззакония наша» (может быть я не совсем точно привожу его, потому что пишу по памяти, но Вы поймете, о каком стихе я говорю.)

Такие вещи здесь на каждом шагу; конечно, значения святыни оне не умоляют, но за то, как нельзя лучше характеризуют матерьялизм католичества, если можно так выразиться.

Сегодня здесь Крещение, или, как говорят итальянцы, Befana, коверкая это слово из Epirhania. Этот день считается специально народным праздником и празднуется самым нелепым образом: представьте себе, что все запасаются нарочно изготовляемыми к этому дню трубами (звук вроде рожка) и с вечера крещенского сочельника до утра 7 января бегают по улицам трубя, как сумасшедшие. Самый главный гвалт происходит на piazza Navona, где одновременно раздаются тысячи труб, но уверяю Вас, что и на нашей piazza Savour их было достаточно, чтобы не дать никому спать до 4 часа ночи; в затем в 6 утра опять началась та же музыка. На улице в этот день лучше не показываться, потому что вся соль этой остроумной шутки заключается в том, чтобы разозлить прохожего.

Я опять должна вступить за честь Рима: рыбы в нем множество и самой свежей, так как он в полчасе езды от моря. Ее можно достать

живой сколько угодно. Овощи и плоды также очень хороши и дешевы. Право приезжайте!

Еще раз благодарю Вас за внимание и мысленно поздравляю Вас с праздником.

Будьте здоровы!

Искренне преданная Вам О. Вейсс [13, л. 6-7].

Несколько слов скажем о тех церквях, которые посетила Ольга Платоновна.

Латеранская базилика – кафедральный собор Рима с кафедрой римского епископа (а также папского трона), расположенный на Латеранском холме в юго-восточной части города. Входит в список семи паломнических базилик Рима.

Базилика Святого креста в Иерусалиме основана в IV веке, под ее полом, была рассыпана земля с Голгофы, привезенная святой Еленой, матерью императора Константина, на нескольких кораблях из Иерусалима. В этой базилике находится великолепная мозаичная икона, которую, согласно легенде, создал сам папа Григорий I Великий после того, как ему предстало видение Христа.

Церковь Святая Святых – папская капелла святых реликвий в Риме, расположена на Латеранском холме. Именно по этой лестнице прокуратор Понтий Пилат провожал на суд Иисуса Христа, а в IV веке нашей эры благодаря, матери императора Константина I, эта реликвия оказалась в Риме.

В приведенном письме Ольга Платоновна не обошла вниманием, индульгенции. В переводе с итальянского «*indulgenza plenaria perpetua*» означает «вечная полная снисходительность». Кратко, но ясно показала свое отношение к ним.

А вот Крещение в Риме в начале XX столетия отмечали действительно своеобразно. Сейчас на всех крупных площадях Италии 6 января устраиваются ярмарки, базары и представления, красочные парады, а в столице организуется знаменитая Крещенская ярмарка, на которой, помимо сладостей и украшений, можно купить и фигурки доброй феи Бефаны. Этот праздник очень любят дети. Накануне крещения маленькие итальянцы ждут, когда волшебница спустится по печной трубе и оставит сладости у камина в длинном разноцветном чулке. Малышам, которые хорошо себя вели, фея подарит конфеты, орешки с медом, лакрицу и леденцы. А детям, которые были непослушными и вели себя плохо, Бефана положит в чулок сахарные угольки.

Письмо 3.

«24 дек. 1901/ 6 янв.1902

Roma Piazza Savour Palazzo Menolli, 8

Отв. на 19 дек. 1901/ 1 янв.1902

Многоуважаемый Милий Алексеевич!

Большое Вам спасибо за Ваше доброе письмо. Я думаю, что мне нет необходимости уверять Вас в том, что я с величайшей охотой готова исполнить Ваше поручение.

В самом храме Св. Петра не продают образков, но я уверена, что найду их в иконных лавках. Кроме того, в Риме есть и отдельная церковь папы Григория Великого и церковь очень интересная. Я непременно побываю в ней и возможно, что там найду, чего ищу. Последние две недели совершенно прервали мои римские похождения: при 16 градусах тепла шли проливные дожди с грозами и отбивали не только охоту, но и возможность выходить из дома. Сегодня первый ясный день; в воздухе посвежело и римляне радуются, говоря, что холод положит конец дождям. Тибр стоит так высоко, что можно ждать наводнения; форум и Пантеон уже в воде. За это ненастное время я перечитала все, что могла достать о роли Рима в истории церкви, хотя конечно все-таки знаю очень мало. Вот Вам, Милий Алексеевич, действительно следовало бы приехать сюда, потому что Вы знали бы, что и как смотреть, а я, в сущности, иду ощупью и каждую минуту ощущаю недостаток в разумном руководстве. Вы напрасно утешаете себя мыслью, что в Риме нет молока; есть и прекрасное, лучше Петербургского.

В день здешнего Рождества я ухитрилась побывать у обедни в трех церквях. Меня здесь неприятно поражает отсутствие благоговейного настроения, как у толпы, так и у духовенства. Каноники сидят, зевают и беседуют, а толпа гуляет по церкви. Особенно заметно это в храме Св. Петра.

Наша русская церковь помещается в том же доме, где я живу, так что никакая погода в воскресенье не страшна.

В заключение моего письма позвольте пожелать Вам в добром здоровье встретить и провести Праздники, а также поздравить Вас с наступающим днем Вашего рождения.

Искренне преданная Вам О.Вейсс. [13, л. 4-5].

Из письма следует, что Милий Алексеевич попросил Ольгу Платоновну привести из Рима образок папы Григория Великого. Григорий I Великий являлся папой в период 590–604 гг. и очень много сделал для процветания Рима. Он заболел об украшении города, о ремонте базилик и основании монастырей. Усилиями Григория Рим окончательно превращается из античного города в христианский. Григорий установил в Риме культ почитания Петра и Павла и превратил город в центр паломничества [14, с. 120].

Еще она упоминает о том, как ее поразило «отсутствие благоговейного настроения» в храмах и в частности в храме Св. Петра.

Письмо 4.

«30 мая 1902 г.

*Москва. Остоженка, 2-й Ушаковский пер. Гимназия Фишер
Многоуважаемый Милий Алексеевич!*

Мне так хотелось исполнить Ваше желание и найти в Риме образок Св. Григория Великого, а между тем теперь посылаю его Вам с великим страхом,

потому что он во многих отношениях вышел неудачен. Дело в том, что во всем Риме не оказалось такого образа, и мне пришлось посылать иконописца списывать его с одной стеной фрески в церкви S. Maria del Popolo (в храме Св. Петра нет изображения Св. Григория). Художник оказался, как видите, не из важных, но я, все-таки, прошу Вас принять от меня эту память о Риме и верить, что с моей стороны было много доброго желания сделать Вам что-нибудь приятное. Посылаю без киота, потому что в Риме не было ничего кроме портретных рамок, не идущих к образу.

Образ не освящен, так как краски не сохли до последних дней, и я боялась, что от окропления водой они испортятся. Вообще сама чувствую, что все плохо и прошу только не сердиться на меня.

*Остаюсь искренне уважающая Вас
О. Вейсс [13, л. 8-9].*

Как можно узнать из последнего письма, изображение Григория Великого удалось отыскать в церкви Санта-Мария-дель-Пополо. Сам образ О.П. Вейсс пересылала уже из Москвы, куда вернулась после пребывания в Риме. По адресу мы видим, что она остановилась в женской гимназии С.Н. Фишер, где раньше служила, где в то время продолжала учиться ее дочь Софья. А возглавляла это учебное заведение родственница покойного мужа и крестная мать ее дочери Софья Николаевна Фишер (урожд. Вейсс) [4, с. 88, 96].

Тот факт, что под конец жизни М.А. Балакирев был очень религиозен общеизвестен, а то сколь религиозна была достаточно молодая женщина преподаватель гимназии и переводчица О.П. Вейсс мы увидели впервые. Возможно, именно ее серьезное отношение к духовной сфере стало определяющим фактором, в том, что через три года после описываемых событий, она приняла предложение возглавить Ярославского женского училища духовного ведомства [15, с. 10].

В своих воспоминаниях Вейсс практически не касалась темы, связанной с религией. Не исключено, это обусловлено тем, что мемуары она начала писать в 1922 году, т.е. во время, когда в нашем государстве на официальную церковь уже начались гонения [5].

В результате проведенного исследования, мы ввели в научный оборот и прокомментировали четыре неопубликованных письма к известному русскому композитору Милию Алексеевичу Балакиреву. Письма написаны в 1901 и 1902 годах, и в них отражены впечатления от Рима Ольги Платоновны Вейсс (урожд. Демидовой). Эти архивные материалы, несомненно, прибавили нам новые знания как о незаурядной женщине, внучке В.И. Даля О.П. Вейсс, так и о музыканте и человеке М.А. Балакиреве. Кроме того, мы познакомились с некоторыми деталями повседневной жизни жителей Рима в самые первые годы XX века.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Первая первинка полуграмотной внуке: Сказки, песенки, игры / Пересм. В.И. Далем. М.: Т. Рис, 1870. 197 с.
2. Первинка другая. Внуке грамотейке неграмотною братиею. Сказки, песенки, игры / В.И. Далем. 3-е изд. СПб.-М.: книгопродавца-типографа М.О. Вольфа, 1879. 198 с.
3. Дюжаков А.М. Нижегородские Демидовы: преданность нравственным идеалам и служение Отечеству. По воспоминаниям О.П. Вейс (Демидовой), внучки В.И. Даля // Николай Добролюбов и нравственные и социальные уроки общественно культурных процессов в российской и мировой истории. Добролюбовские традиции самореализации и универсализма в XIX-XXI вв. в синергии гуманитарных и точных наук: сборник докладов Международных научных конференций «XLV Добролюбовские чтения» и «XLVI Добролюбовские чтения», Нижний Новгород, 18 мая 2022 года. – Нижний Новгород: «Издательский салон» ИП Гладкова О.В., 2022. С. 94-106.
4. Историческая записка о 40-летию женской классической гимназии С.Н. Фишер. С 1-го сентября 1872 г. по 1-е сентября 1912 г. / По материалам, собранным Г.Б. Фишером / сост. И. Владимирский. Изд. бывших воспитаниц гимназии С.Н. Фишер. М.: Т-во «Печатня С.П. Яковлева», 1912.
5. Демидова (в первом браке Вейс) Ольга Платоновна. Воспоминания [Рукопись]: главы I–VIII, X–XV, 1922. 168 с. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rs101010824236?page=96&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 27.03.2024).
6. Список служащих в женских духовных учебных заведениях на 1910 год. URL: <http://www.petergen.com/bovkalopr/zhuch1910.html> (дата обращения: 24.04.2024).
7. Забудская Я.Л. Концепция «идеального перевода» и «Царь Эдип» Ольги Вейс. Кафедра византийской и новогреческой филологии: научно-теоретический журнал. 2018. № 3. С. 52-58.
8. Пакшина Н.А. «Милейший Милий Алексеевич!». Письма М.А. Балакиреву // Исследовательская работа - 2023: Сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса, Петрозаводск, 13 марта 2023 года. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2023. С. 157-167.
9. Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ). Ф. 41. Оп. 1. Д. 945.
10. Филатов Н.Ф. Лев Владимирович Даль: художник, архитектор, исследователь мировой и русской национальной культуры. Нижний Новгород: Б. и., 1999. 127 с.

11. Талалай М.Г. Российский некрополь в Италии. М.: ООО «Старая Басманная», 2014. 908 с.
12. ОР РНБ. Ф. 1141. Оп. 1. Д. 395.
13. РО Институт русской литературы Российской академии наук. Ф. 162. Оп. 4. Д. 194.
14. Марей Е.С. Город святых апостолов: образ Рима в письмах Григория Великого. Шаги/Steps. 2018. Т. 4. №. 2. С. 120-138.
15. Пакшина Н.А. Внучка В.И. Даля: история двух посвящений. Актуальные проблемы общественных наук в России и за рубежом: сборник научных трудов по итогам II международной научно-практической конференции, Новосибирск, 11 февраля 2017 года. Вып. IV. Новосибирск: Инновационный центр развития образования и науки, 2017. С. 10-14.

REFERENCE

1. Pervaya pervinka polugramotnoy vnuke: Skazki, pesenki, igry [The first child of a semi-literate grandson: Fairy tales, songs, games]. Peresm. V.I. Dalem. М.: Т. Ris, 1870. 197 p. (In Russ).
2. Pervinka drugaya. Vnuke gramoteyke negramotnoyu bratiyeyu. Skazki, pesenki, igry [The first fruit is different. The grandson of a literate illiterate brother. Fairy tales, songs, games]. V.I. Dalem. 3-e izd. SPb.-M.: Tip. M.O. Vol'fa, 1879. 198 p. (In Russ).
3. Dyuzhakov A.M. Nizhegorodskiyе Demidovy: predannost' npravstvennym idealam i sluzheniye Otechestvu. Po vospominaniyam O.P. Veys (Demidovoy), vnuchki V.I. Dalya [Nizhny Novgorod Demidovs: devotion to moral ideals and service to the Fatherland. According to the memoirs of O.P. Weiss (Demidova), granddaughters of V.I. Dalya]. Nikolay Dobrolyubov i npravstvennyye i sotsial'nyye uroki obshchestvenno kul'turnykh protsessov v rossiyskoy i mirovoy istorii. Dobrolyubovskiyе traditsii samorealizatsii i universalizma v XIX-XXI vv. v sinergii gumanitarnykh i tochnykh nauk: sbornik dokladov Mezhdunarodnykh nauchnykh konferentsiy «XLV Dobrolyubovskiyе chteniya» i «XLVI Dobrolyubovskiyе chteniya», Nizhniy Novgorod, 18 maya 2022 goda. Nizhniy Novgorod: «Izdatel'skiy salon» IP Gladkova O.V., 2022. P. 94-106. (In Russ).
4. Istoricheskaya zapiska o 40-letii zhenskoy klassicheskoy gimnazii S.N. Fisher. S 1-go sentyabrya 1872 g. po 1-e sentyabrya 1912 g. [Historical note on the 40th anniversary of the Women's Classical Gymnasium S.N. Fisher. From September 1, 1872 to September 1, 1912]. Po materialam, sobrannym G.B. Fisherom / sost. I. Vladimirkij. Izd. byvshih vospitanic gimnazii S.N. Fisher. М.: Т-vo «Pechatnya S.P. Yakovleva», 1912. (In Russ).
5. Demidova (v pervom brake Veys) Ol'ga Platonovna. Vospominaniya [Memoirs]. [Rukopis']: glavy I–VIII. X–XV. 1922. 168 p. URL:

- <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01010824236?page=96&rotate=0&theme=white> (data obrashcheniya: 27.03.2024). (In Russ).
6. Spisok sluzhashchikh v zhenskikh dukhovnykh uchebnykh zavedeniyakh na 1910 god. [List of employees in women's religious educational institutions for 1910]. URL: <http://www.petergen.com/bovkalo/pr/zhuch1910.html> (data obrashcheniya: 24.04.2024). (In Russ).
 7. Zabudskaya YA.L. Kontseptsiya «ideal'nogo perevoda» i «Tsar' Edip» Ol'gi Veyss [The concept of “ideal translation” and “Oedipus Rex” by Olga Weiss]. Kafedra vizantiyskoy i novogrecheskoy filologii: nauchno-teoreticheskij zhurnal. 2018. № 3.P. 52-58. (In Russ).
 8. Pakshina N.A. «Mileyshiy Milyy Alekseyevich!». Pis'ma M.A. Balakirevu [“Dearest Mily Alekseevich!” Letters to M.A. Balakirev]. Issledovatel'skaya rabota - 2023: Sbornik statey Mezhdunarodnogo nauchno-issledovatel'skogo konkursa, Petrozavodsk, 13 marta 2023 goda. Petrozavodsk: Mezhdunarodnyy tsentr nauchnogo partnerstva «Novaya Nauka» (IP Ivanovskaya I.I.), 2023. P. 157-167. (In Russ).
 9. Otdel rukopisey Rossiyskoy natsional'noy biblioteki (OR RNB). F. 41. Op. 1. D. 945.
 10. Filatov N.F. Lev Vladimirovich Dal': khudozhnik, arkhitektor, issledovatel' mirovoy i russkoy natsional'noy kul'tury. [Lev Vladimirovich Dal: artist, architect, researcher of world and Russian national culture]. Nizhniy Novgorod: B. i., 1999. 127 p.
 11. Talalay M.G. Rossiyskiy nekropol' v Italii. [Russian necropolis in Italy]. M.: OOO «Staraya Basmannaya», 2014. 908 p.
 12. OR RNB. F. 1141. Op. 1. D. 395.
 13. RO Institut russkoy literatury Rossiyskoy akademii nauk. F. 162. Op. 4. D. 194. (In Russ).
 14. Marey Ye.S. Gorod svyatykh apostolov: obraz Rima v pis'makh Grigoriya Velikogo [City of the Holy Apostles: the image of Rome in the letters of Gregory the Great]. Shagi/Steps. 2018. T. 4. №. 2. P. 120–138. (In Russ).
 15. Pakshina N.A. Vnuchka V.I. Dalya: istoriya dvukh posvyashcheniy [Granddaughter of V.I. Dahl: a story of two dedications]. Aktual'nyye problemy obshchestvennykh nauk v Rossii i za rubezhom: sbornik nauchnykh trudov po itogam II mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Novosibirsk, 11 fevralya 2017 goda. Vyp. IV. Novosibirsk: Innovatsionnyy tsentr razvitiya obrazovaniya i nauki, 2017. P. 10-14. (In Russ).

Информация об авторе: Пакшина Наталья Алексеевна, кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры прикладной математики, Арзамасский политехнический институт (филиал) Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е.Алексеева, Российская Федерация

607224, г. Арзамас, ул. Калинина, 19.
Orcid iD: <https://orcid.org/0009-0002-5442-6368>
Scopus author ID 6507372871
e-mail: nataliapakshina@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Natalia A. Pakshina, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor. Department of Applied Mathematics, Arzamas Polytechnic Institute (branch) Nizhny Novgorod State Technical University n. a. R.E. Alekseev, Kalinina str, 19. 607224. Arzamas, Russian Federation
Orcid iD: <https://orcid.org/0009-0002-5442-6368>
Scopus author ID 6507372871
e-mail: nataliapakshina@mail.ru
The author read and approved the final version of the manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 02.07.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 12.08.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.08.2024

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests



Научная статья

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-3-4-98-109

УДК 947(316.7)

К 90-летию Камчатского управления гидрометеорологической службы

Редакция журнала «Культурный ландшафт регионов» поздравляет коллектив сотрудников Камчатского управления гидрометслужбы (КУГМС) с 90-летием со дня образования Службы погоды и ее практической деятельности во благо Российского государства.

Публикуются материалы, приуроченные к исторической дате

Николай Фёдорович Бугай

Институт российской истории РАН

г. Москва, Россия

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-8363-1638>

Scopus ID: 55481483000

nikolay401@yandex.ru

**СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ ЖЕНЩИНЫ-ГИДРОМЕТЕОРОЛОГА
В СОВРЕМЕННОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ:
НАЧАЛЬНИК КАМЧАТСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ГИДРОМЕТСЛУЖБЫ
ПОЛЯКОВА ВЕРА СТЕПАНОВНА**

Аннотация. В предлагаемой публикации рассмотрены эволюция роли женщины в российском сообществе, сумевшей пройти путь «через мир науки» к руководству Камчатским управлением гидрометслужбы в одном из сложных в экономическом отношении регионов страны. Наряду с этим рассмотрен вопрос о получении Верой Степановной Поляковой высшего образования по специальности «География». Показано также, насколько увлекательным был мир природы со всеми особенностями его изучения, познания и постижения. Отмечен также этап обучения Веры Степановны в Российской академии государственной службы (Москва),

где особое внимание обращается на подготовку высокообразованных специалистов управления системой народного хозяйства, государственными службами, включая и среду Службы погоды России.

Ключевые слова: Российская Федерация, Камчатский край, управление, Гидрометслужба, Ассоциация, наблюдения, сеть, безопасность, университет, государство, служба, социальный портрет.

Для цитирования: Бугай Н.Ф. Социальный портрет женщины-гидрометеоролога в современной повседневности: начальник Камчатского управления гидрометслужбы Полякова Вера Степановна. // Культурный ландшафт регионов. 2024. Том. 6. № 3-4. С.

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-3-4-98-109

© Бугай Н.Ф. 2024, © «ИСОМ». 2024

Original article

Nikolay F. Bugai

Institute of Russian History RAS

Moscow, Russia

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-8363-1638>

Scopus ID: 55481483000

nikolay401@yandex.ru

SOCIAL PORTRAIT OF A FEMALE HYDROMETEOROLOGIST IN MODERN EVERYDAY LIFE: HEAD OF KAMCHATKA HYDROMETEOROLOGICAL SERVICE DEPARTMENT VERA STEPANOVNA POLYAKOVA

Abstract. This publication examines the evolution of the role of women in Russian society, particularly focusing on Vera Stepanovna Polyakova, who has navigated her path through the world of science to become the head of the Kamchatka Hydrometeorological Service Administration in one of the country's economically challenging regions. Additionally, the article discusses Vera Stepanovna's pursuit of a higher education degree in the field of "Geography." It highlights the captivating aspects of nature and the intricacies involved in its study, exploration, and understanding. The publication also details Vera Stepanovna's training at the Russian Academy of Public Service in Moscow, where special emphasis is placed on preparing highly qualified specialists for management within the national economy and public services, including the environmental sector of Russia's Weather Service.

Keywords: Russian Federation, Kamchatka Territory, management, Hydrometeorological Service, association, observation, network, security, university, state, service, social portrait.

For citation: Bugai N.F., Social portrait of a female hydrometeorologist in modern everyday life: Head of Kamchatka Hydrometeorological Service Department Vera Stepanovna Polyakova. // Cultural landscape of the regions. 2024. Vol. 6. №3-4. P. 98-109 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-3-4-98-109

Введение. Многие публикации Ассоциации исследователей женской истории (РАИЖИ), проведенные встречи с учеными, работавшими в этом направлении, свидетельствуют о том, что каждая эпоха в истории государственности представлена социальными портретами женщин, занятых в разных сферах жизнедеятельности в многонациональных, отличных по своей занятости сообществах, как и их успехами в общественно-политической и хозяйственной работе (промышленная сфера, аграрный сектор, разного рода государственные службы, культура).

В представленной публикации предпринята попытка выявить особенности деятельности женщин в государственной Службе погоды, где они заняты в разных структурах этой отрасли. Среди всех работников службы их отмечается большинство. При этом женщины заняты как в научном секторе, так и практической деятельностью. Как то, так и другое направление отличается спецификой, обусловленной территорией расположения центров самой службы погоды, климатом, отдаленностью регионов, жилищными условиями.

На этот раз речь пойдет о руководителе Службы погоды – начальнике Камчатского управления гидрометеорологической службы Поляковой Вере Степановне (девичья фамилия – Рендзяк).

Методы исследования. Несомненно, гидрометеорологическая служба отличается обширной занятостью специалистов. Об этом свидетельствуют и методы ее изучения, наполняемость событийным рядом, формированием коллектива специалистов с преобладающей численностью женщин, наличие обширной сети метеорологических станций, в том числе труднодоступных, в зависимости от местных условий, поставленных задач государственных органов власти, востребованности сведений о состоянии окружающей среды, ее загрязнении.

К сожалению, историки, этнологи, литературоведы мало обращаются к вопросу контингента сотрудников особой сферы занятости в обществе. Итоги деятельности специалистов Службы погоды остаются всегда востребованы; имеет своего реального потребителя и очередной круг государственных задач,

в числе которых прежде всего создание условий для обеспечения безопасности государства, конкретно Российской Федерации, ее составных регионов, собственно семей.

Соответственно, к проблеме применяются и методы исследования, в числе которых метод освещения ситуации на малых территориях (Мишель Фуко), историзма, метод сбалансированной подачи материалов, констелляции и просопографический метод, который в нашем конкретном случае позволяет воссоздать социальный портрет личности в предлагаемой публикации.

Результаты исследования. На основе привлечения итогов имеющихся исследований, а также выявленных архивных материалов, итогов интервью, опубликованных в СМИ, научных и общественно-массовых журналах, опираясь на метод просопографии, создан социальный портрет женщины как начальника Гидрометслужбы самого отдаленного субъекта Российской Федерации Веры Степановны Поляковой. Показан путь ее эволюционного развития от студентки Черновицкого государственного университета и до начальника Камчатского управления гидрометслужбы.



Черновицкий национальный университет имени Юрия Федьковича

Выявлены и особенности ее деятельности в должности начальника трудового коллектива управления.

Особую ценность представляет самооценка периода учебы в вузе и непосредственно практической деятельности личности, о которой говорится в настоящей статье. Вера Степановна участвует в общественно-массовой деятельности, имеет свои собственные увлечения (фото и др.).

Кроме того, она еще и мать, имеющая сына и дочь (Николай и Анна), поддержавших традиции семьи – ставших гидрометеорологами. А еще она бабушка, проявляющая особую заботу о внуках (Степан и Дарина). Словом, у Поляковых имеется перспектива пополнения коллектива гидрометслужбы специалистами нового поколения.

Отличается Вера Степановна и личными качествами: умением формировать задачу времени и достигнуть ее решения. Это качество дано не каждому. Все перечисленные качества – составляющие характера нашей личности, заслуживающей признания и подражания.

Выводы. На основе отображенного материала частично рассмотрен процесс формирования личности В.С. Поляковой как первой женщины в ряду начальников Камчатского управления ГМС, неординарной в сфере своей деятельности. Вера Степановна освоила не только учебную программу названного вуза, но и прошла обучение в Российской академии государственной службы (Москва), позволившее ей освоить социально-экономические методы, что, несомненно, дало ей возможность не только испытать себя, но и применить полученные знания на практике. Такая жизненная позиция относится к высшей категории становления личности в обществе.



Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)

Вера Степановна с успехом преодолела этот путь, возглавив в последующем трудовой коллектив гидрометеорологов, занятых в разных сферах гидрометеорологической деятельности. И в современных условиях пребывания на этом посту Вера Степановна пополняет свой богатый опыт производственной деятельности в сфере Гидрометслужбы в сложном регионе страны – Камчатском крае, где пока и остается единственной женщиной, возглавившей этот участок жизнедеятельности в обществе. Итоги ее работы, работы коллектива остаются востребованными в государстве, они направлены на приумножение его экономического и культурного потенциала, Камчатского края как органичной составной его части и общества в целом.

Обсуждение. С детского возраста, независимо от пола, личность формирует свой социальный портрет в проекции будущего.

Историческая наука и этнология шагнули в этом плане далеко вперед. Применительно к России немалый вклад в последние годы внесли, как отмечалось, в эту сторону жизни общества ученые-женщины, объединенные Российской ассоциацией исследователей женской истории (РАИЖИ) [5; 1, с. 25–47].

За последнее время накоплен богатый нарратив, который формировался в ходе серии международных научных конференций и симпозиумов. Получили развитие отдельные аспекты гендерных исследований и в высшей школе, и в академических институтах Российской академии наук. В этом плане Всемирная конференция по межкультурному и межконфессиональному взаимодействию (Санкт-Петербург), проведенная 16–18 мая 2022 г., имеет особое значение.

Обращение к разным методам научного исследования позволяет определиться в круге методов и принципов изучения роли и места личности в истории, трудовом процессе, социально-экономических преобразованиях. В конкретном случае автор обращается к столь редкой для женщины профессии – гидрометеоролога, представителя комплексной науки в обществе.

В качестве примера выступает начальник Камчатского управления гидрометеорологической службы инженер-синоптик Вера Степановна Полякова. Она первая из женщин с начала функционирования метеослужбы на территории Камчатского полуострова (1934 г.) возглавила федеральное учреждение на Камчатке. До этой поры руководителями были 16 представителей мужчин.

Опираясь на метод историзма, альтернативы (И. Смелзер), ограниченных малых территорий (Мишель Фуко), применение максимально широкого анализа всего корпуса письменных и устных источников), метода просопографии, руководствуясь таким научными принципами, как принцип констелляции, консоциальности, консенсуса и другими, в научном сообщении мы предпринимаем попытку рассмотреть социальный портрет руководителя Камчатского Управления гидрометеорологической службы Веры Степановны Поляковой.

Конечно, периоды ее становления как специалиста с богатым опытом работы определены в биографических данных, а также в ее научных повествованиях, материалах по истории гидрометеослужбы [7, с. 263-267], в общественно-политической деятельности, трансляции гидрометеорологических знаний, руководстве такими структурами, как научный совет, в публикациях по истории метеорологии России, конкретно Вологодского управления метеослужбы, где Вера Степановна трудилась после окончания в 1985 г. географического факультета Черновицкого государственного университета (отделение гидрометеорологии)¹.



*Вера Степановна Полякова,
начальник Камчатского управления
гидрометеорологической
службы*

¹ *Рекомендация - что почитать:* Полякова В.С. В Вологде прошло расширенное заседание, посвященное Всемирному дню воды // URL: vcgms.ru/v-vologde-proshlo-rasshirennoe-zasedanie-posvyashhennoe-vsemirnomu-dnyu-vody/ (дата обращения: 07.04.2020).

Полякова В.С. Стихии Камчатского УГМС // Росгидромет. Часовые погоды. Летописная ретроспектива 185-летней истории Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды. Архангельск, 2019. С. 263–267.

На вопрос, заданный в ходе интервью: «Ничто Вас не смущало в предложении возглавить Управление службы погоды такого сурового во всех отношениях края, самого удаленного субъекта от центра страны?», Вера Степановна спокойно ответила: «Я стремилась не к тому, чтобы занять высокий пост на службе, а к познанию многообразия этой отрасли знаний. Понимала, что в одинаковой степени необходимо знать многие составляющие своей работы и науки, чем приходится заниматься каждый день. Опыт ежедневной работы и проводимые гидрометеорологические наблюдения в Вологодском ЦГМС дали многое, но для более широкого кругозора при работе начальником ЦГМС в конкретном случае необходимо было знать основы всего производства и направления гидрометеорологии: агрологию, гидрологию, агрометеорологию, мониторинг загрязнения, прогнозирование, практическую работу с гидрометеоприборами, которых было внедрено в практику за эти годы не один десяток, и прочее».

Вера Степановна осведомлена во всех таинствах природы. В арсенале среди значащихся в реестре более 100 видов наблюдений на Камчатке отсутствуют только два – засуха и торнадо (М.И. Ишонин). Но самые опасные из них, конечно же, цунами, пурги, ураганные шторма, наводнения, землетрясения, сходы лавин.

Знакомство с работой гидрометеоролога Веры Поляковой позволяет сделать вывод, что важную роль в ее жизни сыграл принцип консоциальности, который предусматривает наличие у специалиста широкого кругозора, знания отрасли, ее составляющих, использование фактора разумного подхода к оценке личности в случае назначения на государственную должность.

Состоялось общение и с трудовым коллективом, а это около 600 специалистов, знатоков, инженеров – агрометеорологов, гидрологов, синоптиков, специалистов метеорологических станций, «укротителей лавин», радистов, океанологов, посвятивших долгие годы работе именно в этой сфере. Изучение разных направлений деятельности В.С. Поляковой с опорой на просопографический метод исследования позволяет создать социальный портрет инженера-гидрометеоролога, руководителя службы погоды.

«А вот как Вы преодолеваете трудности познания нового в науке, применение в реальности новых технологий наблюдений, прогноза погоды, практической стороны проблемы?» Ответ был весьма лаконичным: «Я прибегаю к методу анализа альтернатив». Да, существует такой метод и в исторических исследованиях, его когда-то предложил ученый И. Смелзер.

Вдохновленному идеей подготовки истории метеорологической службы на Камчатке автору пришлось обратиться к своим знаниям, вспоминая работу на полуострове в этой сфере в 1961 г., к источникам по избранной теме. До

этого также было опубликовано несколько работ о метеорологах юга России, об основателе российской [С. 15–38] метеоролого-образовательной мысли М.В. Ломоносове [2; 3, с. 56–73; 4, с. 25–52;]. С этими трудами познакомилась и В.С. Полякова. Потом состоялась и очное наше знакомство¹.

Что интересно, Вера Степановна и сама является частью истории службы погоды; вызывают интерес ее попытки освещения отдельных сторон гидрометеослужбы на Камчатке [6]. Ранее, в бытность свою в Вологде, она проявляла внимание к коллективу специалистов-предшественников, в том числе к тем, кто был занят в сфере службы погоды в годы Великой Отечественной войны. Пришлось обратиться к истории метеосети Вологодской области. Некоторые из метеостанций отметили свое 100-летие (г. Устюг, Тотьма, Устюжна, Вытегра и др.). Соприкосновение с прошлым и настоящим той или иной личности, обращение к подобным исследованиям – это вклад в сохранение памяти поколений.

Вера Степановна выбрала себе нелегкий путь метеоролога-синоптика. «Мне захотелось, – замечает она по этому поводу, – прикоснуться к неведомым, порой страшным явлениям природы, познать их суть, понять и приручить...» Вдохновила книга Д. Гранина «Иду на грозу».

С 1985 г. у молодого синоптика начался период новых познаний, а в 1993 г. она стала начальником АМСГ «Вологда» в аэропорту г. Вологды, в 2000 году организовала и возглавила АНО «Вологодское метеоагентство», пришлось повышать квалификацию в Академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. С 2001 г. руководит Вологодским областным центром по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, позже работает в качестве заместителя начальника «Северное УГМС», начальника филиала «Вологодский ЦГМС» до декабря 2017 г. Под ее руководством был проведен комплекс работ по усовершенствованию деятельности региональной сети метеостанций².

¹ *Рекомендация - что почитать:* Бугай Н.Ф. «У природы нет плохой погоды...»: 1930–1940-е годы. К вопросу о Камчатской службе погоды. – Историческая и социально-образовательная мысль. 2000. Т. 12. № 1. С. 3-15.

Бугай Н.Ф. Документы и материалы метеослужбы Камчатского края как источник по истории женского участия в становлении практической и научной метеорологии Российской Федерации. – Женская история сегодня: источниковедение, историография, новые методологические подходы. М., ИЭА РАН, 2021. С. 158–163.

Бугай Н.Ф. Рецензия на книгу: «Время перемен. Росгидромет в 1991–2009 годы». М., 2022. – Историческая и социально-образовательная мысль. 2022. Т. 14. № 3-4. С. 122–129.

² *Рекомендация - что почитать:* Кондратенко О. Начальник Вологодского Гидрометцентра. – Комсомольская правда. 25 мая 2014.

Ее увлеченность была поддержана в семье: сын Николай и дочь Анна пошли по пути мамы, став гидрологами. В настоящее время они создали свои семьи. Вера Степановна разделяет свою любовь и с внуками – Степаном, названном честь дедушки, и Дариной. Это ее главная опора в жизни. Мама получила поддержку дочери и сына, решив уехать на Камчатку.

23 января 2018 г. Вера Степановна возглавила Камчатское управление гидрометслужбы. Она человек, обладающий интегральной компетентностью в службе погоды, подготовленной по всем ее направлениям. В ней сочетается единый образ научных знаний и практики, что содействовало постижению знаний о погоде нового для нее региона.

Большую роль сыграли ее личные качества – целеустремленность, мобильность, призвание, проникновение в суть практических дел, пренебрежение к поверхностным подходам в оценках реальности и повышенное внимание к новым технологиям организации службы погоды, постоянная трансляция населению знаний о погоде населению. Этим объясняется и ее глубокое знание смежных специальностей, изучение которых пригодилось на практике.

Обучение в Российской академии госслужбы дало ей возможность совершенствовать формы и методы управления коллективом государственной службы погоды.

К делу своей жизни Вера Степановна подходит ответственно и с повышенными требованиями. Это не только желание познавать мир природы, сложных погодных явлений (грозы, шторм, цунами, техногенные катастрофы и др.), жажда новых ощущений, но и осознание необходимости быть полезной государству.

При всей занятости Вера Степановна находит время для увлечения садоводством, фотографией, музыкой, танцами, путешествиями. Все это получается благодаря ее необыкновенной мобильности, высокому уровню организованности, что и составляет в целом интегральную компетентность личности государственного масштаба. Присущая ей целеустремленность позволяла осваивать многие направления службы погоды, в том числе и ее научную сторону, и обретать богатый опыт работы.

Вера Степановна уделяет внимание и общественно-массовой деятельности: участию в избирательной кампании, работе с молодежью, проведению мероприятий, связанных с патриотическим воспитанием, историческими датами государства и метеорологической отрасли, трансляции достижений службы погоды, специалистам управления, обмену опытом работы по новым технологиям. Она участник многих массовых мероприятий, заседаний краевого масштаба. «Наши прогнозы погоды, – заявляет она в эксклюзивном интервью корреспонденту «Комсомольской правды», – составляют 95–98%».

Успехи В.С. Поляковой отражены в ее наградах, которых она удостоена:



Почетное звание «Заслуженный метеоролог Российской Федерации»



Медаль «За содружество во имя спасения»



Знак «Отличник охраны природы»



Знак «Почетный метеоролог Российской Федерации»



Медаль «XX лет МЧС России»



Знак «За образцовую службу» (утвержден Постановлением Губернатора Вологодской области от 28 декабря 2016 г. № 787)

Вера Степановна возглавляет систему гидрометеослужбы на Камчатке, объединяющей под своим началом деятельность сети погоды на территории края, прилегающих акваторий Тихого океана, Берингова и Охотского морей. Очень трудная задача – оценивать обширную и разнообразную работу начальника Камчатского УГМС. Однако богатый жизненный и профессиональный опыт позволяет сделать вывод о высококвалифицированном специалисте службы погоды, способном организованно решать задачу по созданию условий для обеспечения безопасности страны на ее дальних рубежах, на уровне региона, семьи.

Под руководством Веры Степановны успешно решаются стоящие перед коллективом задачи обеспечения потребителей сведениями о состоянии погоды,

в том числе ориентированными на специфику и нужды конкретной отрасли (авиация, сфера обороны, хозяйство рыбной промышленности, транспорта и прочего гидрометеобеспечения), одновременно с задачами по формированию гидрометеорологических ресурсов. Реализация этих мер с применением метода констелляции позволяет существенно предотвращать экономические потери, обеспечивать безопасность производственных и иных операций.

Таким представляется социальный портрет современного метеоролога высшей квалификации. Это и есть повседневность специалиста инженера-гидрометеоролога, призванного руководить службой погоды в одном из сложных в климатическом отношении регионе Российской государственности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бугай Н.Ф. Женщина в СССР: inferнальный принудительный труд, борьба за выживание // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2017. – Т. 9. – № 3/1. – С. 25–47.
2. Бугай Н.Ф. М.В. Ломоносов: вклад в развитие метеорологии в Российской империи // Вестник Липецкого ГУ. Сер.: Гуманитарные науки. – 2013. – № 2 (9).
3. Бугай Н.Ф. Метеорологи Юга России в местном социуме: обстановка военного времени. 1941–1950 гг. // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2020. – Т. 11. – № 4. – С. 56–73.
4. Бугай Н.Ф. Природный треугольник лучшей погоды: Анапа (бывшая турецкая крепость) – Темрюк (владение кабардинского князя Темрюка (Темроко) Идарова – Тамань (древняя Тмутаракань) // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2020. – Т. 12. – № 4-5. – С. 25–52.
5. Бугай Н.Ф. Трансформации положения женщин в практической и научной метеорологии в Российской Федерации (на примере метеослужбы Камчатского края): Междунар. науч. конф. «Женская история сегодня: источниковедение, новые методологические направления». 30 сентября – 3 октября 2021 г., Кишинев. – Кишинев, 2021.

REFERENCES

1. Bugay N.F. Zhenshchina v SSSR: Infernal'nyy prinuditel'nyy trud, bor'ba za vyzhivaniye // Istoricheskaya i sotsial'no-obra-zovatel'naya mysl';. Tom 9. № 3/1. 2017. S. 25–47.
2. Bugay N.F. M.V. Lomonosov: vklad v razvitiye meteorologii v Rossiyskoy imperii // Vestnik Lipetskogo GU, Seriya Gumanitarnyye nauki. 2013. № 2 (9).

3. Bugay N.F. Meteorologi Yuga Rossii v mestnom sotsiуме: obstanovka voyennogo vremeni. 1941–1950 gg. // Istoricheskaya i sotsialno-obrazovatel'naya mysl. 2020. T. 11. № 4. S. 56–73.
4. Bugay N.F. Prirodnyy treugolnik luchshey pogody: Anapa (byvshaya turetskaya krepost) – Temryuk (vladeniye kabardinskogo knyazyа Temryuka (Temroko) Idarova – Taman (drevnyaya Tmutarakan) // Istoricheskaya i sotsialno-obrazovatel'naya mysl. 2020. Tom. 12. № 4-5. S. 25–52.
5. Bugay N.F. Transformatsii polozheniya zhenshchin v prakticheskoy i nauchnoy meteorologii v Rossiyskoy Federatsii (na primere meteosluzhby Kamchatskogo kraя) // Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya «Zhenskaya istoriya segodnya: istochnikovedeniye, novyye metodologicheskiye napravleniya». 30 sentyabryа – 3 oktyabryа 2021 g., Kishinev. Kishinev, 2021.

Информация об авторах: Бугай Николай Федорович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник. Институт российской истории РАН, Российской академии наук, действительный государственный советник Российской Федерации III класса. Дм. Ульянова, 19, 117 292. Москва, Россия
ORCID ID: /https://orcid.org/0000-0002-8363-1638
e-mai: nikolay401@yandex.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about authors: Bugai Nikolay Fedorovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher. Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Russian Academy of Sciences, active state adviser of the Russian Federation, III class. Dm. Ulyanova, 19, 117 292. Moscow, Russia
ORCID ID: /https://orcid.org/0000-0002-8363-1638
e-mail;nikolay401@yandex.ru

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 23.06.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 22.08.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.08.2024

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests

Редакторская статья
Editorial

Информация Института российской истории Российской академии наук о публикации книги доктора исторических наук Николая Бугая «Служба погоды Камчатского края: трасса длиной в 90 лет». Москва–Петропавловск-Камчатский, 2024. С. 536

Вышла новая книга Н.Ф. Бугая «Служба погоды Камчатского края: трасса длиной в 90 лет...»

Бугай Н.Ф. Служба погоды Камчатского края: трасса длиной в 90 лет... М. Петропавловск-Камчатский, 2024. 536 с. с.: ил. (Служба погоды)

ISBN 978-5-6051295-6-1

Так уж повелось, что часовые Родины всегда стоят начеку... К ним зачастую причисляют и метеорологов. Им приходится круглосуточно вести наблюдения за атмосферными явлениями погоды. В период развития метеорологии как науки, ее практической стороны, благодаря поиску и упорству ученых и практиков, разработаны новые технологии получения метеоданных в любых точках необъятной России и составления прогнозов. Россию неслучайно называют «империей погоды», и это соответствует реальности. Тысячи специалистов-метеорологов, многие их поколения вносят заметный вклад в создание условий для обеспечений безопасности государства и населяющих его народов, приумножают материальные и духовные ценности страны. В числе приоритетных направлений на перспективу Камчатское УГМС выделяет: своевременное предупреждение об угрозе возникновения опасных природных гидрометеорологических явлений (цунами, сход снежных лавин); мониторинг загрязнения окружающей среды; снегомерные и гидрографические работы; модернизацию и техническое переоснащение метеорологической сети. 90 лет достойно несут вахту гидрометеорологи самого дальнего уголка России – Камчатского края.

Им посвящается эта книга.

***Обращение руководителя Росгидромета И.А. Шумакова
с 90-летием Камчатского УГМС***

Вот уже 90 лет стоят на своей вахте гидрометеорологи самого дальнего

уголка России – Камчатского края. Получение данных о состоянии окружающей среды постоянно требует немалых усилий коллектива Камчатского УГМС, глубоких знаний и самоотверженной работы. В повседневной жизни многих специалистов Службы погоды – гидрометеорологов поддерживают энтузиазм, стремление сделать мир, в котором мы живем, более комфортным, безопасным, предсказуемым. По причине своего уникального географического положения регион отличается частой сменяемостью погоды – циклонами и антициклонами, штормами, пургой, снегопадами, цунами, сильными ветрами, ураганами и наводнениями. Это настоящая природная лаборатория для проведения испытаний всего нового в специфических условиях края. В настоящее время Камчатское УГМС является одним из наиболее активно развивающихся региональных подразделений Гидрометслужбы России. Все виды наблюдений и прогнозов, проводимые управлением в период создания, не только сохранились, но и получили дальнейшее приумножение. В современной обстановке в числе приоритетных направлений в работе Камчатского Управления гидрометслужбы выступают своевременное предупреждение об угрозе возникновения опасных природных гидрометеорологических явлений, наблюдение за выбросами вулканического пепла, мониторинг загрязнения окружающей среды, модернизация и техническое переоснащение государственной наблюдательной сети. Искренне поздравляю специалистов и ветеранов службы погоды Камчатского края с 90-летним юбилеем Управления и желаю вам успехов в многотрудной работе, новых открытий в интереснейшей науке – метеорологии!

Руководитель Росгидромета И.А. Шумаков

Обращение губернатора Камчатского края В.В. Солодова

Уважаемые ветераны, специалисты территориального Камчатского управления гидрометслужбы, сотрудники сети метеостанций!

Перед вами уникальное издание – книга об истории создания метеорологической службы на Камчатке, посвященная ее 90-летию юбилею. Этот поистине научный труд написан простым понятным языком и увлекает с первых страниц даже непосвященного в тонкости прогнозирования и наблюдения за погодой читателя. Трудно переоценить значение работы гидрометеорологической службы и ее сотрудников. Особенно востребованной она является здесь, на Камчатке, где погода капризна и переменчивая... Ни на что не похожие климатические условия полуострова делают нашу погоду непредсказуемой. Человек не научился еще

укрощать неблагоприятные погодные условия, но с огромным успехом справляется с задачей их прогнозирования. А как говорили древние: «Предупрежден, значит вооружен!» Я от всей души благодарю специалистов погоды нашего края: метеорологов, океанологов, гидрологов, аэрологов, агрометеорологов и работников других специальностей за то, что «вооружаете» нас необходимой информацией, за профессионализм и самоотдачу, упорный труд, который во многом способствует правильному и эффективному функционированию экономики Камчатки, защите населения от стихийных бедствий и опасных метеорологических явлений, а также здоровью наших земляков, их хорошему самочувствию и настроению. Поздравляю всех сотрудников Камчатского управления Гидрометслужбы, всех, кто несет службу на наблюдательной сети, на труднодоступных станциях, с 90-летием службы погоды! Желаю дальнейшего успешного развития отрасли на территории Камчатского края, совершенствования ее технологического обеспечения, модернизации и автоматизации способов наблюдения и точности прогнозов! Личного благополучия, счастья и здоровья.

Губернатор Камчатского края Владимир Солодов

Открытка: Лицевая обложка книги.

Поздравление автора книги метеорологов Камчатки с праздником



*Камчатское управление гидрометслужбы
Поляковой Вере Степановне*

Дорогие друзья и коллеги!

От всего сердца поздравляю Вас с 90-летием создания и самоотверженной деятельности коллектива в структурах Камчатского Управления гидрометслужбы.

В 1930-е годы отмечены существенные изменения в жизни «метеорологов дальневосточных морей», самого удаленного субъекта России – Камчатского края.

1 августа 1934 г. служба погоды региона – обретает статус самостоятельности. Было положено начало деятельности Камчатского управления гидрометслужбы. Впереди будут и жесткие испытания на выносливость: трудности экономики, сложное социальное положение, война с японским фашизмом (1940-е годы), и новые начинания в службе погоды, возрождение в послевоенный период, преобразование и модернизация в новых условиях развития России. Метеорологи постоянно оставались на переднем крае этих изменений.











Как автору опубликованной книги – «Служба погоды Камчатского края: трасса длиной в 90 лет», разрешите поздравить Вас с праздником.

Вам и вашим семьям успехов и благополучия, а также процветания всех направлений метеослужбы региона. Ваш труд – это заметный вклад в решение такой актуальной проблемы России как обеспечение безопасности государства, региона и собственных семей.

С уважением,
доктор исторических наук, профессор,
действительный государственный советник РФ
Николай Ф. Бугай.

**Презентация книги в Центре «Историческая наука России» Института
русской истории РАН и первые отзывы на опубликованное
научное исследование**


**РУКОВОДИТЕЛИ КАМЧАТСКОГО
УПРАВЛЕНИЯ ГИДРОМЕТСЛУЖБЫ.
1934 – 2024 гг.**

 Иванов Мухар Ефимович инженер-майор 1934 - 1941	 Калашников Владимир Петрович, инженер- капитан/майор 1941 - 1945	 Попов Виктор Степанович, инженер- капитан 1946 - 1949	 Новицкий Виталий Александрович 1949 - 1954	 Тер-Казарьян Слава Егизевич 1954 - 1966
 Попов Вадим Михайлович 1966 - 1972	 Липова Альберт Васильевич 1972-1986	 Егоздов Юрий Александрович 1986 - 2000	 Мишин Михаил Иванович 2000 - 2017	 Полыхова Вера Степановна 2018 - н/в


Тому, кто решил посвятить свою жизнь метеорологии,
надо знать, что метеоролог – это не просто профессия
– это образ жизни, это состояние души. Это должны знать
и те, кто собирается быть специалистом в этой профессии.

**СЛУЖБА ПОГОДЫ
КАМЧАТСКОГО КРАЯ:
трасса длиной в 90 лет...**

БУГАЙ Н. Ф.



БУГАЙ Н.



12 июня 2024 г. состоялось заседание сотрудников названного центра.

К участникам презентации обратилась руководитель Центра «Историческая наука России», главный научный сотрудник, доктор исторических наук Любовь Алексеевна Сидорова, отметив, что это большая смелость ученого, работающего по конкретным проблемам исторической науки (национальная политика, национально-государственное строительство, принудительное переселение народов, межэтнические конфликты), подготовить исследование по совершенно другому направлению научных знаний – метеорологии.

«Несомненно, что при этом надо владеть определенными знаниями самой науки в этой области, умением провести поиск необходимых материалов, изучить архивы.

Автор справился с этой трудной задачей, создав объемный труд, высоко оцененный в обращениях по случаю 90-летия Службы погоды на Камчатском полуострове и руководством Росгидромета в лице Игоря Шумакова, и губернатором Камчатского края Владимиром Солодовым».



Любовь Алексеевна Сидорова: руководитель Центра «Историческая наука России», главный научный сотрудник, доктор исторических наук.

Информация Н.Ф. Бугая о подготовке книги к изданию, поисках и находках новых материалов в государственных и ведомственных архивах, проведенных интервью по вопросам общего состояния метеорологии как науки, о связи общества и природы, роли человека в ее преобразовании, о месте метеорологии в этой системе, о проблеме создания условий для обеспечения государственной безопасности и др.

Следует отметить, что и в архиве ИРИ РАН удалось обнаружить документ – информационную справку, принадлежавшую доктору исторических наук, профессору Александру Александровичу Преображенскому, касающуюся вопросов о происхождении государственности на территории полуострова в феодальный период, освоения и колонизации восточных территорий России (См. Справка А.А. Преображенский. К вопросу о правомерности термина «присоединение Камчатки к России». 12 июля 1997. № 21. С. 10-152).



Бугай Николай Федорович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник. Институт российской истории РАН, Российской академии наук, действительный государственный советник Российской Федерации III класса.

Предлагаемое исследование в целом отличается всесторонним освещением проблемы и поучительно. Особое внимание привлекает обстоятельное освещение сети погоды – метеорологических станций, где трудится наибольшее число сотрудников, главным образом на труднодоступных метеостанциях (ТДС). Продолжение работы по своевременному предупреждению о таком опаснейшем природном явлении, как цунами, освещение состояния научной стороны и практики такой отрасли, как лавиноопасная обстановка, укрощение опасных снежных лавин, наносящих ощутимый вред народному хозяйству края, их преодоление в условиях сложной местности – весь этот комплекс воспринимается как новое направление в сфере службы погоды, требующее постоянного внимания.

Изучение имеющейся литературы и, главным образом, статейных публикаций, работы практиков Службы лавин дает широкое представление об этой части Службы погоды.

Сложна и ответственна работа аэрологов, ведущих наблюдение за состоянием погодной обстановки путем запуска радиозондов в высшие слои атмосферы.

Книга многоплановая: в ней наличие и богатых по содержанию, интересных обобщений, и приложений, и подсобных информационных разделов, и фотоиллюстраций.

Свое мнение излагает Ученый секретарь Центра, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Ирина Владимировна Лобанова: *«Можно только удивляться, что автор отважился взвалить на себя такой груз, как решение задачи по подготовке презентации книги главного научного сотрудника, доктора исторических наук, профессора Центра «Историческая наука России» Института российской истории РАН, Действительного государственного советника Российской Федерации III класса Николая Федоровича Бугая».*



Лобанова Ирина Владимировна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института российской истории Российской академии наук, ученый секретарь Центра «Историческая наука России» Института российской истории РАН.

В ходе обсуждения новой книги высказали также свое мнение:



Главный научный сотрудник, доктор исторических наук Маргарита Георгиевна Вандалковская



Ведущий научный сотрудник, доктор исторических наук Ирина Викторовна Поткина



Старший научный сотрудник, кандидат исторических наук Дмитрий Геннадьевич Дитяткин

Вандалковская Маргарита Георгиевна: *«Конечно, публикация книги по совершенно иной проблематике в отличие от того, над чем постоянно работает исследователь, свидетельствует о многом, прежде всего о глубоких знаниях предмета самого исследования. Ценно и то, что представленная работа выполнена на объемной источниковой базе. Автор изучил обширный архивный материал, это ощущается при прочтении уже первых разделов книги.*

Наверное, правильно поступило руководство Службы погоды (Камчатское управление гидрометслужбы), обратившись именно к историку, который, естественно, владеет различными методами исторической науки по проведению исследовательской работы, вполне может выявить любые возможности их правильного использования как при изучении, так и подведении итогов изучения разных направлений метеорологии, коллектива специалистов, занятых в этой специфической отрасли жизни общества.

Вряд ли в конкретном случае есть необходимость подтверждать актуальность исследования. Природа нас окружает повседневно. Знания о ней, о людях, посвятивших себя служению в этой сфере, важно не только для науки (кстати, автор использует и материалы архивов АН СССР, Российской академии наук), но и для обустройства жизни общества, ведения разных отраслей народного хозяйства, поддержания этой системы на высоком уровне.

Все это позволило представить на страницах книги обций охват многих направлений метеорологической науки и практики.

По моему мнению, работа удалась, читается с интересом и представляет собой значительную ценность».

Дитяткин Дмитрий Геннадьевич: «Знакомство с представленной книгой автора позволяет отметить, что замысел ее четко и основательно продуман. Об этом свидетельствует и представленный план. Разделы выполнены профессионально и со знанием дела.

Можно сделать вывод, что история Метеорологической службы Камчатского края – это составная часть не только истории самой метеорологии как науки, но и всей истории государства. Главное направление представленной книги очевидно – показать значение метеорологии непосредственно для Камчатского края, но и в целом Российской Федерации. Это определенный вклад и в развитие экономической системы, а также духовного потенциала дальневосточных территорий страны».

Книга «Служба погоды Камчатского края: трасса длиной в 90 лет». Москва–Петропавловск-Камчатский, 2024. 536 с. (ISBN 978-5-6051295-6-1) была также представлена доктором исторических наук, ведущим сотрудником Центра «Историческая наука России» РАН Виталием Витальевичем Тихоновым на сайте Института российской истории РАН.



Виталий Витальевич Тихонов, доктор исторических наук, ведущий сотрудник Центра «Историческая наука России» РАН

В адрес автора стали поступать и отзывы метеорологов, гидрологов. Так, начальник Кубанской устьевой метеостанции (Северокавказское УГМС), гидролог Людмила Сергеевна Иванова пишет:

«Спасибо большое, получили книгу в электронном варианте. Сразу всю просмотрела, очень интересно... Вами проделана такая огромная и кропотливая исследовательская работа, какой Вы талантливый человек. Все так написано от души. Еще раз спасибо.

Вам, крепкого здоровья и дальнейших успехов в Вашей, такой нужной для нас всех, работе».

г. Темрюк. 26 июня 2024 года».

«Спасибо, что не забываете нас, – пишут из Камчатского краевого архива. – Поздравляю Вас с завершением такой серьезной работы, которая заняла ощутимую часть Вашего времени и труда, – пишет коллега, кандидат исторических наук Анастасия Сергеевна Сесицкая.

Очень обстоятельно, порадовал и солидный научно-справочный аппарат, ссылки, указатели, пометки "К сведению", приложения и все то, что позволяет не только с удобством читать, но и использовать материал в научных, практических целях.

Конечно, было бы очень правильно, чтобы Вы лично присутствовали на презентации...

Но как получится, так и получится.

*С уважением, А.С. Сесицкая.
Петропавловск-Камчатский. 22 июня 2024 года»*

Фотографии выполнены старшим научным сотрудником центра, к.и.н. Дмитрием Геннадьевичем Дитяткиным

Материалы к публикации подготовлены д.и.н. Николаем Федоровичем Бугаев

РУКОВОДСТВО ДЛЯ АВТОРОВ

Редакция журнала рассматривает ранее не опубликованные авторские материалы в форме оригинальных, проблемных и дискуссионных статей. Поступившая в редакцию рукопись проходит обязательное двойное слепое рецензирование (рецензент не знает авторов рукописи, авторы рукописи не знают рецензентов) и в 2-4 х недельный срок принимают решение о возможности ее публикации. Перед публикацией редакция рассылает авторам макет статьи для согласования и, при необходимости, вносит правки.

Статьи, поступающие для публикации в журнал не должны быть опубликованы ранее, а на момент поступления в редакцию – не должны находиться на рассмотрении в других журналах.

Плата за публикации

Журнал издается на платной основе. Средства, уплаченные авторами статей, направляются исключительно на компенсацию редакционных, корректорских, издательских и почтовых затрат.

В стоимость публикации входит:

прием статьи, переписка с автором, рецензирование статьи редакционным советом журнала, редакторская обработка статьи, корректура русского языка и английского языка, верстка журнала, размещение журнала на сайте <http://www.dialog-ru.ru>, рассылка авторам для проверки электронной (сигнальной) версии, работа по индексации журнала в системах:

- «Научная электронная библиотека» (РИНЦ),
- в электронной библиотеке CyberLeninka

Стоимость публикации в журнале: 1000 руб.

Каждой статье присваивается международный идентификационный номер DOI.

Все статьи, размещенные на сайте, находятся в открытом доступе и могут быть использованы для цитирования, копирования, распечатывания и другого некоммерческого использования с соблюдением авторских прав.

Требования к оформлению авторских материалов:

Материалы следует направлять только на электронной адрес: dpo18@yandex.ru, Загружаемый в систему файл со статьей должен быть представлен в формате Microsoft Word (иметь расширение *.doc, *.docx, *.rtf).

Шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 12, междустрочный интервал – одинарный

Объем полного текста рукописи 10 - 20 страниц. В индивидуальных случаях по решению редакционной коллегии допускается публикация материалов большего объема. Количество авторов одной статьи допускается не более 3-х человек.

Магистранты, студенты публикуются в соавторстве с научным руководителем или с рекомендательным письмом от научного руководителя и кафедры, только после этого статья принимается и отправляется на рецензирование.

Высылаемая статья должна содержать следующую информацию:

Индекс УДК; (см. справочник УДК: <http://teacode.com/online/udc/>);

Название работы (Приводятся на **русском и английском языках**)

Сведения об авторе (на **русском и английском языках**):

- фамилия, имя, отчество автора полностью
- должность, звание, ученая степень автора
- полное название организации (места работы автора), ее полный почтовый адрес
- идентификаторы автора в системах **РИНЦ** и **ORCID ID** (регистрация в системе

ORCID -<https://orcid.org>)

- адрес электронной почты автора;

аннотацию на русском и английском языках — не менее 150-200 слов

ключевые слова (6-8 слов/словосочетаний, отдельно **на русском и английском языках**).

Требования к аннотации на русском языке

Аннотация должна давать четкое представление о содержании статьи.

Структура аннотации:

Введение (Introduction): вступительная часть, в которой формулируется актуальность, новизна, цели и задачи исследования;

Методы (Methods): раздел, в котором автор излагает свою методику с аргументацией её выбора, характеризует источники и историографию исследования;

Анализ (Analysis): раздел, включающий исследование проблемы;

Результаты (Results): часть, в которой излагаются ответы, выводы, полученные в ходе исследования.

Требования к аннотациям на английском языке

К аннотациям на английском языке применяются те же требования по содержанию, что и к аннотациям на русском языке.

Abstract paragraphing:

Introduction (Введение): вступительная часть, в которой формулируется актуальность, новизна, цели и задачи исследования;

Methods (Методы): раздел, в котором автор излагает свою методику с аргументацией её выбора, характеризует источники и историографию исследования;

Analysis (Анализ): раздел, включающий исследование проблемы;

Results (Результаты): часть, в которой излагаются ответы, выводы, полученные в ходе исследования.

Информация о спонсорстве. (Приводятся на русском и английском языках)

Необходимо указывать источник финансирования как научной работы, так и процесса публикации статьи (грант, фонд, коммерческая или государственная организация, частное лицо и др.).

Благодарности. Авторы могут выразить благодарности людям и организациям, способствовавшим публикации статьи в журнале, но не являющимся её авторами, рецензентам.

Текст самой статьи

Структурирование текста может зависеть от направленности исследования (эмпирическое или теоретическое). Эмпирические исследования должны соответствовать формату **IMRAD (Структура статьи)**. Теоретические исследования могут носить авторскую логику изложения, в соответствии с порядком изложения аргументации. Структурированная статья позволяет читателям сократить время на просмотр статьи, выделить основные результаты и определить свой к ней интерес.

Структура статьи

Введение (Introduction);

Обзор литературы (Literature Review);

Материалы и методы (Materials and Methods);

Результаты исследования и обсуждение (Results and Discussion);

Заключение (Conclusion).

В тексте статьи ссылки на источники приводятся после цитаты в квадратных скобках арабскими цифрами с указанием порядкового номера источника цитирования и страницы, например: [1, с. 25]

Документы (Архивы, ГОСТы, Приказы, Положения, Постановления, Нормативы, Федеральные законы) нужно указывать сносками в тексте, а не в списках литературы.

Таблицы и иллюстрации

Заголовки графиков должны точно соответствовать их содержанию и иметь единицы измерения

Заголовки, пояснения к таблицам и рисункам оформляются на двух языках - **на русском и английском**

Иллюстрации должны быть четкими, контрастными, рассчитанными на черно-белую печать без полутонов. В электронном виде иллюстрации предоставляются как внедренные объекты (в этом случае иллюстрации могут быть как созданные средствами Microsoft Office, так и представлены как графические объекты), либо отдельными файлами с расширением .TIFF и .JPG с разрешением 300 dpi. В последнем случае имя файла должно содержать номер иллюстрации и ее название.

Таблицы должны быть пронумерованы и иметь тематические названия.

Библиографические ссылки на русском языке (пристатейные списки литературы)

Статьи без ссылок на используемые источники и литературу **не принимаются**.

Сведения о цитируемых источниках приводятся в соответствии с GOST-R-7.0.7_2021-1_ «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования».

В оригинальных статьях желательно не менее 15 источников, в обзорных – до 50.

Самоцитирования в списке литературы не должны превышать 10%.

Ссылки на иностранные источники – 30%. (если есть необходимость)

В библиографическом описании каждого источника должны быть представлены ВСЕ АВТОРЫ. В случае, если у публикации более 4 авторов, то после 4-го автора необходимо поставить сокращение "и др." или "et al." **Недопустимо сокращать название статьи.**

Источники приводятся в порядке их упоминания в тексте, но не в алфавитном порядке. В тексте ссылки на используемые источники даются после цитаты в квадратных скобках с указанием порядкового номера источника цитирования и страницы, например [1, с. 25].

Документы (Приказы, ГОСТы, Архивы, Положения, Постановления, Нормативы, Федеральные законы) нужно указывать сносками в тексте, а не в списках литературы.

Ссылки на неопубликованные работы не допускаются.

Если статья имеет DOI, обязательно указать его номер или адрес доступа в сети Интернет.

References: (пристатейные списки литературы на английском языке и транслитерация названия статьи, если у статьи нет дублированного названия на английском языке)

Название статьи в ссылках должно быть транслитерировано (написана латинскими буквами) и дублирована на английский язык в квадратных скобках [***]. Для транслитерации можно воспользоваться ссылкой <https://translit.ru/>

Следует обратить внимание на то, что в References Название статьи и журнала НЕ следует разделять знаком «//» и «-», а описания даты выхода, тома, номера журнала и страниц, на которых опубликована статья, разделяются точкой.

Структура библиографической ссылки в REFERENCES для русскоязычных статей из журналов выглядит так:

- авторы (транслитерация),
- название статьи в транслитерированном варианте
- перевод названия статьи на английский язык в квадратных скобках [***]
- название источника (транслитерация),
- выходные данные с обозначениями на английском языке, либо только цифровые,
- язык оригинала, необходимо указать язык, на котором написан полный текст рукописи. В случае, когда автор публикует статью на двух языках, необходимо указать двойную индексацию по языку (например, [ru; en] ; (in Russian); (in English) (in Italy) (in Arabic) ит д.

Пример: Khalilov T.A. Sistema i sovetskij chelovek. Obsuzhdenie knigi N.E. Erokhina [System and the Soviet Man. Discussion of the N.E. Erokhin's Book]. Politicheskaja konceptologija. Zhurnal metadisciplinarnyh issledovanij = Political Conceptology. Journal of Meta-disciplinary Research. Rostov-on-Don. 2018, No. 2, pp. 270-285. (In Russ). DOI: 10.23683/2218-5518.2018.2.270285.

Ссылка на Интернет-ресурс: APA Style (2011), Available at: <http://www.apastyle.org/apa-style-help.aspx> (accessed 5 February 2011).

Материалы конференций: Главное в описаниях конференций – название конференции на языке оригинала (в транслитерации, если нет ее английского названия), выделенное курсивом. В скобках дается перевод названия на английский язык. Выходные данные (место проведения конференции, место издания, страницы) должны быть представлены на английском языке.

Примеры ссылок на публикации в материалах конференций:

-UsmanovT.S., GusmanovA.A., MullagalinI.Z., MuhametshinaR.Ju., ChervyakovaA.N., SveshnikovA.V. Features of the design of field development with the use of hydraulic fracturing [Osobennosti proektirovaniya razrabotki mestorozhdeniy s primeneniem gidrorazryva plasta]. Trudy 6 Mezhdunarodnogo Simpoziuma “Novye resursoberegayushchie tekhnologii nedropol'zovaniya i povysheniya neftegazootdachi” (Proc. 6th Int. Technol. Symp. “New energy saving subsoil technologies and the increasing of the oil and gas impact”). Moscow, 2007, pp. 267-272. (in English)

-Antina, E.V., Berezin, M.B., Semeikin, A.S., Dudina, N.A., Yutanova, S.L., and Guseva, G.B., Abstracts of Papers, XII Molodezhnaya konferentsiya po organicheskoi khimii (XII Youth Conference on Organic Chemistry), Suzdal, 2009, p. 248. (in Russian)

Материалы должны быть оформлены строго в соответствии с изложенными требованиями и тщательно вычитаны.

Поступление заявки в редакцию подтверждает полное согласие авторов на обработку и публикацию предоставленной персональной информации, а также подтверждает согласие авторов с публичной офертой на размещение присланных материалов в полном объеме в электронном журнале

Ответственность за достоверность приведенных фактов, цифровых, графических или каких-либо иных данных, равно как за точность цитируемых текстов и отсутствие правовых препятствий к размещению информации, несет полностью автор.

Все статьи, размещенные на сайте, находятся в открытом доступе и могут быть использованы для цитирования, копирования, распечатывания и другого некоммерческого использования с соблюдением авторских прав.

Контрольный список подготовки статьи к отправке

В качестве одного из этапов процесса отправки статьи авторы должны проверить соответствие их статьи всем следующим пунктам, статьи могут быть возвращены авторам, если они не соответствуют этим требованиям.

Эта статья ранее не была опубликована, а также не представлена для рассмотрения и публикации в другом журнале (или дано объяснение этого в Комментариях для редактора).

Файл отправляемой статьи представлен в формате документа OpenOffice, Microsoft Word, RTF или WordPerfect.

Приведены полные интернет-адреса (URL) для ссылок там, где это возможно.

Текст набран с одинарным интервалом; используется кегль шрифта в 12 пунктов; для выделения используется курсив, а не подчеркивание (за исключением интернет-адресов); все иллюстрации, графики и таблицы расположены в соответствующих местах в тексте, а не в конце документа.

Условия передачи авторских прав

Авторы, публикующие статьи в данном журнале, соглашаются на следующее:

Авторы сохраняют за собой авторские права и предоставляют журналу право первой публикации работы, которая по истечении 6 месяцев после публикации автоматически лицензируется на условиях Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять данную работу с обязательным сохранением ссылок на авторов оригинальной работы и оригинальную публикацию в этом журнале.

Авторы имеют право размещать их работу в сети Интернет (например в институтском хранилище или персональном сайте) до и во время процесса рассмотрения ее данным журналом, так как это может привести к продуктивному обсуждению и большему количеству ссылок на данную работу (См. The Effect of Open Access).

Заявление о конфиденциальности

Имена и адреса электронной почты, введенные на сайте этого журнала, будут использованы исключительно для целей, обозначенных этим журналом, и не будут использованы для каких-либо других целей или предоставлены другим лицам и организациям.

Статьи, опубликованные в журнале, доступны по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная

Электронный научный рецензируемый журнал

Культурный ландшафт регионов
2024 Том 6. № 3-4 (май - август)

Дата выхода в свет 29.08.2024
127 ст.