

ISSN 2219-6048 (ONLINE)

2025

Том 17 2

Историческая

и социально-образовательная мысль

HISTORICAL AND SOCIAL EDUCATIONAL IDEAS

**ВСЕРОССИЙСКИЙ
НАУЧНЫЙ
ЖУРНАЛ**



Историческая и социально-образовательная мысль

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Том 17 № 2 2025

Главный редактор:
док. ист. наук, профессор
Н. Ф. Бугай

Заместитель главного редактора - научный редактор:
канд. полит. наук, доцент
Т.А. Халилов

Заведующий редакцией:
Н.В. Вавилкина

Редактор электронной версии:
А.М. Литвинов

Редактор англоязычных текстов:
канд. полит. наук, доцент
Т.А. Халилов

Корректор:
А.Ф. Мишина

АДРЕС РЕДАКЦИИ

350080, Россия, г. Краснодар,
мкр. Пашковский,
ул. Заводская, д. 32, к. 301
Редакция журнала
«Историческая и социально-образовательная мысль»

Тел/факс: +7 905 471 31 94

E-mail: akademus07@rambler.ru

УЧРЕДИТЕЛИ

НОЧУ ДПО Кубанская многопрофильная Академия подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов;
АНПОО Северо - Кубанский гуманитарно - технологический колледж.

Электронная версия: <http://www.hist-edu.ru>

Журнал «Историческая и социально-образовательная мысль» представляет собой сетевое, периодическое, рецензируемое научное издание.

Миссия журнала - публикация оригинальных статей, рецензий и историографические обзоры российских и зарубежных учёных, а также молодых исследователей на русском и английском языках, повышение уровня научных исследований и развитие международного научного сотрудничества по истории, образованию и социологии.

Статьям журнала «Историческая и социально-образовательная мысль», начиная с № 6 2014 г., присваиваются уникальные буквенно-цифровые идентификаторы DOI (Digital Object Identifier).

Редакция журнала является членом Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ).

Редакция журнала является членом Международного Комитета по публикационной этике COPE (Committee on Publication Ethics) с 2017 года.

Журнал размещается в национальной информационно-аналитической системе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) Российской научной электронной библиотеки.

<http://elibrary.ru/issues.asp?id=29001>

Свидетельство о регистрации:

Эл. № ФС77-37034 от 04.08.2009

(ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ)

ISSN 2219-6048 (Online)

Выходит 6 раз в год

Все права защищены. Ни одна часть этого издания не может быть занесена в память компьютера либо воспроизведена любым способом без предварительного письменного разрешения издателя.

Рукописи рецензируются. Учредитель и издатель предупреждают авторов о юридической ответственности за несанкционированное использование чужих авторских прав.

Historical and Social-Educational Idea

SCIENTIFIC JOURNAL

Volume 17 # 2 2025

Editor-in-Chief:

N. F. Bugay
Dr. Sci. (History), Professor

***Deputy Editor-in-Chief -
Scientific Editor:***

T.A. Khalilov
Cand. Sci. (Political Science),
Associate Professor

Head of Editorial Board:

N.V. Vavilkina

Web Layout Designer:

A.M. Litvinov

***Editor for the
English Version:***

T.A. Khalilov
Cand. Sci. (Political Science),
Associate Professor

Proofreader:

A.F. Mishina

OFFICE ADDRESS

32 Zavodskaya Str., Apt. 301,
Pashkovsky micro-distr.,
Krasnodar city, 350080, Russia
Editorial Office Journal
«Historical and Social-Educational
Idea»
Phone/fax: +7 905 471 31 94
E-mail: akademus07@rambler.ru

INCORPORATORS

N-SEPI oAPE Kuban Region Multi-
Sector Academy of Vocational
Training and Upgrading and
Advanced Training of Specialists;
AN-PPEO Northern Kuban Region
College for the Humanities and
Technologies.

Web Version address:

<http://www.hist-edu.ru>

The Academic Journal “Historical and Social-Educational Idea” is online, a periodical, peer-reviewed, scientific publication.

The mission of the journal is the publication of original articles, reviews, historiographic reviews of Russian and foreign scientists, as well as young researchers in Russian and English, increasing the level of scientific research and the development of international scientific cooperation in history, education and sociology.

Unique alphabetic-digital identifiers DOI are assigned to the articles of the journal «Historical and Social-Educational Idea», starting from its issue No 6, 2014.

Editorial Board is a member of the Association of Science Editors and Publishers (ASEP).

The editorial board is a member of the COPE (Committee on Publication Ethics) since 2017.

The Journal is located at the nationwide data analysis framework of the Russian Academic Citation Index operated by the E-Library.

<http://elibrary.ru/issues.asp?id=29001>

Certificate of Incorporation:

El No. FS77 - 37034 of August 4th, 2009

ISSN 2219-6048 (Online)

The Journal is issued 6 times a year

All rights reserved. No part to this publication may be stored at the outsider computer memory nor reproduced by any means, without the prior written permission by the publisher.

The author's copies shall be subject to review. Both the Promoters and the Publisher notify the authors about legal liability for unauthorized use of another author's rights.

«Историческая и социально-образовательная мысль» - это сетевой, научный, рецензированный журнал, основной целью, которого является публикация научных статей высокого качества по историческим, социологическим и педагогическим научным специальностям с целью стимулирования дальнейших социально-гуманитарных исследований и академических дискуссий, посвященных различным аспектам, параметрам и уровням социальности.

Журнал принимает к публикации оригинальные научные тексты в рамках следующих профильных специальностей:

- Отечественная история;
- Всеобщая история;
- История международных отношений и внешней политики;
- Социальная структура, социальные институты и процессы;
- Социология культуры, духовной жизни;
- Общая педагогика, история педагогики и образования;
- Теория и методика обучения и воспитания;
- Теория и методика профессионального образования.

Редакция журнала в своей деятельности руководствуется принципами научности, объективности, профессионализма, информационной поддержки наиболее значимых профильных исследований и соблюдения норм издательской этики.

Концепция научного журнала «Историческая и социально-образовательная мысль» подразумевает междисциплинарный характер социального знания. Исследования, ориентированные на изучение современной реальности, связывают историческое прошлое с реалиями современности и позволяют объяснить настоящее и прогнозировать будущее, зачастую с использованием методологии смежных отраслей научного знания.

"The Historical and Social-Educational Idea" is online, a scientific, peer-reviewed journal, the main purpose of which is to publish high-quality scientific articles on historical, sociological and pedagogical scientific specialties in order to stimulate further social and humanitarian studies and academic discussions on various aspects, parameters and levels of sociality.

The journal accepts original scientific texts for publication in the following profile specialties:

- Russian History;
- World History;
- History of International Relations and Foreign Policy;
- Structure, Social Institutions and Processes;
- Sociology of Culture, Spiritual Life;
- General Pedagogy, History of Pedagogy and Education;
- Theory and Methods of Training and Education;
- Theory and Methodology of Professional Education.

The editorial board of the journal is guided in their activities by the principles of science, objectivity, professionalism, information support of the most significant specialized research and compliance with the standards of publishing ethics.

The concept of the scientific journal "The Historical and Social-Educational Idea" implies the interdisciplinary nature of social knowledge. Studies focused on the study of modern reality connect the historical past with the realities of modernity and allow us to explain the present and predict the future, often using the methodology of related branches of scientific knowledge.

Главный редактор:

Бугай Николай Федорович – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт российской истории РАН, действительный государственный советник Российской Федерации III класса

ORCID iD: 0000-0002-8363-1638

Scopus Author ID: 55481483000

Москва, Россия

Научный редактор

Халилов Тимур Александрович – заместитель главного редактора - научный редактор журнала "Историческая и социально-образовательная мысль", кандидат политических наук, доцент, Кубанский государственный университет, член Экспертного совета Федерального агентства по делам национальностей РФ

ORCID iD: 0000-0002-5806-0351

Краснодар, Россия

Редакционная коллегия

Состав редакционной коллегии по историческим наукам

Акоева Наталья Борисовна, доктор исторических наук, доцент, профессор Краснодарского государственного института культуры,

г. Краснодар, Россия

ORCID iD: 0000-0002-2124-1343

Scopus Author ID: 57201316433

Ващук Ангелина Сергеевна – доктор исторических наук, профессор, заведующая отделом социально-политических исследований, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук

ORCID iD: 0000-0002-0593-6698

Scopus Author ID: 57192098956

Владивосток, Россия

Виноградов Юрий Алексеевич – доктор исторических наук, профессор, Отдел истории античной культуры, Институт истории материальной культуры Российской Академии Наук,

Санкт-Петербург, Россия

ORCID iD: 0000-0002-4447-5679

SPIN-код: 4784-1491, AuthorID: 184654

Вэйюнь Ма – доктор исторических наук, профессор, Центр исследований России при Хэйлунцзянском университете, заместитель председателя Ученого совета

ORCID iD: 0000-0002-0769-7766

Харбин, Китай

Дударенок Светлана Михайловна – доктор исторических наук, кандидат философских наук, профессор, Ведущий научный сотрудник отдела социально-политических исследований, Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук

ORCID iD: 0000-0002-6644-2421

Scopus Author ID: 57449559200

ResearcherID AAA-9775-2020

Владивосток, Россия

Нефедов Сергей Александрович, доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Институт истории и археологии, Уральское отделение Российской академии наук

ORCID iD: 0000-0003-0136-5020

Scopus Author ID: 40861593700

ResearcherID: Q-1642-2015

Екатеринбург, Россия

Сактаганова Зауреж Галимжановна – доктор исторических наук, Профессор, Карагандинский государственный университет им. Е. А. Бунетова, директор Центра этнокультурных и историко-антропологических исследований.

ORCID iD: 0000-0002-8678-3629

Караганда, Республика Казахстан.

Состав Редакционной коллегии по социологическим наукам.

Атанесян Артур Владимирович – доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой прикладной социологии, факультет социологии, Ереванский государственный университет

ORCID iD: 0000-0001-8458-2447

Scopus Author ID: 53868717600

Ереван, Армения

Верещагина Анна Владимировна – доктор социологических наук, профессор, кафедра теоретической социологии и методологии региональных исследований, Институт социологии и регионоведения, Южный федеральный университет

ORCID iD: 0000-0003-0045-7468

Scopus Author ID: 56584492400

Ростов-на-Дону, Россия

Гузенина Светлана Валерьевна – доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры теоретической и прикладной социологии факультета истории, мировой политики и социологии, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, председатель Тамбовского регионального отделения Российского общества социологов (РОС), Член Международной Социологической Ассоциации (ISA)

ORCID iD: 0000-0002-2909-9513

Тамбов, Россия

Догнал Йосеф – доктор философии, доцент, кафедра русистики, философский факультет, Университет им. св. Кирилла и Мефодия (г. Трнава Словацкая Республика), Институт славистики, философский факультет, Университет им. Масарика (г. Брно Чешская Республика)

ORCID iD: 0000-0002-0763-5784

ScopusID: 55542765600

Брно, Чешская Республика

Касьянов Валерий Васильевич – доктор социологических наук, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России, Кубанский государственный университет

ORCID iD: 0000-0002-9844-1802

ScopusID: 57147373800

Краснодар, Россия

Покатов Дмитрий Валерьевич, доктор социологических наук, доцент. Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, социологический факультет. Заведующий кафедрой истории, теории и прикладной социологии

Саратов, Россия ([ORCID](#))

Researcherid (Web Of Science) D 6571-2013

Попов Михаил Юрьевич – доктор социологических наук. профессор, профессор кафедры социологии Института экономики, бизнеса и управления Краснодарского государственного технологического университета, главный редактор научных журналов: «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки», «Государство и общество в исследованиях гуманитарных наук», Почетный сотрудник МВД России, Заслуженный сотрудник органов внутренних дел Кубани.

SPIN-код: 1108-0067, AuthorID: 684971

Краснодар, Россия

Сухомлинова Марина Валерьяновна – профессор, доктор социологических наук, кандидат педагогических наук, Международный языковой бизнес-сервис ESZETT, член Российского профессорского собрания, член Общества социологов России.

ORCID iD: 0000-0001-6214-1587

Аннандейл, шт. Вирджиния, США

Цыганков Андрей Павлович – доктор философских наук, профессор международных отношений и политических наук, Университет Сан-Франциско

ORCID iD: 0000-0003-0011-2339

ScopusID: 7102020604

Сан-Франциско, США

Шишкина Ольга Евгеньевна — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и административного права Юридической школы Дальневосточного федерального университета
ORCID iD: 0000-0003-3545-398
Владивосток, Россия.

Состав Редакционной коллегии по педагогическим наукам.

Бедерханова Вера Петровна — доктор педагогических наук, профессор, кафедра социальной работы, психологии и педагогики высшего образования, Кубанский государственный университет
Краснодар, Россия

Блейх Надежда Оскаровна — заслуженный деятель науки и образования, доктор исторических наук, кандидат педагогических наук, профессор, Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л.Хетагурова», академик Российской Академии Естествознания
ORCID iD: 0000-0002-6715-9185
Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания, Россия

Быкасова Лариса Владимировна — доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры общей педагогики, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал)
ORCID iD: 0000-0003-4866-1222
Таганрог, Россия

Дыбовский Александр Сергеевич — кандидат филологических наук, почетный профессор Осацкого университета, с 2019 года - приглашенный научный сотрудник кафедры сравнительного изучения языков и культур аспирантуры Осацкого университета (Школа языка и культуры); доцент Дальневосточного федерального университета (кафедра японоведения).
ORCID iD: 0000-0001-6236-0886
Токио, Япония – г. Владивосток, Россия

Чекалева Надежда Викторовна — член-корреспондент Российской академии образования, профессор, доктор педагогических наук, «Омский государственный педагогический университет», директор института инновационного и инклюзивного образования Омск, Россия

Поорова Эдита, доктор — (теория обучения английского языка и педагогика высшего учебного заведения), зам. декана факультета социальных наук по международным связям Университета Св. Кирилла и Мефодия в г. Трнаве,
ORCID id: 0000-0001-9877-1118
Трнава, Словакия.

Editor-in-Chief

Nikolay F. Bugai – Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher, Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Full State Counselor of the Russian Federation - Class III

ORCID iD: 0000-0002-8363-1638

Scopus Author ID: 55481483000

Moscow, Russia

Scientific Editor

Timur A. Khalilov – Deputy Editor-in-Chief - Scientific Editor of the Academic Journal "Historical and Social-Educational Idea", Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Kuban State University, Expert of the Russian Federal Agency for Nationalities

ORCID iD: 0000-0002-5806-0351

Krasnodar, Russia

Editorial board

Composition of the Editorial Board for Historical Sciences

Natalya B. Akoeva, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Krasnodar State Institute of Culture

ORCID iD: 0000-0002-2124-1343

Scopus Author ID: 57201316433

Krasnodar, Russia

Angelina S. Vashchuk – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of Social and Political Studies Department, Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far-East, Far-Eastern Branch of Russian Academy of Sciences

ORCID iD: 0000-0002-0593-6698

Scopus Author ID: 57192098956

Vladivostok, Russia

Yurii A. Vinogradov, doctor of historical sciences, professor, Department of Ancient Cultural History, Institute for the History of Material Culture, Russian Academy of Sciences.

SPIN-код: 4784-1491, AuthorID: 184654

St.Petersburg, Russia

Ma Weiyun – Doctor of Historical Sciences, Professor, Research Center of Russia at Heilongjiang University, Deputy Chairman of the Academic Council

ORCID ID: 0000-0002-0769-7766

Harbin, China

Svetlana M. Dudarenok – Doctor of Historical Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor, Leading Researcher, Department of Socio-Political Studies of the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Peoples of the Far East of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences

ORCID iD: 0000-0002-6644-2421

Scopus Author ID: 57449559200

Researcher ID AAA-9775-2020

Vladivostok, Russia

Sergei A. Nefedov – Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Leading Researcher, Institute of History and Archaeology, Ural Branch of Russian Academy of Sciences

ORCID iD: 0000-0003-0136-5020

Scopus Author ID: 40861593700

Researcher ID: Q-1642-2015

Yekaterinburg, Russia

Zauresh G. Saktaganova – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Karaganda State University named after E. A. Bunetov, Director Of the Center for Ethnocultural and Historical-Anthropological Research.

ORCID iD: 0000-0002-8678-3629

Karaganda, Republic of Kazakhstan.

Composition of the Editorial Board for Sociological Sciences.

Arthur V. Atanesyan – Doctor of Political Sciences, Professor, Head of Applied Sociology Department, Faculty of Sociology, Yerevan State University

ORCID iD: 0000-0001-8458-2447

Scopus Author ID: 53868717600

Researcher ID: AAZ-9173-2021

Yerevan, Armenia

Anna V. Vereshchagina – Doctor of Sociological Sciences, Professor, Department of Theoretical Sociology and Methodology of Regional Studies, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University

ORCID iD: 0000-0003-0045-7468

Scopus Author ID: 56584492400

Rostov-on-Don, Russia

Svetlana V. Guzenina – Doctor of Social Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Theoretical and Applied Sociology, Faculty of History, World Politics and Sociology, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, Chairman of the Tambov regional branch of the Russian Society of Sociologists (ROS), Member of the International Sociological Association (ISA)

ORCID iD: 0000-0002-2909-9513

Tambov, Russia

Josef Dohnal – Doctor of Philosophy, Associate Professor, Department of Russian Studies, Faculty of Philosophy, St. Cyril and Methodius University (Trnava, Slovak Republic);
Institute of Slavic Studies, Faculty of Philosophy, Masaryk University
ORCID iD: 0000-0002-0763-5784
ScopusID: 55542765600
Brno, Czech Republic

Valery Kasyanov – Doctor of Social Sciences, Doctor of History Professor, Head of the Department of Russian history, Kuban state University state University
ORCID iD: 0000-0002-9844-1802
ScopusID: 57147373800
Krasnodar, Russia

Dmitry V. Pokatov, Doctor of Sociology, Associate Professor, Head of the Department of History, Theory and Applied Sociology, Saratov State University, Faculty of Sociology, Head of the Department of History, Theory and Applied Sociology
Saravov, Russia (ORCID)
Researcherid (Web Of Science) D 6571-2013

Popov Mikhail Yurievich – Doctor of Sociology. Professor, Department of Sociology, Institute of Economics, Business and Management, Krasnodar State Technological University, Editor-in-Chief of scientific journals: «Humanities, Socio-Economic and Social Sciences», «State and Society in Humanities Studies», honored worker of Ministry of Internal Affairs of Russia, Honored employee of the internal Affairs of Kuban.
Krasnodar, Russia

Marina V. Sukhomlinova – Professor, Doctor of Sociological Sciences, Candidate of Pedagogical Sciences. International Language Business Service "ESZETT". The Member of the Professor's Assembly and the Member of the Sociologists' Society in Russia.
ORCID iD: 0000-0001-6214-1587
Annandale, Virginia, USA

Andrei P. Tsygankov – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of International Relations and Political Science, San Francisco State University
ORCID iD: 0000-0003-0011-2339
ScopusID: 7102020604
San Francisco, USA

Olga E. Shishkina – Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Constitutional and Administrative Law of the Law School of the Far Eastern Federal University
ORCID iD: 0000-0003-3545-3985
Vladivostok, Russia

Composition of the Editorial Board for Pedagogical Sciences

Vera P. Bederkhanova – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Social Work, Psychology and Higher Education Pedagogy, Kuban State University
Krasnodar, Russia

Nadezhda Os. Blaiikh – Honored Worker of Science and Education, Doctor of Historical Sciences, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, K. L. Khetagurov North Ossetian State University, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences
ORCID 0000-0002-6715-9185
Vladikavkaz, Republic of North Ossetia-Alania

Larisa V. Bykasova – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of General Pedagogic Department, Rostov State Economic University (RINE), Chekhov Taganrog Institute (branch)
ORCID iD: 0000-0003-4866-1222
Taganrog, Russia

Alexander S. Dybovsky – Candidate of Philology, Honorary Professor of the School of Language and Culture of the Osaka University Graduate School. In 2019-2022, invited researcher of the Department of Comparative Study of Languages and Cultures of the Osaka University Graduate School; Assistant Professor at the Far Eastern Federal University
ORCID iD: 0000-0001-6236-0886
Tokyo, Japan – Vladivostok, Russia

Nadejda V. Chekaleva – Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Professor, Doctor of Pedagogical Sciences, Omsk State Pedagogical University, Director of the Institute of Innovative and Inclusive Education
Omsk, Russia

Edita Poorova – Ph.D. (Theory of English Teaching (PhDr.), Higher Education Pedagogy (Ph.D.), Vice-Dean for Foreign Relations, Faculty of Social Sciences, University of Saints Cyril and Methodius
ORCID ID: 0000-0001 - 9877 - 1118
Trnava, Slovakia

Редакционный совет

Состав редакционного совета по историческим наукам

Давидсон Аполлон Борисович – академик Российской академии наук, доктор исторических наук, профессор, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», заведующий Центром африканских исследований Института всеобщей истории РАН
Москва, Россия

Икэда Ёсиро — доктор философии (история), доцент, кафедра истории стран Запада, Высшая школа гуманитарных наук и социологии, Токийский университет
ORCID iD: 0000-0002-0476-6658
ScopusID: 57161830600
Токио, Япония

Кислицын Сергей Алексеевич — доктор исторических наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой политологии и этнополитики, Южно-Российский институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
ORCID iD: 0000-0003-2264-8636
Ростов-на-Дону, Россия

Ларин Виктор Лаврентьевич — доктор исторических наук, профессор, академик РАН, руководитель Центра азиатско-тихоокеанских исследований, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук
ScopusID: 57192267254
Владивосток, Россия

Мамсиров Хамитби Борисович — доктор исторических наук, профессор кафедры «Истории России», профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории Кабардино-Балкарский государственный университет им Х.М. Бербекова, заслуженный деятель науки Кабардино-Балкарской Республики, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.
Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, Россия

Соловьев Константин Анатольевич — доктор исторических наук, профессор, кафедра истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова
Москва, Россия

Состав редакционного совета по социологическим наукам.

Байрактар Расим — доктор социологии, профессор, кафедра социологии религии. Факультет теологии. Гиресунский университет.
<https://orcid.org/0000-0002-7576-8183>
Гиресун, Турция

Бунимович-Мендражицкая Светлана Юрьевна — доктор философии, доктор математики, доктор биологии, профессор, кафедра компьютерных наук и математики, Ариэльский университет
ScopusID: 8870184100
Тель-Ави, Израиль

Гомулка Кристина – доктор политических наук, профессор, Гданьский политехнический университет

ORCID iD: 0000-0002-7046-0729

Гданьск. Польша

Елютина Марина Эдуардовна, доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой социологии социальной работы Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, г. Саратов, Россия.

Латипова Нодира Мухтаржановна – профессор, доктор социологических наук, заведующая кафедрой «Социальная работа». Национальный университет Узбекистана Ташкент, Узбекистан

Максимова Светлана Геннадьевна – доктор социологических наук, профессор, зав. кафедрой социальной и молодежной политики, Институт гуманитарных наук, Алтайский государственный университет

ORCID: 0000-0002-4613-4966

ResearcherID (WoS): G-3165-2014

Scopus Author ID: 14007606700

Барнаул, Россия

Песцов Сергей Константинович – доктор политических наук, доцент, заведующий отделом международных отношений и региональной безопасности, Центр азиатско-тихоокеанских исследований, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук,

ORCID iD: 0000-0001-7441-989X

Владивосток, Россия

Токтосунова Адаш Искендеровна – доктор политических наук, профессор, председатель Общественного объединения "Диалог культур и цивилизаций"

Бишкек. Кыргызстан

Шахбанова Мадина Магомедкамиловна – доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник Института истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН,

ORCID iD: 0000-0003-1325-9452

Махачкала, Республика Дагестан, Россия

Состав редакционного совета по педагогическим наукам.

Гребенникова Вероника Михайловна — доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и психологии, декан, факультет педагогики, психологии и коммуникативистики, Кубанский государственный университет

ORCID iD: 0000-0003-0705-7985

ScopusID: 56530681200

Краснодар, Россия

Грушевский Сергей Павлович — доктор педагогических наук, профессор, декан, факультет математики и компьютерных наук, заведующий кафедрой информационных образовательных технологий, Кубанский государственный университет

ORCID iD: 0000-0002-7263-4673

Краснодар. Росси

Позднякова Оксана Константиновна — член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии, Самарский государственный социально-педагогический университет

Researcher ID WoS – AAX-6958-2020

ORCID iD: 0000-0001-7602-236X

Самар, Россия

Спалбер Диана — доктор философии (методология исследований в психологии и педагогике), научный советник, кафедра ЮНЕСКО, университет Генуи, преподаватель, Link Campus University в Риме

ORCID iD: 0000-0001-7395-986X

Scopus Author ID: 57194034492

Генуя, Италия

Чепель Татьяна Леонидовна — действительный член Академии прогнозирования, российское отделение Международной академии исследования будущего, кандидат психологических наук, профессор, кафедра психологии и педагогики, Новосибирский государственный педагогический университет

ORCID iD: 0000-0001-9005-4659

ScopusID: 57191886265

Новосибирск, Россия

Editorial Board

Composition of the editorial Board for Historical Sciences

Apollon B. Davidson — Academician of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the National Research University Higher School of Economics, Head of the Center for African Studies of the Institute of World History of the Russian Academy of Sciences

Moscow, Russia

Yoshiro Ikeda – Ph.D. (History), Associate Professor, Department of Occidental History, Graduate School of Humanities and Sociology, University of Tokyo
ORCID iD: 0000-0002-0476-6658
ScopusID: 57161830600
Tokyo, Japan

Sergey A. Kislitsin – Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Head of Department of Political Science and Ethnic Policy, South-Russian Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
ORCID iD: 0000-0003-2264-8636
Rostov-on-Don, Russia

Victor L. Larin – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Head of the Center for Asian and Pacific Studies, Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far-East, Far-Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences
ScopusID: 57192267254
Vladivostok, Russia

Khamitbi B. Mamsirov – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of General History of the Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Honored scientist of the Kabardino-Balkarian Republic, Honorary worker of higher professional education of the Russian Federation.
Nalchik, Russia

Konstantin A. Solovev – doctor of historical sciences, professor, Department of History of State and Munitions, Faculty of Public Administration, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Composition of the editorial Board for Sociological Sciences.

Rasim Bayraktar – Doctor of Sociology, Professor, Department of Sociology of Religion, Faculty of Theology, Giresun University
ORCID iD: 0000-0002-7576-8183
Giresun, Turkey

Svetlana Yu. Bunimovich-Mendrazitsky – Doctor of Philosophy, Doctor of Mathematics, Doctor of Biology, Professor, Department of Computer Sciences and Mathematics, Ariel University
ScopusID: 8870184100
Tel-Aviv, Israel

Krystyna Gomolka – Doctor of Political Sciences, Professor, Gdansk Polytechnic University
ORCID iD: 0000-0002-7046-0729
Gdansk, Poland

Marina E. Elyutina, Doctor of Sociology, Professor, Head of the Department of Sociology of Social Work, N.G. Chernyshevsky Saratov National Research State University, Saratov, Russia

Nodira M. Latipova – Professor, Doctor of Sociological Sciences Department of Social Work, National University of Uzbekistan, Head of the Department of Social Work. Tashkent, Uzbekistan

Svetlana G. Maximova – Doctor of sociology, Professor, Head of the Department of Social and Youth Policy, Institute of Humanities, Altai State University
ResearcherID (WoS): G-3165-2014
Scopus Author ID: 14007606700
Barnaul, Russia

Sergey K. Pestsov – nal Security Department, Center for Asian and Pacific Studies, Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far-East, Far-Eastern Branch of Russian Academy of Sciences
ORCID iD: 0000-0001-7441-989X
Vladivostok, Russia

Adash I. Toktosunova – Doctor of Political Sciences, Professor, President of Public Association "Dialogue of Cultures and Civilizations"
Bishkek, Kyrgyzstan

Madina M. Shakhbanova – Doctor in sociological sciences, senior researcher Institute of History, Archeology and Ethnography Dagestan Federal Research Center Russian Academy of Science
ORCID iD: 0000-0003-1325-9452
Makhachkala, Republic of Dagestan, Russia

Composition of the Editorial Board for Pedagogical Sciences

Veronika M. Grebennikova – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of Department of Pedagogy and Psychology, Dean, Faculty of Pedagogy, Psychology and Communication Studies, Kuban State University
ORCID iD: 0000-0003-0705-7985
ScopusID: 56530681200
Krasnodar, Russia

Sergey P. Grushevsky – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Dean, Faculty of Mathematical and Computer Sciences, Head of Department of Information Technology in Education Sphere, Kuban State University
ORCID iD: 0000-0002-7263-4673
Krasnodar. Russia

Oksana K. Pozdnyakova – Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Pedagogy and Psychology, Samara State Social Pedagogical University
Researcher ID WoS – AAX-6958-2020
ORCID iD: 0000-0001-7602-236X
Samara, Russia.

Diana Spulber – Doctor of Philosophy (Methodology of Research in Psychology and Pedagogy), Scientific Advisor, Unesco Department, University of Genoa, Lecturer, Link Campus University Rome
ORCID iD: 0000-0001-7395-986X
Scopus ID: 57194034492
Genoa, Italy

Tatyana L. Chepel – Member of Academy of Forecasting, Russian Branch of International Academy of Researches of Future, Candidate of Psychological Sciences, Professor, Department of Pedagogy and Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University
ORCID iD: 0000-0001-9005-4659
Scopus ID: 57191886265
Novosibirsk, Russia

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

<i>Отечественная история</i>		<i>National History</i>
Бугай Н.Ф., Бушуева Т.С. г. Москва, Россия «У нас фронт, у нас свой дипломатический фронт»	19	N.F. Bugai, T.S. Bushueva. Moscow, Russia "We have a front, we have our own diplomatic front"
Акользина М.К. г. Тамбов, Россия Сухотинская женская богадельня: реализация социального проекта в Тамбовской губернии в первой половине XIX века	42	M.K. Akolzina Tambov, Russia Sukhotinskaya women's almshouse: the implementation of a social project in Tambov p rovince in the first half of the 19th century
Иванцов И.Г. г. Краснодар, Россия Из послужного списка командира 1-го Полтавского конного полка, полковника Никифора Алексеевича Даркина	58	I.G. Ivantsov Krasnodar, Russia From the commander's service record 1st Poltava cavalry regiment, colonel Nikifor Alekseevich Darkin.
<i>История международных отношений и внешней политики</i>		<i>History of International Relations and Foreign Policy</i>
Клинов А. С. г. Краснодар, Россия Китай на Великом Шелковом пути и в Закавказье	76	A.S. Klinov Krasnodar, Russia China on the Great Silk Road and in Transcaucasia
<i>Теория и методика обучения и воспитания</i>		<i>Theory and Methodology of Training and Education</i>
Азлецкая Е.Н., Скачедубова С.П., г. Краснодар, Россия Взаимодействие дошкольной образовательной организации и семьи в формировании экономической грамотности детей	102	E.N. Azletskaya, S.P. Skachedubova Krasnodar, Russia Interaction between kindergarten and family in the formation of children's economic literacy
<i>Информация для авторов</i>	125	<i>Informations pour les auteurs</i>



***К 80-летию Победы
в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.***

Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-2-19-41

УДК:94

EDN

Николай Федорович Бугай

Институт российской истории РАН

г. Москва, Россия

ORCIDID: <http://orcid.org/0000-0002-8363-1638>

nikolay401@yandex.ru

Татьяна Семеновна Бушуева

Институт национальной памяти

г. Москва, Россия

ORCIDid: <https://orcid.org/0000-0002-7298-768X>

t_bush@mail.ru

**«У НАС ФРОНТ,
У НАС СВОЙ ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ ФРОНТ»**

Аннотация: На основе малоизвестных архивных источников рассмотрен вклад отечественной дипломатии в создание условий для обеспечения международных договоренностей СССР с союзниками в целях скорейшего завершения Второй мировой войны. Актуализирован также тезис о значимости преемственности исторических уроков выдающихся российских дипломатов предшествующих временных периодов, бесценный опыт которых по защите и отстаиванию национальных интересов и державности российского государства был востребован во внешней политике СССР во время войны 1941–1945 гг.

Источники. В основе статьи документы и материалы фондов Российского Государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), прежде всего: фонды И.В. Сталина (Ф.558. Оп.11. Д.1693. Крымская конференция); В.М. Молотова (дипломатические дневники) (Ф.82. Оп.2. Д.1027); Фонд159, собственно Г.В. Чичерина, Центрального архива общественно-политической истории Москвы (ЦА ОПИМ) Народный Комиссариат иностранных дел. Протоколы заседаний бюро закреплённых ячеек. Персональные дела (Ф.П192. Оп.1. Д.16), а также опубликованные рассекреченные документы из фондов ЦА МО РФ и АВП РФ к 75-летию подготовки к проведению Ялтинской конференции союзных держав (размещение в 2020 г. на сайте МО РФ).

Историография. Изучение внешнеполитических проблем, истории дипломатии, всегда присутствовало как в трудах историков советской школы, так и историков, занимавшихся изучением проблемы в постсоветское время. Прежде всего, это относится к фундаментальным и многотомным изданиям, а также сборникам опубликованных архивных документов и материалов, готовившихся в разное время большими коллективами ученых и специалистами архивов. Историография международной проблематики также обогащена монографическими изданиями. Значительный вклад в историографию проблемы внесли ученые РАН, МГУ им. М.В. Ломоносова, Дипакадемии, МГИМО МИД Российской Федерации, Архива внешней политики России. В центре внешнеполитических исследований неизменно присутствуют материалы, принадлежащие выдающимся отечественным дипломатам – А.М. Горчакову и Г.В. Чичерину (См.: Чичерин Г.В. Исторический очерк дипломатической деятельности А.М. Горчакова / Г.В. Чичерин; Российская академия наук, Отделение историко-филологических наук, Институт всеобщей истории, Российский гос. ист. архив. – М.: Любимая Россия, 2009. – 550 с.).

Методы. В соответствии с археографическими требованиями проводилась работа с разными видами архивных первоисточников с применением методов сопоставления с другими информационными материалами, а также метод альтернативы.

Ключевые слова: внешняя политика, международные отношения, дипломатия, Крымская конференция, национальные интересы, война, державность, преемственность

Цитирование: Бугай Н.Ф., Бушуева Т.С. «У нас фронт, у нас свой дипломатический фронт» // Историческая и социально-образовательная мысль. 2025. Т.17 № 2, С. 19-41

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-2-19-41

Original article

"WE HAVE A FRONT, WE HAVE OUR OWN DIPLOMATIC FRONT"

Nikolai F. Bugai

Institute of Russian History RAS

Moscow, Russia

ORCIDID: <http://orcid.org/0000-0002-8363-1638>

nikolay401@yandex.ru

Tatyana S. Bushueva

Institute of National Memory

Moscow, Russia

ORCIDid: <https://orcid.org/0000-0002-7298-768X>

t_bush@mail.ru

Abstract: On the basis of little-known archival sources the contribution of Russian diplomacy to the creation of conditions for securing international agreements between the USSR and the Allies in order to bring the Second World War to an early end is considered. The thesis about the importance of continuity of historical lessons of outstanding Russian diplomats of previous time periods, whose invaluable experience in protecting and defending the national interests and power of the Russian state was in demand in the foreign policy of the USSR during the war of 1941-1945 is also actualized. **Sources.** The article is based on the documents and materials of the fonds of the Russian State Archive of Social and Political History (RGASPI), first of all: the fonds of I.V. Stalin (F.558. Op.11. D.1693. Crimean Conference); V.M. Molotov (diplomatic diaries) (F.82. Op.2. D.1027); Fond159, G.V. Chicherin proper, Central Archive of Social and Political History of Moscow (CA OPIM) People's Commissariat of Foreign Affairs. Minutes of meetings of the bureaus of the assigned cells. Personal files (F.P192. Op.1. D.16), as well as published declassified documents from the funds of the Central Archive of the Ministry of Defense of the Russian Federation and the OHR of the Russian Federation for the 75th anniversary of the preparations for the Yalta Conference of the Allied Powers (posted in 2020 on the website of the Ministry of Defense of the Russian Federation). **Historiography.** The study of foreign policy problems and the history of diplomacy has always been present both in the works of historians of the Soviet school and historians who have been studying the problem in the post-Soviet period. First of all, this refers to fundamental and multi-volume editions, as well as collections of published archival documents and materials, prepared at different times by large teams of scholars and specialists of archives. The historiography of international issues is also enriched by monographic publications. A significant contribution to the historiography of the problem was made by scien-

tists of the Russian Academy of Sciences, Lomonosov Moscow State University, Dipacademy, MGIMO of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, and the Archive of Foreign Policy of Russia. In the center of foreign policy research are invariably present materials belonging to outstanding Russian diplomats A.M. Gorchakov and G.V. Chicherin (See: Chicherin G.V. Historical sketch of diplomatic activity of A.M. Gorchakov / G.V. Chicherin; Russian Academy of Sciences, Department of Historical and Philological Sciences, Institute of General History, Russian State Historical Archive. - Moscow: Lyubimaya Rossiya, 2009. - 550 с.).

Methods. In accordance with archaeographical requirements, we worked with different types of archival primary sources using methods of comparison with other information materials, as well as the method of alternatives.

Keywords: foreign policy, international relations, diplomacy, Crimean Conference, national interests, war, power, continuity

For citation: Bugai N.F., Bushueva T.S. "We have a front, we have our own diplomatic front" Historical and social-educational Idea. 2025. T.17. No.2. P. 19-41 (In Russ.). DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-2-19-41

С каждым годом время отдаляет людей от военных событий 1941–1945 гг. и Дня Победы, но историческая память по-прежнему жива, а тема Великой Отечественной войны остается привлекательной и востребованной российской историографией.

При изучении истории войны неопровержимыми остаются два важнейших ее урока – решающий вклад народов Союза ССР в вооруженное противоборство на фронтах и ведущая роль СССР в достижении внешнеполитических договоренностей послевоенного устройства мира в формате Ялтинско-Потсдамской системы. Именно она обеспечила народам Европы несколько мирных десятилетий. Важнейшие международные договоренности создали условия для обеспечения достижения мира. Усилия советской дипломатии в значительной степени не только приблизили, но и обеспечили этот мир.

В крайне сложных современных международных отношениях, сопровождающихся обострением отношений между государствами, вооруженными конфликтами, когда идет поиск ответов на жесткие цивилизационные вызовы, авторы статьи полагали целесообразным актуализировать на базе малоизвестных источников отдельные наиболее значимые уроки достижений отечественной дипломатии на заключительном этапе войны. В связи с этим авторы посчитали необходимым обратиться также к историческому опыту выдающихся российских дипломатов, на преемственности наследия которых успешно строилась советская дипломатическая работа по отстаиванию национальных интересов российского государства в военные годы.

1. Ялта завершила дипломатическую работу в годы войны



Фото 1. И. Сталин, У. Черчилль (рукопожатие на переднем плане), Ф. Рузвельт (в кресле) на конференции союзных держав. Ялта, февраль 1945 г.



Фото 2. Нарком иностранных дел В.М. Молотов, заместители наркома, послы и ответственные работники НКВД СССР, сопровождавшие И. Сталина на Ялтинской конференции. 1945 г.

3 ноября 1944 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР «За выдающиеся заслуги перед советским государством и успешное выполнение заданий правительства» орденами и медалями были награждены дипломатические представители и сотрудники Народного комиссариата иностранных дел СССР. Орденом Ленина были награждены семь человек (А.А. Громыко, Ф.Т. Гусев, В.Г. Деканозов, С.И. Кавтарадзе, С.А. Лозовский, Я.А. Малик, А.С. Панюшкин); Орденом Трудового Красного Знамени – 48 человек; Орденом Красной Звезды – 39 человек; Орденом «Знак Почета» – 47 человек; медалью «За трудовую доблесть» – восемь человек [1].



Фото 3. Сотрудники Наркомата иностранных дел СССР после вручения правительственных наград. Москва, ноябрь 1944 г.

5 ноября 1944 г. нарком иностранных дел СССР В.М. Молотов, выступая на торжественном заседании сотрудников НКВД СССР, посвященном 27-й годовщине Октябрьской социалистической революции (в помещении филиала Московского художественного театра), отметил:

«...Дипломаты должны усиленно работать, чтобы закончить эту войну миром. Известно также и о том, что всегда, если одна сторона, победившая сторона или готовящаяся победить сторона, готовит мир, то всегда, одновременно, готовится новая война со стороны побежденных, со стороны тех, которые будут мечтать о реванше, об осуществлении тех или иных неосуществленных задач. Так, по крайней мере, устроено современное общество... Наша территория составляет одну шестую земного шара, и мы имеем весьма сильных, весьма мощных союзников – Великобританию с ее территорией, включая все доминионы и колонии, составляющие одну пятую земного шара. Соединенные Штаты Америки – эту самую мощную в настоящее время в экономическом отношении страну во всем мире, опирающуюся, в сущности, на все западное полушарие... Нам предстоит работать, чтобы этот союз с демократическими государствами развивать в таком направлении и добиться такого мира, который был бы прочным и длительным, который бы в максимальной степени обеспечил бы нашему государству возможность длительного мирного труда, который бы обеспечил для нас все самое необходимое для наших успехов в области хозяйства...» [2].

На прошедшем 24 февраля 2025 г. в Российском историческом обществе заседании круглого стола по теме «Ялтинско-Потсдамская система международных отношений и вызовы современности. К 80-й годовщине Крымской мирной конференции» под председательством С.Е. Нарышкина в выступлении академиков А.В. Торкунова и А.О. Чубарьяна отмечалось, что дипломатия в годы войны – это интересная тема, и надо сказать доброе слово в адрес советской дипломатии; это были и старые кадры (Литвинов, Майский), но пришли и новые молодые дипломаты; стоит заметить, что *дипломаты подготовили Ялту*, весь перечень вопросов для обсуждения в ходе ее работы, и именно Ялта подытожила дипломатическую работу в годы войны 1941–1945 гг.

В ходе Крымской конференции (4–11 февраля 1945 г.) [3] произошла беспрецедентная в истории встреча И.В. Сталина, У. Черчилля, Ф. Рузвельта – трех разных политических лидеров ведущих стран антигитлеровской коалиции: Союза ССР, Великобритании и США, – сумевших оформить послевоенную архитектуру мирового порядка, пойдя на жесткие компромиссы и преодоление политических разногласий. Советской делегации в ходе конференции удалось зафиксировать международные внешнеполитические принципы, исключавшие глобальную войну. В историографии ялтинская встреча оценивается как тонкое равновесие компромиссов по ключевым вопросам послевоенного мироустройства.

В Ялте западные государства признали державность России/СССР, с интересами которой, к великому их сожалению, пришлось считаться в послевоенном мире.

С течением времени все очевиднее значение того огромного вклада, который отечественная дипломатия внесла в решение важнейших вопросов в ходе конференции. Так, сохранилась совсекретная записка посла Союза ССР в США А.А. Громыко в преддверии конференции о том, какие вопросы могут быть поставлены на встрече англичанами и американцами, а именно: о Польше, о Греции, о Югославии, о создании межсоюзнического консультативного органа, о Германии (в широком плане), о голосовании в Совете международной организации безопасности, о советских республиках в связи с вопросом о членстве в международной организации, о кредите, об Иране (нефтяные концессии), о Японии, возможно, будет поставлен вопрос об образовании Временного совета объединенных наций, возможна постановка вопроса о территориальной опеке.

Среди рассекреченных документов Ялтинской/Крымской конференции имеется список дипломатов, сопровождавших премьера И.В. Сталина: нарком иностранных дел СССР В.М. Молотов, заместители наркома А.Я. Вышинский, И.М. Майский, С.И. Кавтарадзе. Послы СССР – Ф.Т. Гусев, А.А. Громыко, а также ответственные работники НКВД: К.В. Новиков, Г.И. Тункин, Д.С. Чувахин, В.А. Зорин, К.Е. Зинченко, М.Г. Сергеев, И.В. Самыловский, И.В. Садчиков, С.Т. Базаров, С.А. Голунский, Ф.Ф. Молочков, Н.Н. Яцкевич, Г.П. Аркадьев, А.А. Арутюнян, Б.Ф. Подцероб, В.Н. Павлов, М.М. Потрубач.

Решениями конференции было фактически предотвращено вступление Японии в войну против Союза ССР, установилось тесное сотрудничество с гоминдановским Китаем, был поддержан китайский народ в его героической борьбе против японских захватчиков.

На Ялтинской конференции было принято решение о создании уникальной системы организации международных отношений для достижения согласия лидеров ведущих государств – ООН, а в ее Уставе был закреплен принцип суверенного равенства государств.

Руководители трех держав определили в Ялте сроки существования новой системы международных отношений – 50 лет. На конференции Сталин изложил свою мысль о том, что «пока все мы живы, бояться нечего, мы не допустим опасных расхождений между нами. Мы не позволим, чтобы имела место новая агрессия против какой-либо из наших стран. Но пройдет 10 лет или, может быть, меньше, и мы исчезнем. Придет новое поколение, которое не прошло через все то, что мы пережили, которое на многие вопросы, вероятно, будет смотреть иначе, чем мы. Что будет тогда?» [4].

В выступлении В.М. Молотова сразу же после окончания войны открыто звучала обеспокоенность обстановкой: «...и вот теперь в условиях, когда недавно закончилась Вторая мировая война, нас уже третий год пугают новой

мировой войной... У них нет сейчас столько пороха, чтобы напасть на Советский Союз» [5].

В развитие этой мысли можно привести сохранившийся в архиве текст из выступления 7 июня 1946 г. на партийном собрании в МИД (в 1946 г. НКВД был переименован) замминистра иностранных дел Союза ССР С. Лозовского, следующим образом сформулировавшего задачи работников ведомства в послевоенной обстановке:

«Битвы кончились, пушки перестали стрелять, самолеты как будто бы должны пролагать пути сближения между народами, и задача заключается в том, чтобы от имени советского государства и народов нашей страны, от имени нашего правительства закрепить то, что было завоевано, и создать такую международную обстановку, при которой никто не мог бы игнорировать или не учитывать интересов нашей великой социалистической родины ...

Слишком дорого заплатили народы нашей страны за свою независимость, слишком много нам стоила борьба против могущественной военной германской машины, чтобы мы могли забыть уроки прошлого и не быть еще более бдительными, чем мы были раньше. Старое соотношение сил между государствами кануло в вечность. Из системы великих держав выпала Германия, Япония и Италия. Количество великих держав в значительной степени уменьшилось, неодинаков удельный вес оставшихся великих держав, не одинаково их влияние на международные отношения, и далеко не тот удельный вес Советского Союза, каким он был до этой войны.

... Нам нужно быть бдительными на том фронте, на котором мы работаем. ... Что требуется от нас, советских дипломатов, и от работников на дипломатическом фронте ... Когда мы посылаем куда-нибудь работника, он должен представлять собой не мебель, который ... только слушает, что говорят. Надо, если мы приступаем к какому-нибудь делу, его тщательно изучить, надо знать, о чем идет речь, надо всегда найти, что ответить на предложения, всегда помня об интересах Советского Союза; надо таким образом поставить работу, чтобы нас нельзя было захватить врасплох, чтобы адвокатские уловки консультантов при разных министрах, чтобы они не были использованы против нас. Вот почему мы обязаны требовать сейчас от каждого советского дипломата, какой бы ранг он не имел и какие бы погоны он не носил, гораздо большую вдумчивость в своей повседневной работе, он должен чувствовать большую ответственность.

Мы заинтересованы в том, чтобы наши люди, выступающие на международной арене, были во всяком случае не ниже представителей английского, американского и другого государства. Может быть, вы не так сумеете носить фрак, я могу пойти на такую уступку, что какой-нибудь лоботряс из

буржуазной семьи, который всю свою жизнь носил фрак, он лучше будет это делать, это беда не особенно большая, тут ваше недопонимание никакого вреда государству не принесет, но другое дело недопонимание ошибок, упущение в вопросах серьезных.

Вот почему мы обязаны требовать от каждого вдумчивого отношения, смотреть за каждым словом, за каждым документом. Мы имеем дело не с нашими людьми, не в нашей партийной организации мы вырабатываем резолюции, хотя и здесь полагается не писать неправильных вещей в резолюциях. А тем более, когда мы разговариваем с партнерами, которые только и ждут, чтобы мы поскользнулись. ...

Надо подумать десять раз прежде, чем предлагаешь документ ... У нас фронт, у нас свой дипломатический фронт. Мы имеем дело с партнерами, которые не все являются друзьями, Обстановка предъявляет к нам очень много сложных требований. Наши советские дипломаты знают цену нашего государства, и нам ни к чему, чтобы нас похлопывали по плечу всякого рода представители других дипломатических ведомств ... Вы должны драться, как львы, за интересы советского государства, а если вы не умеете драться, грош вам цена. Обижайтесь или не обижайтесь, я говорю то, что думаю».

Министр иностранных дел РФ С. Лавров неоднократно напоминал, что *внешняя политика – всегда сочетание преемственности и обновления.*

Очевидно, что столь значимые успехи молодой советской дипломатии в годы Второй мировой войны по продвижению СССР в мире как великой державы базировались в значительной степени на опыте выдающихся предшественников на ниве дипломатической службы. Их мысли и суждения не стоит относить к устаревшим и косным; напротив, несмотря на значительную временную разницу, в них заложены актуальные для современников основополагающие ориентиры русской и советской школы дипломатии, выдающиеся представители которой, такие как светлейший князь А.М. Горчаков и советский нарком Г.В. Чичерин, глубоко понимали, как отстаивать державное место России в жестких мировых противоречиях.

Именно на их наследии формировалась русская/советская дипломатия на протяжении многих десятилетий и особенно в годы Великой Отечественной войны, когда высшим руководством страны был взят курс на возрождение героических страниц национального величия России и ее подвижников. В годы войны во внешнеполитической структуре Союза ССР под редакцией С.А. Лозовского и с примечаниями профессора Б.Е. Штейна были изданы фундаментальные сборники документов по внешней политике Союза ССР, воспроизводившие важнейшие дипломатические события, которые отражали стремление Советской России к обеспечению своих международных интересов; бы-

ла опубликована и первая научная монография о выдающемся дипломате А.М. Горчакове [6].

Внешнеполитическая история России имеет особенность повторяться, а потому важно обращаться в исторической ретроспективе к основополагающим мыслям, суждениям, заветам и поучительным урокам, оставленным для потомков выдающимися дипломатами прошлых поколений, по отстаиванию должного места России на международной арене. Академик Е.В. Тарле напоминал: «Нужны подготовленные исторические дипломаты. А без знания истории нет хорошего дипломата, это наскоро не приобретается».

Обратимся лишь к некоторым напутствиям из их дипломатического наследия, весьма поучительным в условиях современного мира.

2. Реальная политика национальных интересов князя Горчакова

Среди блестящих мировых фигур дипломатии достойное место бесспорно занимает светлейший князь Александр Михайлович Горчаков (1798–1883), которого спустя полвека его последователь и продолжатель дела, уже советский нарком по иностранным делам Г.В. Чичерин назовет последним «могиканином старого "европейского концерта", лириком прежней Великой Европы».

Исследователи темы отмечают, что у Горчакова был свой дипломатический фронт, ему не прощали ничего, и, как он сам вспоминал, были моменты, когда «надо было пройти огонь и воду» [7].

Важность заветов такой неординарной личности, как А. Горчаков, подтверждается всей его деятельностью. История XIX столетия изобилует внешнеполитическими баталиями с участием таких фигур, как Талейран, Меттерних, Пальмерстон, Кавур, Гладстон, Дизраэли, Бисмарк, когда европейская карта кромсалась волей носителей «европейского концерта» пяти великих держав и их постановления становились «публичным правом», законом народов, святыней, неприкосновенность которой должна была поддерживаться всеми силами законных правительств. Под преобладающим влиянием «главного заправилы» Меттерниха находилось здание Европы. Два главных побуждения руководили всесильной коллегией: аппетиты великих держав и интересы легитимизма, старого строя, который надо было спасти от угрожавшего его существованию нового буржуазного мира [8].

Князь А.М. Горчаков завещал, что великому государству должна быть свойственна и великая политика, проникнутая нравственными началами. Между



Фото 4. Канцлер А.М. Горчаков

всеми престолами он считал «русский престол облаченным наиболее великим достоинством».

Целесообразно обратиться к некоторым его поучительным урокам:

– Горчаков считает необходимым употреблять силы России только на служение ее интересам, не превышать сил России.

– Свою политику Горчаков назвал национальной и так объяснял ее: «По-моему, национальная политика есть та, которая ставит впереди всех и выше всех действительные интересы страны и оберегает достоинства Государя и России, не подвергая его опасности не превышающими средства усилиями». При этом он противопоставлял свою национальную политику не только той, которая ради отвлеченных начал тратила бы русские силы на чужие пользы, но и той, которая, руководясь национальными страстями, высокомерием, преувеличением своих сил, даже ради интересов страны, не считалась бы с пределами практической возможности и с доводами разума и политического опыта. Он стремился к тому, чтобы удовлетворить в своей политике глубоким, стихийным стремлениям русского народа, осуществлять в ней живые национальные идеи, но не отдаваясь потоку общественных страстей, а оставаясь, прежде всего, разумным, расчетливым политиком и хозяином в своей области государственной жизни [8, С. 261 – 262.].

– Завет Горчакова: «Выжидать, сосредоточиваться в себе, собираться с силами».

– Горчаков искал со всеми точки соприкосновения, чтобы против внезапных поворотов или излишней требовательности с одной стороны иметь возможные опоры с других сторон. Однако он при этом держался большой сдержанности и осторожности. И для соблюдения достоинства России, и для повышения представлений о ее силе, и для поднятия цены русской дружбы, и во избежание подозрений Горчаков «не заискивал у других держав, а ждал, чтобы к нему подошли». После Крымской войны, когда уважение к силе России особенно понизилось, кн. Горчаков все-таки держался того же правила. Заискивания со стороны России заставили бы пренебрегать ею; сдержанность ее, наоборот, беспокоила и тревожила других...» [8. С. 387].

– Одно из правил политики Горчакова состояло в том, чтобы ... не дать разбить ни одного звена в европейском равновесии, несмотря на предлагаемые России в таких случаях выгоды. Вред от уничтожения исторически оправданной силы он считал еще большим. Но он понимал необходимость применяться и к поворотам истории [8, С. 417.].

– Горчаков уповал на сокрушительную мощь русского народа в целом. Он писал, что под Россией чиновников и военных есть другая Россия, настоящая, Россия всего русского народа, и она выдержит великую опасность [8. С. 421.].

– Горчаков не мог допустить, чтобы Европа распалась на отдельные политические единицы, руководимые лишь алчностью и корыстью, с беззащитностью слабого перед сильным и с возможностью для каждого сильного обратиться когда-нибудь в слабого [8. С. 277.].

– На место политики принципов и международной поддержки охранительной системы князь Горчаков, сообразно с новым моментом всей мировой политической конъюнктуры, выбросил лозунг реальной политики, политики национальных интересов.

Времена русской дипломатии, связанные с именем выдающегося дипломата Александра Михайловича Горчакова, оставили в истории России важнейшие заветы по сохранению Отечества и защите его национальных интересов. Служение общенациональным интересам уже новой России спустя десятилетия после Горчакова окажется близким советскому дипломату Г.В. Чичерину. Обратимся к рассмотрению некоторых его поистине провидческих заветов.

3. Дипломатический урок наркома иностранных дел СССР Г.В. Чичерина о необходимости разворота внешней политики России в сторону Азии



Фото 5. Бухарская миссия. 1920 г.
У входа в НКИД СССР



Фото 6. Подписание советско-персидского
торгового договора. 1921 г.

Возглавляемая Г. Чичериным структура Народного комиссариата иностранных дел (НКИД) СССР в 1923 г. состояла из 22 подразделений с численным составом в 175 человек. В секретариат наркома в 1923 г. входили семеро: Чичерин, Хайкис, Петровский, Нотович, Отличин, Ясмус, Имберг; заместителями были шесть человек: Литвинов, Карахан, Аустрин, Шеншев, Дивильковский, Ганецкий [9].

Советским дипломатам в 1920-е годы приходилось осуществлять свою уникальную дипломатическую практику и опыт по преодолению санкционных практик против России/СССР в условиях международной блокады.



Фото 7. Нарком иностранных дел Союза ССР Г.В. Чичерин

Малоисследованные источники показывают, как в условиях санкций против советской России Чичерину удалось объединенными силами дипломатов того времени вести сложнейшую внешнеполитическую работу, как внутреннюю, так и за рубежом, уже на новом дипломатическом фронте в условиях изоляции.

Преодолевая откровенное неприятие советской России, нарком Чичерин сохранял дипломатические позиции и не прекращал деятельность *в 19 полпредствах (13 европейских и 6 азиатских)* в Финляндии, Норвегии, Швеции, Эстонии, Латвии,

Литве, Польше, Австрии, Чехословакии, Германии, Англии, Дании, Италии, Турции, Афганистане, Персии, Бухаре, Монголии, Китае; *в 28 кон-*

сульствах (в 4 европейских и 24 азиатских странах Ближнего и Среднего Востока) в Гамбурге, Лейпциге, Англии, Батуми, Тифлисе, Баку, Турции, Смирне, Карсе, Мерсине, Трапезунде, Артвине, Баязете, Самсуне, Эрзеруме, Персии, Ардебиле, Тавризе, Астрабаде, Карманшахе, Кермане, Энзеле, Маку, Реште, Байсуне, Чарджуе, Герате, Мазар-и-Шерифе; *в 16 миссиях, уполномоченных* в Мурманске, Архангельске, Петрограде, Новороссийске, Крыму (Севастополь), Ташкенте, Минске, Марселе (по линии Красного Креста), Полторацке, Кушке, на станции Пограничной, на Сахалине, в Харбине, Маньчжурии, Алма-Ате, в Приморской и Приамурской областях (Владивосток) [10].

В малоизвестных архивных источниках отражена также динамика служебных перемещений и развернутые данные о персонале дипучреждений с 1 июня по 15 августа 1923 г. на примере *полпредств* в Австрии, Англии, Германии, Италии, Латвии, Литве, Норвегии, Польше, Финляндии, Чехословакии, Швеции, Эстонии, Дании, Афганистане, Монголии, Бухаре, Персии, Турции, Китае, а также *консульств* в Лейпциге, Гамбурге, Либаве, Выборге, Керках, Мешхеде, Исфагане, Бендер-Бушире, Урмии, Реште (Гиляне), Астрабаде, Мамед-Абазе, Кермене, Чарджуе, Термезе, Керках, в Тавризе, Маку, Энзели, Керманшахе, Константинополе, Смирне, в Закавказской республике (Батум), в Закавказской республике (Баку), консульства в Западном Китае (Урумчи), консульства в Западном Китае (Кульджа), а также таких структур, как управление уполномоченного в Чугучаке, Комиссия по проведению карельской амнистии при полномочном представительстве Союза ССР в Финляндии, делегация по переговорам с Японией, водо-разграничительная комиссия [10., Л. 29].

Г. Чичерину удавалось сохранять личные контакты с ведущими мировыми дипломатами, что также способствовало преодолению санкционных ограничений.

Весьма актуальна и важна внешнеполитическая мысль Г. Чичерина о необходимости *разворота в политике России в сторону Азии*.

Г. Чичерин подчеркивал, что в Европе перед Россией не стоит крупных задач и будущее России лежит в Азии. Он был убежден, что международная политика стала мировой политикой, и вопросы континента уже не господствуют над вопросами заморских стран, а иногда даже отступают перед ними на задний план. Главные интересы в международной политике сосредотачиваются на Индийском и Тихом океанах. Актуальность этого положения была сформулирована им в статье «Россия и азиатские народы» 13 августа 1919 г. в «Вестнике НКВД» № 2.

На базе глубоких исторических экскурсов Г. Чичерин вскрыл *суть поворота России к Азии*. Нарком напоминал прежде всего об исторических уроках князя Горчакова, которые разделял также и государь император Александр II, о том, что «*в Европе перед Россией не стоит крупных задач, но что будущее России лежит в Азии*». Как знаток русской истории, Чичерин напоминал, что еще Петр Великий видел важность решения крупных политических задач для России в Азии и в последние годы жизни направлял внешнюю политику России на путь экспансии у Каспия и сближения с Китаем. Подобно Петру Великому, Екатерина II также переносила экспансионистские устремления своей политики в Персию.

Г. Чичерин отмечал, что если еще глубже уйти в историю вопроса, то необходимо сказать, что «*и татарские ханы, и московские цари играли роль центров государственного сплочения единой восточноевропейской и западно-северной азиатской равнины*».

В отношениях России и Китая Г. Чичерин подчеркивал, что они дружественные союзники, имеющие естественные границы.

Говоря об особенностях персидской политики Чичерин напоминал, что дипломатии императора Александра II приходилось иметь дело с невыносимой и насквозь развращенной тиранией Каджарских шахов (*династия иранских шахов, правившая в Иране в 1796–1925 гг.*) и поддержка последних против вторжения европейского капитала и его агентов превратилась в покровительство наихудшим формам реакции и во всестороннее *консервирование неподвижности Персии*. Венцом этой политики были секретные договоры, обязывавшие шахское правительство не позволять европейскому капиталу строить в Персии пути сообщения современного типа, причем русское правительство, несмотря на многочисленность обращавшихся к нему прожектеров вроде знаменитого Рейтера, со своей стороны, не построило в Персии ни одной ж.д, кроме небольшой дороги в шиитские святые места и связавших Закавказье с центрами Персии шоссейных дорог.

22 марта 1921 г. в интервью английскому корреспонденту Рэнсому по поводу отношений с Турцией [11] Г. Чичерин определял главное: «...для мира с Турцией необходимо *урегулирование пограничных и других вопросов*, которые составляют содержание наших договоров. ... Мы вступаем в сношения с турецким правительством, борющимся за свое существование в Малой Азии против хищнических правительств Антанты. Мы обратились к этому правительству с нотой, которая уже опубликована»¹. Г. Чичерин раскрывал смысл переговоров между Советской Россией и национальной Турцией еще в 1920 г., когда впервые были завязаны дипломатические отношения между советским правительством и правительством Великого национального собрания Турции.

Г. Чичерин также актуализировал мысль *о миротворческой роли России в отношениях между Арменией и Турцией* «как раз там, где в течение поколений происходила постоянная резня, как раз там только Советская Россия благодаря своему престижу, благодаря своему влиянию на народные массы и того и другого народа, *только она в состоянии удержать и ту и другую сторону от национальной резни, от стремления вырезать другую нацию*» [12]...

Наряду с деятельностью дипломатических структур работа по налаживанию новых внешнеполитических связей и подготовке кадров для продвижения идей Советской России развернулась и по другим направлениям, в частности по линии Коммунистического университета трудящихся Востока (КУТВ), который за 15 лет своего существования подготовил для республик Востока 2123 специалиста 74 национальностей.

1) *Закавказье* получило 222 человека, из них: армян – 102, аджарцев – 12, абхазцев – 23, мингрелов – 10, тюрков – 27, сванов – 3, осетин – 17, турок – 2; грузин – 33.

2) *Северный Кавказ и Дагестан* – 272 человека, из них: осетин – 47, карачаевцев – 30, чеченцев – 29, черкесов – 28, ингушей – 27, аварцев – 2, кабардинцев – 21, кумыков – 9, даргинцев – 8, абазинцев – 6, балкарцев – 6, ногайцев – 4, лаков – 3, татов – 2, адыгейцев – 1.

3) *Казахстан* – 46 человек.

4) *Средняя Азия* – 157 человек, из них: узбеков – 87, киргизов – 38, туркмен – 21, таджиков – 20, уйгур – 8, каракалпаков – 3.

5) *Сибирь* – 145 человек, из них: бурят – 48, якутов – 42, алтайцев – 20, корейцев – 18, хакас – 13, тюрцев – 2, остяков – 1, юрак – 1.

¹ Речь идет о письме Г.В. Чичерина Председателю Великого национального собрания Турции Мустафе-Кемаль паше от 3 июня 1920 г., в котором Чичерин от имени советского правительства предлагал немедленно установить дипломатические и консульские отношения между обеими странами в целях установления прочной дружбы.

6) *Северные районы Союза* – 68 человек, из них: коми – 33, удмуртов – 28, коми-пермяков – 3, ненцев – 4.

7) *Поволжье* – 327 человек, из них: татар – 147, чувашей – 43, мордвин – 44, башкир – 39, мари – 32, калмыков – 22.

Национальный состав студентов КУТВа выглядел следующим образом: армяне – 33, грузины – 10, осетины – 24. абхазы – 3, тюрки – 5, карачаевцы – 8, голады – 1, аджарцы – 4, узбеки – 3, якуты – 10, татары – 16, калмыки – 5, греки – 1, кумыки – 1, мордвины – 4, аварцы – 1, казахи – 6, чувашаи – 5, башкиры – 2, лезгины – 1, хакасы – 5, лаки – 2, алтайцы – 4, коми – 2, корейцы – 4, евреи – 1, буряты – 3, черкесы – 3, таджики – 2, туркмены – 2, удмурты – 2, киргизы – 1, мари – 4, чеченцы – 1, пермяки – 1, мингрельцы – 1, зыряне – 1. Всего – 182 человека.

Политбюро ЦК РКП(б) утвердило 2 июля 1925 г. План вербовки новых студентов КУТВа в следующем составе: китайских студентов – 50, японских – 20, индусов – 50, малайцев (Ява, Суматра) – 20, арабов (египтяне, сирийцы и северные африканцы) – 33, персов – 10, турок – 12, филиппинцев – 10, из Южной Америки – 10, корейцев – 20.

Очевидно, что в двусторонних отношениях Советская Россия дипломатическими практиками настойчиво проводила политику, отвечавшую ее интересам в рассматриваемый исторический период. Можно обратить внимание на активно обсуждавшуюся в НКИД и в Наркомпросе идею об организации в Союзе ССР при Коминтерне Университета им. Сунь Ятсена. Сохранилась записка с подписью Г. Чичерина о решении коллегии НКИД завуалировать создание китайского университета им. Сунь Ятсена под общественную организацию, возможно Научное общество изучения Сибири, Урала и Дальнего Востока¹.

И еще один важный урок дипломатического наследия Г. Чичерина – это обращение его к проблеме *войны и мира между мировыми соперниками, прежде всего между Россией и Англией*.

¹ В этом документе от 03.08.1925 г., направленном Агитпроп ЦК ВКП(б) Аболину (копии Молотову и Аралову), сообщалось, что «...Коллегия НКИД полагает, что создать китайский университет имени Сунь Ятсена при Коминтерне было бы слишком вызывающим актом. С другой стороны, создание его при Советском Правительственном органе, при ЦИК или Главпрофобре, слишком связало бы нас в отношении работы в этом университете и возможных в нем выступлений. Надо найти какую-нибудь общественную организацию, не связанную с Коминтерном и отличную от правительственных органов. Коллегия НКИД полагает, что такой общественной организацией могло бы быть *Научное Общество изучения Сибири, Урала и Дальнего Востока, руководимое тов. Виленским-Сибиряковым*. Создать китайский университет при научном обществе, изучающем Дальний Восток, вполне нормально, и притом не представляет неудобств в создании университета при Коминтерне или ЦИКе».

Несомненно, следует обратиться к его оценкам:

«Хотя в достаточной мере неопределенное и свидетельствовавшее о плохом знании географии соглашение 1873 г. (попытка урегулировать русско-английские противоречия по среднеазиатским вопросам путем установления границы между сферами влияния России и Великобритании в Средней Азии) с "мало-английским" министерством Гладстона развязало руки царизму в Туркестане и хотя долго со страниц английской печати не сходила Хива, как позднее Фергана, а в наступлении царизма в этой области английскими политиками усматривалась страшнейшая опасность, тем не менее, продвигаясь вовремя и останавливаясь вовремя, политике царизма удалось в 70-х и 80-х годах завершить округление своих среднеазиатских владений, избегнув столкновения с Англией.

...Когда наконец после знаменитых скобелевских завоеваний в Средней Азии царские отряды дошли в 1885 г. до Кушки и, как казалось Англии, грозили "ключу Индии" Герату, там впервые в Средней Азии два мировых соперника, Россия и Англия, столкнулись лицом к лицу в сражении, где не только афганские, но и английские военные, забравшиеся в Пендэ, были обращены в бегство превосходными силами генерала Комарова. Вопрос о мире и войне висел на волоске, и потребовалось все искусство традиционной дипломатии, умевшей в потоке слов притуплять политические обострения и отсрочивать столкновения в лице одного из последних виртуозов этого традиционного искусства русского посла в Лондоне Сталя, чтобы превратить вопрос о войне между Россией и Англией в чисто канцелярский вопрос об афганском разграничении, преданный технической разграничительной комиссии на местах. Завоевание Средней Азии было проведено до конца».

Далее, Г. Чичерин, продолжая углубляться в анализ международной восточной политики, пишет:

«Афганистан на время остался брошенным Англии куском, передовым укреплением ее Индии, и мировые соперники в этой местности размежевались. Последовали другие столкновения на "Крыше Мира", Памирском плоскогорье, где русские полковники уже овладели вершинами Гиндукуша и долинами, открывавшими доступ в страны, которые входили в состав Индостанской географической системы. Английские полковники проникли на ту же "Крышу Мира", где встретились со своими русскими соперниками, и столкновения между Выгхазбандом и другими военными английскими авантюристами и их русскими собратьями опять-таки поставили на очередь вопрос о войне и мире между мировыми соперниками.

...В момент похорон Александра III ловкому принцу Валлийскому удалось обмануть наивного Николая II, и уже бывший в русских руках горный хребет, открывавший доступ в Индию, был передан вассалу Англии Афганистану, составив для нее новое и твердое укрепление.

"Мы отброшены на тридцать лет назад", – говорили в азиатском департаменте. Памирское соглашение 1895 г. завершило собою размежевание соперничавших колоссов в Средней Азии, и раздел между ними этой части азиатского материка подготовил почву для нового периода англо-русских отношений, для англо-русского союза»

Очевидно, для воспрепятствования английскому проникновению в Афганистан 28 февраля 1921 г. в Москве секретно была заключена дополнительная статья к договору между Россией и Афганистаном следующего содержания[13].

«В развитие статьи 10 настоящего Договора, Правительство Российской Социалистической Федеративной Советской Республики предоставляет Правительству Высокого Государства Афганистан следующую помощь:

1) Ежегодно, безвозмездное пособие в размере одного миллиона рублей золотом, или серебром, в чеканке или в слитках.

2) Оборудование телеграфной линии: Кушка–Герат–Кандагар–Кабул.

3) Кроме этого, Правительство Российской Социалистической Федеративной Советской Республики выражает готовность командировать в распоряжение Афганского правительства технических и других специалистов.

Помощь эту Правительство Российской Социалистической Федеративной Советской Республики предоставляет Правительству Высокого Государства Афганистана в 2-хмесячный срок по вступлении настоящего договора в законную силу.

Настоящая Дополнительная статья имеет одинаковую законную силу с прочими статьями этого Договора.

*Чичерин
Карахан*

*Мухаммед Вали Хан
Мирзу Мухаммед Хан
Гулям Сиддик Хан*

Выводы. История вполне оправдывает определение «дипломатический фронт» и свидетельствует, что именно в тишине переговоров нередко решались многие важнейшие мировые проблемы. Недаром канцлер А.М. Горчаков предостерегал: не забывайте, что войны возникают от тихонько сказанных слов, которые произносят дипломаты, пороку никогда не нюхавшие.

Дипломатический фронт – это судьбы сотен людей, многие из которых, к сожалению, уже забыты, создававших российское внешнеполитическое ведомство, осуществлявших дипломатическое служение так, как они понимали его в свое время, переживая тяжелейшие испытания, особенно связанные с работой НКВД в 1937 г. и в годы Второй мировой войны.

Постижение истории основ внешнеполитического наследия и опыта по сохранению державности России в исторической ретроспективе помогает поиску и выработке устойчивого равновесия уже в XXI веке между старыми и новыми центрами силы – евроатлантическим, исламским и китайским.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Правда. 1944. 4 ноября.
2. РГАСПИ. Ф. 82 (Молотов В.М.) Оп. 2. Д. 1027. Л. 2
3. РГАСПИ. Ф. 558 (Сталин И.В.). Оп. 11. Д. 1693 (Крымская конференция).
4. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: Сборник документов [в 6 т.]. Министерство иностранных дел СССР. – М.: Политиздат, 1984. – Т. 4: Крымская конференция руководителей трех См. Записи бесед глав правительств с 4 по 11 февраля 1945 г. (Т. 4. С. 87). В историографии моментом отречения от основной модели Ялтинско-Потсдамской системы считается Мальтийская встреча 2-3 декабря 1989 г. между президентом Джорджем Бушем-старшим и Михаилом Горбачевым, происшедшая спустя несколько недель после падения Берлинской стены 9 ноября.
5. РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1027. Л. 221.
6. Бушуев С.К. А.М. Горчаков. Из истории русской дипломатии. – Т. 1. – М.: изд-во Московского института востоковедения, 1944. – 183 с.; Т. 2. – М.: изд-во Наркомречфлот, 1945; Бушуев С.К. А.М. Горчаков. – М.: Институт международных отношений, 1961. – 109 с. Активно тема стала разрабатываться в постсоветской историографии: Андреев А.Р. Последний канцлер Российской империи Александр Михайлович Горчаков. Документальное жизнеописание. – М.: Белый волк, 1999. – 249 с.; Виноградов В.Н. Балканская эпопея князя А.М. Горчакова. – М.: Наука, 2005. – 302 с.; Виноградов В.Н. Канцлер А.М. Горчаков в водовороте восточного кризиса 70-х годов XIX века // Славяноведение. – 2003. – № 5. – С. 16–24; Злобин А.А. А.М. Горчаков: вклад во внешнеполитическую мысль и практику / Канцлер А.М. Горчаков. 200 лет со дня рождения. – М., 1998; Иванов И.С. А.М. Горчаков. «Дипломат служит не тому или иному режиму, а своей Родине» // Международная жизнь. – 1996. – № 4. – С. 3–11; Игнатьев А.В. А.М. Горчаков – министр иностранных дел (1856–1882 гг.) // Отечественная история. – 2000. – № 2. – С. 3–15; Киняпина Н.С. Внешняя политика России второй половины XIX века. – М., 1974; Семанов С.Н. А.М. Горчаков – русский дипломат XIX в. – М.: Соцэкгиз, 1962. – 115 с.; Серова О.В. Горчаков, Кавур и объединение Италии. – М.: Наука, 1997. – 351 с.; Серова О.В. Русско-французские отношения в оценке князя А.М. Горчакова. Россия и Франция XVIII–XX века. Вып. 3. – М.: Наука, 2000. – С. 132 – 148; Сизоненко А.И. А.М. Горчаков и Латинская Америка. Канцлер А.М. Горчаков... – С. 177 – 183. Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова [сайт]. – URL: <https://gorchakovfund.ru/about/> (дата обращения: 10.05.2018). Канцлер А.М. Горчаков: 200 лет со дня рождения / МИД РФ; ред.: Е.М. Примаков, И. Иванов, Ю.В. Ушаков, П.В. Стегний,

- А.В. Торкунов, А.В. Загорский. – М.: Международные отношения, 1998. – 406 с.
7. Письма Горчакова Пещурову за 1847 – 1849 гг. См. Летопись историкородословного общества в Москве, 1860. Кн. 1. – С. 28.
 8. Чичерин Г.В. Исторический очерк дипломатической деятельности А.М. Горчакова / Г.В. Чичерин. Российская акад. наук, Отд-ние ист.-филологических наук, Ин-т всеобщей истории, Российский гос. ист. архив. – М.: Любимая Россия, 2009. – 550 с.
 9. Центральный архив общественно-политической истории Москвы (далее – ЦА ОПИМ). Народный Комиссариат иностранных дел. Протоколы заседаний бюро закрепленных ячеек. Персональные дела. Ф. П192. Оп .1. Д. 16. Л. 21 – 22.
 10. ЦА ОПИМ. Ф. П192. Оп. 1. Д. 16. Л. 21 – 22.
 11. Чичерин Г.В. Интервью английскому корреспонденту Рэнсому. 22 марта 1921 г. / Документы внешней политики СССР. – Т. 4. – М., 1960. – С. 13 – 14.
 12. Чичерин Г.В. Доклад на заседании ВЦИК 17 июня 1920 г. / Документы внешней политики СССР. – Т. 2. РГВА. Ф .33987. Оп. 3. Д.87. Л.49. Копия с копии; – М., 1958. – С. 638 – 661.
 13. РГВА. Ф. 33987. Оп .3. Д. 87. Л. 49. Копия с копии. И далее в документе: «После рассмотрения этого Соглашения и Статьи Всероссийский Центральный исполнительный Комитет Совета рабочих, крестьянских, казачьих и красноармейских депутатов подтвердил и ратифицировал во всем их содержании, обещая, что все в вышеозначенных актах изложенное соблюдается и будет не нарушено. В удостоверение чего Председатель Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета подписал настоящую Ратификационную грамоту, утвердил ее государственной печатью. Москва, 20 апреля 1921 г. Председатель Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов рабочих, крестьянских, казачьих и красноармейских депутатов М. Калинин. Секретарь ВЦИК А. Енукидзе. М.П.» (РГВА. Ф. 33987. Оп. 3. Д. 87. Л. 50. Копия с копии).

REFERENCES

1. Pravda. 1944. November 4.
2. RGASPI. F. 82 (Molotov V.M.) Op. 2. D. 1027. L. 2.
3. RGASPI. F. 558 (Stalin I.V.). Op. 11. D. 1693 (Crimean Conference).
4. The Soviet Union at International Conferences during the Great Patriotic War of 1941–1945 [Text]: collection of documents: [in 6 volumes] Ministry of Foreign Affairs of the USSR. - M: Politizdat. 1984. – V. 4: Crimean Conference of the Leaders of the Three Allied Powers - the USSR, the USA and Great Britain:

- (February 4-11, 1945). – 1984. – 301, See Recordings of Conversations of the Heads of Government from February 4 to 11, 1945 (Vol. 4. P. 87). In historiography, the moment of renunciation of the basic model of the Yalta-Potsdam system is considered to be the Malta meeting on December 2-3, 1989 between President George H. W. Bush and Mikhail Gorbachev, which took place several weeks after the fall of the Berlin Wall on November 9.
5. RGASPI. F. 82. Op. 2. D. 1027. L. 221.
 6. Bushuev S.K. A.M. Gorchakov. From the history of Russian diplomacy. - T. 1. - M: Publishing house of the Moscow Institute of Oriental Studies, 1944. 183 p.; T. 2 -M.: Publishing house of the People's Commissariat of River Transport, 1945; Bushuev S.K. A.M. Gorchakov. - M: Institute of International Relations, 1961. 109 p. The topic began to be actively developed in post-Soviet historiography: Andreev A.R. The Last Chancellor of the Russian Empire, Alexander Mikhailovich Gorchakov. A Documentary Biography. Moscow: Bely Volk, 1999. 249 p.; Vinogradov V. The Balkan Epopee of Prince A. M. Gorchakov. Moscow: Nauka, 2005. 302 p.; Vinogradov V. Chancellor A. M. Gorchakov in the Whirlpool of the Eastern Crisis of the 1870s // Slavic Studies. 2003. – No. 5. pp. 16 – 24; Zlobin A. A. Gorchakov: Contribution to Foreign Policy Thought and Practice // Chancellor A. M. Gorchakov. 200th Anniversary of Birth. Moscow, 1998; Ivanov I. S. A. M. Gorchakov. A Diplomat Serves Not This or That Regime, But His Homeland – International Life. 1996. No. 4. –P. A. V. Ignatiev. A. M. Gorchakov – Minister of Foreign Affairs (1856 – 1882). Domestic History. 2000. No. 2. – P. 3 – 15; Kinyapina. N. S. Russia's Foreign Policy in the Second Half of the 19th Century. – M., 1974; Semanov. S. N. Gorchakov – Russian Diplomat of the 19th Century. – M.: Sotsekgiz, 1962. – 115 p.; Serova. O. V. Gorchakov, Cavour and the Unification of Italy. – M.: Nauka, 1997. –351 p.; Serova. O. V. Russian-French Relations as Assessed by Prince A. M. Gorchakov. Russia and France. XVIII – XX Centuries. Iss. 3. – M.: Nauka, 2000. Pp. A. I. A. M. Gorchakov and Latin America. Chancellor A. M. Gorchakov... – Pp. 177-183. A. M. Gorchakov Public Diplomacy Support Fund [website]. – URL: [https:// gorchakovfund.ru/about/](https://gorchakovfund.ru/about/) (date of access 10.05.2018). Chancellor A. M. Gorchakov: 200th Anniversary of Birth / MFA of the Russian Federation; ed.: E. M. Primakov, I. Ivanov, Yu. V. Ushakov, P. V. Stegnyy, A. V. Torkunov, A.V. Zagorsky. – Moscow: Mezhdunarodnaya otnosheniya, 1998. – 406 p.
 7. Letters from Gorchakov to Peshchurov for 1847–1849. see "Chronicle of the Historical and Genealogical Society in Moscow", 1860, v. 1. – P. 28.
 8. Chicherin G.V., Historical essay on the diplomatic activity of A.M. Gorchakov / G.V. Chicherin; Russian Academy of Sciences, Department of Historical and Philological Sciences, Institute of General History, Russian State Historical Archive. – Moscow: Lyubimaya Rossiya, 2009. – 550 p.)

9. Central Archive of Social and Political History of Moscow (hereinafter – CA OPIM) People's Commissariat of Foreign Affairs. Minutes of meetings of the bureau of the assigned cells. Personal files. F. P 192. Op. 1. D. 16. L. 21-22).
10. CA OPIM. F. P 192. Op. 1. D. 16. L. 21-22.
11. Chicherin G.V. Interview with the English correspondent Ransom. March 22, 1921 - Documents of the Foreign Policy of the USSR. - V. 4. - M.: 1960 - P. 13-14.
12. Chicherin G.V. Report at the meeting of the All-Russian Central Executive Committee on June 17, 1920 // Documents of the USSR Foreign Policy. – V. 2. – M.: Gospolitizdat, 1958. – P. 638–661.
13. RGVA. F. 33987. Op. 3. D. 87, L. 49. Copy of a copy. And further in the document: "After examining the forces of the Agreement and the Article, the All-Russian Central Executive Committee of the Council of Workers, Peasants, Cossacks and Red Army Deputies confirmed and ratified them in their entirety, promising that everything stated in the above-mentioned acts will be observed and will not be violated. In witness whereof, the Chairman of the All-Russian Central Executive Committee has signed this Instrument of Ratification and approved it with the state seal. Moscow, April 20, 1921. Chairman of the All-Russian Central Executive Committee of the Soviets of Workers, Peasants, Cossacks and Red Army Deputies M. Kalinin. Secretary of the All-Russian Central Executive Committee A. Yenukidze. M.P. (RGVA F. 33987. Op. 3. D. 87. L. 50. Copy of a copy.).

Сведения об авторах: Бугай Николай Федорович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник. Институт российской истории РАН, Российской академии наук, действительный государственный советник Российской Федерации III класса. Дм. Ульянова, 19, 117292. Москва, Россия ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8363-1638> e-mail: nikolay401@yandex.ru

Бушуева Татьяна Семеновна, кандидат исторических наук. г. Москва, Россия
Институт национальной памяти, г. Москва, Россия
ORCID id: <https://orcid.org/0000-0002-7298-768> e-mail: bush@mail.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи
Information about authors:

Information about the authors: Bugai Nikolay Fedorovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher. Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Russian Academy of Sciences, active state adviser of the Russian Federation, III class. Dm. Ulyanova, 19, 117 292. Moscow, Russia ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8363-1638> e-mail: nikolay401@yandex.ru

Bushueva Tatyana Semenovna, candidate of historical sciences. Moscow, Russia
Institute of National Remembrance, Moscow, Russia
ORCID id: [https:// orcid org /0000 – 0002 -7298-768](https://orcid.org/0000-0002-7298-768)
E-mail t_bush@mail.ru

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию/ The article was submitted: 23.03.2025
Одобрена после рецензирования и доработки/ Approved after reviewing and revision:
20.04.2025

Принята к публикации/ Accepted for publication: 27.04.2025

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов/ The authors declare that
there is no conflict of interest



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-2-42-57

УДК 930.8

EDN

Марина Константиновна Акользина

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина

г. Тамбов, Россия

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8684-9405>

akolmarina@yandex.ru

**СУХОТИНСКАЯ ЖЕНСКАЯ БОГАДЕЛЬНЯ: РЕАЛИЗАЦИЯ
СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТА В ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ В ПЕРВОЙ
ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА¹**

Аннотация: Введение. Статья посвящена исследованию одной из филантропических инициатив, реализованной в Тамбовской губернии в первой половине XIX в., в период формирования системы общественного призрения в регионе. Именно в это время в Российской империи происходило становление традиции вклада целевых капиталов (средств дворян-помещиков) в устройство социальных заведений, прежде всего богаделен, больниц, «сиропитательных домов», приютов для детей, для увечных и инвалидов. Одно из таких богоугодных заведений было основано в нашем крае. **Методы.** На основе опубликованных и архивных источников рассматривается история богадельни, условия ее функционирования, правила приема и исключения из богоугодного заведения, руководство, благоустройство, доходы и имущество, правила поведения, наказания за их нарушение, финансирование благотворителей. Рассмотрены мнения современных исследователей о мотивах дворянской благотворительности. **Анализ.** При наблюдающемся в настоящее время росте интереса историков и общества к теме

¹ Статья раньше не публиковалась, но участвовала в конкурсе Премии "Вечный вклад" - 2023, вошла в лонг-лист [/https://ruea.ru/images/articles/52/eternal-contribution-award-winners-all-2023.pdf?v=1&ysclid=majtb8iv1d739465717](https://ruea.ru/images/articles/52/eternal-contribution-award-winners-all-2023.pdf?v=1&ysclid=majtb8iv1d739465717)

благотворительности исследователи отмечают, что региональные аспекты проблемы российской дореволюционной дворянской филантропии, особенно касающиеся первой половины XIX в., еще не получили полного и должного освещения. **Результаты.** Автор предприняла попытку показать уникальность социального проекта, в основе которого лежал целевой капитал, для Тамбовской губернии первой половины XIX в., Сухотинской женской богадельни, первоначальную историю Знаменской обители – предшественницы основанного позже Сухотинского Богородице-Знаменского женского монастыря, одного из самых известных монастырей в Тамбовской губернии в XIX в. Богадельни были самой распространенной формой благотворительности в Российской империи в XIX в., они основывались повсеместно, многие богадельни получали семейные имена учредителей.

Ключевые слова: российская дореволюционная филантропия, благотворительная инициатива, дворянская благотворительность, целевой капитал, богадельня, монастырь, призрение, Тамбовская губерния, Знаменский Сухотинский женский монастырь

Цитирование: Акользина М.К. Сухотинская женская богадельня: реализация социального проекта в Тамбовской губернии в первой половине XIX века // Историческая и социально-образовательная мысль. 2025. Т.17 № 2, С. 42-57
DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-2-42-57

Original article

Marina K. Akolzina

Tambov State University named after G.R. Derzhavin
Tambov, Russia

ORCID: <https://orcid/0000-0002-8684-9405>
akolmarina@yandex.ru

SUKHOTINSKAYA WOMEN'S ALMSHOUSE: THE IMPLEMENTATION OF A SOCIAL PROJECT IN TAMBOV PROVINCE IN THE FIRST HALF OF THE 19th CENTURY

Abstract: Introduction. The article is devoted to the study of one of the philanthropic initiatives implemented in Tambov province in the first half of the 19th century, during the formation of the public charity system in the region. It was at this time in the Russian Empire that the tradition of the contribution of endowment funds (funds of noble landowners) to the establishment of social institutions, primarily almshouses, hospi-

tals, «nursing homes», shelters for children, for the maimed and disabled, took place. One of these charitable institutions was founded in our region.

Methods. Based on published and archival sources, the article examines the history of the poorhouse, the conditions of its functioning, the rules of admission and exclusion from the charitable institution, management, landscaping, income and property, rules of conduct and penalties for their violation, financing of benefactors. The opinions of modern researchers on the motives of noble charity are considered. **Analysis.** Despite the growing interest of historians and society in the topic of charity, researchers note that the regional aspects of the problem of Russian pre-revolutionary noble philanthropy, especially those related to the first half of the 19th century, have not yet received full and adequate coverage. **Results.** The author made an attempt to show the uniqueness of the social project, which was based on the target capital, for the Tambov province of the first half of the 19th century, the Sukhotinsky women's almshouse, the original history of the Znamenskaya Monastery, the predecessor of the Sukhotinsky Bogoroditse–Znamensky Convent, which was founded later, one of the most famous monasteries in the Tambov province in the 19th century. Almshouses were the most widespread form of charity in the Russian Empire in the 19th century. They were founded everywhere, many almshouses received the family names of the founders.

Keywords: Russian pre-revolutionary philanthropy, charitable initiative, noble charity, endowment fund, almshouse, monastery, charity, Tambov province, Znamensky Sukhotinsky convent

For citation: Akolzina M.K. Sukhotinskaya women's almshouse: the implementation of a social project in Tambov province in the first half of the 19th century. Historical and social-educational Idea. 2025. T.17. No.2. P. 42-57 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-2-42-57

Введение

В первой половине XIX в. окончательно сложились формы общественного призрения и типы благотворительных учреждений. К моменту основания приказов и до конца царствования Александра I в России преобладали закрытые формы призрения (предоставление мест в сиротских домах, приютах, домах умалишенных, больницах, богадельнях). По мнению исследователей темы, «основной объем средств обеспечивала благотворительность состоятельных господ, прежде всего дворян» [1, с. 260-263].

Исследователи темы расходятся во мнении относительно причин и мотивов филантропических действий частных лиц. Одни отмечают, что большинство благотворительных акций дворян в первой половине XIX в. носило сугубо праг-

матичный характер [2, с. 8-16]. Другие рассматривают «благие дела» дворян с альтруистических позиций. Но все исследователи сходятся во мнении, что «многие аспекты проблемы дворянской благотворительности еще не получили полного и должного освещения, в частности региональный» [3, с. 177-188].

Самой распространенной формой благотворительности в Российской империи в XIX в. были богадельни, они основывались повсеместно, многие богадельни получали семейные имена учредителей [4].

Богадельнями в XIX в. назывались благотворительные заведения для постоянного призрения физически и психически немощных людей (современные аналоги – дома престарелых, дома инвалидов, психоневрологические интернаты).

«Богадельня служит источником постоянного благотворения; она предназначена не для случайных просителей, а для известного подбора нуждающихся – престарелых, увечных и тому подобных – и имеет целью оказать им помощь не случайную, а прочно обеспечивающую их судьбу». Кроме того, В.В. Степанова упоминает об устройстве особых условий для призрения дворян, помещаемых в богадельни [5, с. 141].

Обзор литературы

В дореволюционной историографии проблемам благотворительности уделялось достаточно внимания [6; 7; 8, с. 1-68; 9; 10]. Большинство работ исследователей истории российской благотворительности посвящено или общим проблемам [11; 12; 13, с. 244-300; 14], или российской филантропии пореформенного периода (1861–1914 гг.) [1; 15; 16, с. 13-18], очень редко – конкретным благотворительным инициативам для решения социальных проблем в первой половине XIX в. [17, с. 31-47], причем анализ мотивов благотворительности в большинстве работ не занимает много места. В подавляющем количестве исследований благотворительность рассматривается в первую очередь как вид деятельности, имеющий под собой сугубо прагматичные основания, основным мотивом здесь выступало желание благородной общественности показать администрации и верховному правителю собственную лояльность, выразить признательность за предоставленные возможности. Большинство благотворительных акций дворян было призвано либо улучшить положение представителей своей корпорации, либо зафиксировать в общественном сознании подвиги благородного российского дворянства [2, с. 8-16].

Существует и другое мнение о мотивах дворянской благотворительности: «большая часть исконно русского дворянства была представлена глубоко верующими православными христианами, следовательно, мотивы, побуждавшие этих людей к благотворительности, во многом определялись Евангельским учением о милостыне и словами Иисуса Христа об отношении к ближнему: *"Блаженны милостивые, яко тии помилованы будут. Продайте имение ваше и дай-*

те нищим, не скрывайте себе сокровище на земле...". Учитывая особенности формирования мировоззрения провинциального дворянина-помещика, можно предполагать о возможности возникновения особых, уникальных, свойственных лишь определенным территориям направлений форм и видов благотворительной деятельности» [3].

Материалы и методы

Одним из самых известных в Тамбовской губернии в XIX в. дворянских филантропических проектов, в основе которого лежал целевой капитал («вечный вклад»), является основание Сухотинского женского монастыря и богадельни при нем. В 1818 г. в ответ на свою просьбу помещик Петр Гаврилович Сухотин получил от митрополита Ионы разрешение и благословение на строительство церкви. В том же году храм в честь иконы Божией Матери «Знамение» был построен, торжественно освящен в 1822 г. Кроме церкви было построено несколько полукаменных двухэтажных и одноэтажных корпусов для инокинь.

Результаты исследования и обсуждение

После смерти мужа Варвара Александровна Сухотина решила устроить при обители богадельню. Ее начинание было поддержано почитаемым в регионе задонским затворником Георгием: *«Что не видится глазами, то веруется и разумеется умом. Мне приятно было представить благонамеренные труды ваши и выразуметь из совершения дела надлежащую пользу. Простою мыслью говорю с вами, представляя пред глазами простое здание, которое может служить единственно для упокоения бедных людей, не имущих покрова; и такое построение всеми одобряется и похвально во всем свете. Но ваше строение, как только теперь видно, стесненное многими препятствиями, от которых многие скорби наносятся вашему сердцу, не имеет сравнения с простым зданием: оно имеет вмещать таких людей, которые всем сердцем горят к Богу и ищут спасительного пристанища, где бы плакаться о грехах и приносить непрестанные молитвы, чтобы сердцами и устами славословить имя Божие! Так на сей священной предмет возбужденное ваше сердце, хотя и оскорбляемое, но, с терпением снося обиды, приятно простирает, какие только от изволения вашего зависят, щедрые пожертвования на совершенное устройство храма Божия и обители для спасающихся душ. Поэтому-то ваше строение и не имеет сравнения с простыми зданиями, хотя и много полезными: те здания служат только для телесного упокоения, но ваше строение собственно для спасения бессмертных душ, усердно погружающихся в любовь Божию...»* [18, с. 531-533].

В 1825 г. Варвара Александровна Сухотина подала прошение в Священный Синод «дозволить ей открыть на своей господской усадьбе женский монастырь» [19, с. 12-13]. Но ее начинание не получило поддержки у соседей-помещиков. Вдова, не имевшая прямых наследников, очень переживала по по-

воду судьбы своей дворни. Утешение она находила в переписке с задонским затворником Георгием, который морально поддерживал помещицу в спорном деле с соседями. Вот одно из писем:

«Милостивая государыня! Истинная добродетель неусыпным трудом совершается и претерпевает искушения с противной стороны, и тем свидетельствуется ее светлость. Не унывайте, матушка, и не отчаивайтесь: о всякой вещи есть Промысл Божий!

Вам нужно быть у А. – все предпринимать и терпеливо сносить ради Бога. Вы примите на себя новый труд: отслужа молебен Божией Матери и помянувши имя П. А., чтобы Господь положил ему на сердце благую мысль, взойдите к нему с верою – и смиренными просьбами истинно можете убедить его к выслушанию вас; и тотчас мысль его обратится на помощь вашу. Когда предвидится лучшее предприятие, тогда должно предпринимать, нимало не отлагая времени. Господу угодно, чтобы благоугождающие Ему, сколько можно, со всеми мир имели; и вы радостно следуйте сему: Господь Сам дарует вам благонамеренные советы к прославлению имени Его.

Укрепляйтесь, матушка, надеждою на благоустроющего Зиждителя Господа Бога! Смирennem дается благодать; Он силен облагодатить сердце ваше сокрушенное...

От искренности сердца моего желаю вам успехов о Христе Иисусе!

Усердствующий непотребный раб Е. Февраля 16-го, 1826 года» [18, с. 457-458].

Дело рассматривалось медленно, и все время ожидания это начинание вдовы поддерживал все тот же затворник Георгий: *«Милостью Божией принятое вами, к прославлению имени Христова, для жаждущих спасения да благоустроится по всемогущему предстательству Небесной Царицы, Матери Господа Бога нашего Иисуса Христа...*

Матушка! попросите Божию Матерь о благоустроении вашего дела; умолите Ее усердно молебным молением вашим; прострите вашу щедрую руку к нищим, сотворите им милостыню... Мая 23-го, 1826 года» [18, с. 529-530].

Соседи-помещики боялись потерять приходскую церковь, которая строилась и на их деньги, и начали дело против Варвары Александровны. Но она не опускала руки, и действовала всеми доступными способами, активно прибегая к помощи святых, посетив крупнейший в Тамбовской епархии духовный центр – Рождество-Богородицкий монастырь в Задонске, приложившись к мощам святителя Тихона и получив поддержку затворника Георгия [18, с. 457-458].

В 1833 г. помещица Сухотина просила Тамбовский Приказ общественного призрения «дозволить ей учредить в ее доме богадельню» [19]. В этом же году указом министра внутренних дел было разрешено открыть богадельню на 30 женщин. В пользу богадельни Варвара Александровна передала всю свою

господскую усадьбу с постройками и каменной оградой, сад, огород, 170 десятин земли [20; 21; 22; 23].

И снова она получила поддержку от задонского затворника Георгия: «... И мне пришла мысль сообщить вам по милости Божией: нужно прежде поискать благонравную старицу и пригласить ее для порядочного собирания душ, ищущих спастися, чтобы благое начало могло производить благой порядок и настоятельство в следовании собирающихся, – это нужно...» [18, с. 634-636].

Исследователями, историками, церковными деятелями и краеведами всегда большее внимание уделялось монастырю, а богадельня оставалась в тени [24]. Сегодня стоит обратиться именно к первоначальной истории Знаменской обители.

В опубликованном источнике «Историко-статистическое описание Богородице-Знаменского Сухотинского женского монастыря» М.П. Кадомского (1864 г.) находим такие сведения: «Варвара Александровна... мая 12 числа просила Тамбовский Приказ Общественного Призрения дозволить ей учредить в собственном ее доме богадельню. *"Приближаясь к старости, – писала она «в своем объявлении Приказу, – и помышляя о смерти, могущей постигнуть меня, за нужное поставляю устроить в моем благоприобретенном имении на духовном основании Богадельню, которая должна быть подчинена Тамбовскому Приказу Общественного Призрения"*» [19, с. 12-13]. Для богадельни «предоставляла она всю свою господскую усадьбу, со всеми каменными и деревянными постройками и каменную оградой, сад и огород на четырех десятинах, с выстроенными там банею и горницею; пахотной земли 40 десятин из дачи, так называемой Вельяминовой поляны, 10 десят. луговой и 60 десят. леса, а именно; 35 десят. по зимней Тамбовской дороге и 25 десят. дровяного леса по болоту, и сверх того капитал в 20,000 р. ассигн., внесенный в Тамбовский приказ общественного призрения 25 Декабря 1831 года»¹. Ежегодно призреваемым в богадельне женщинами выдавалось по 3 рубля. Кроме заведения для лиц женского пола помещица планировала устроить странноприимный дом на 15 человек, а «за оградой выстроить дом на 17 ... престарелых мужчин и не имеющих пристанища, а особенно людей обоего пола, отпущенных ею, Сухотиной, на волю»². Для этого предполагалось использовать доход от эксплуатации принадлежавшей ей мукомольной мельницы.

В богадельне в 10 комнатах предполагалось разместить 30 женщин (это достаточно много для подобного заведения в провинции), но на время открытия в ней содержалось 18 больных женщин и «бесприютных стариц». Приходили сироты и вполне здоровые вдовы и девушки, постепенно количество призреваемых достигло 48 человек. «Богаделенные» занимались в основном рукоделием,

¹ Государственный архив Тамбовской области (ГАТО). Ф.2. Оп.47. Д.17. Л.1-2.

² Там же.

изготовлением одежды и пищи, молились и читали Священное Писание, исполняли обязанности при богослужении. Поскольку обитатели богадельни не могли самостоятельно вести хозяйство, учредительница обязывалась вместо доходов от угодий поставлять (до своей кончины) на их содержание ежегодно «25 четвертей ржаной муки, 10 четвертей гречки, 5 четвертей гороха, 4 пуда конопляного масла... и содержать на свой счет 5 коров» [19]. Кроме того, В.А. Сухотина назначала из доходов от принадлежащей ей мельницы «80 рублей на свечи; и масло для чтения псалтыри и 120 рублей священно-церковно-служителям за совершение по субботам литургии за упокой ея мужа, а по смерти ея, и ея самой» [19].

В Государственном архиве Тамбовской области сохранились материалы и документы о Сухотинской женской богадельне¹, в которых содержатся сведения об учреждении и управлении этого заведения, его имуществе, о приеме в богадельню и др.

В 1833 г. помещица вдова майорша Сухотина «учредила богадельню для 30 женщин в благоприобретенном имении ея, находящемся в селе Знаменском Тамбовского уезда» [19], представила в Тамбовский Приказ общественного призрения составленные ею «Правила об управлении богадельней» и просила их утвердить. По представлению министра внутренних дел они были рассмотрены в Комитете министров Российской империи и получили одобрение: *«Проект сей утвердить, оставя Богадельню, учрежденную вдовою майоршею Сухотиною в селе Знаменском Тамбовского уезда, в непосредственном управлении ея во все продолжение ея жизни, под высшим и общим токмо наблюдением Тамбовского Приказа Общественного Призрения»*². Недвижимое имение было укреплено В.А. Сухотиной в собственность заведения.

7 октября 1937 г. «проект удостоился Высочайшего рассмотрения и утверждения в Царском Селе»³. Подписал «Проект положения для управления Сухотинскою женскою богадельнею, находящеюся в селе Знаменском Тамбовской губернии» тогдашний министр внутренних дел Д. Блудов.

Проект положения о богадельне состоял из нескольких частей: I. Об управлении богадельней; II. О приеме в богадельню призреваемых и увольнение их; III. О содержании богадельни; IV. Об упражнениях призреваемых в богадельне; V. О соблюдении благочиния и опрятности в богадельне; VI. О посетителях; VII. О подаяниях; VIII. О суммах, вообще принадлежащих заведению.

«В признательность к благотворению» помещицы учрежденная ею женская богадельня, относившаяся к Тамбовскому приказу общественного призрения, стала именоваться Сухотинской. Непосредственный надзор и управление

¹ ГАТО. Ф.4. Оп.1. Д.1085. Входящая книга Сенатским указам за 1938 год. Л.569-572.

² Там же.

³ Там же.

богадельней предоставлялись учредительнице «в продолжении жизни ея», с присвоением ей звания попечительницы заведения.

Для руководства богадельней и «для ближайшего наблюдения за внутренним порядком и благочинием в богадельне» были введены должности начальницы и ее помощницы (экономки), на которые могли избираться как из самих призреваемых, так из посторонних лиц, «известных по честному поведению своему и доброй нравственности». Кандидатуры на эти места утверждались Приказом общественного призрения. Этот приказ должен был контролировать состояние и благоустройство заведения «посредством чиновников, командируемых для осмотра заведения»¹.

Основная часть правил посвящалась приему в богадельню. Преимущество получали «бедные, престарелые женщины, не имеющие возможности снискивать себе пропитание собственным трудом, а также осиротелые увечные девицы, лишенные всякого крова и пристанища и принадлежащие к свободным состояниям»². Кандидатуры должны были получить разрешение попечительницы заведения, по ее «собственной воле и распоряжению». Все документы призреваемых и прислуги (паспорта, свидетельства и др.) у них изымались и хранились в Приказе общественного призрения, копии оставались в богадельне. Составлялся общий список призреваемых «с указанием лет их, звания, времени приема и причин, по коим они приняты в заведение»³.

Руководством заведения внимательно отслеживались причины попадания сюда девушек и женщин. Отлучаться без уважительной причины («особенной нужды») и без разрешения начальницы было нельзя. Но можно было отлучиться на короткий срок только тем «призреваемым, кои поведением своим заслужили доверие богаделенного начальства». Частные лица могли по желанию «взять себе богаделенную на собственное пропитание». Для этого нужно было получить разрешение попечительницы заведения. У покинувших в таких случаях богадельню отбиралось все принадлежащее богадельне имущество. «Богаделенное начальство» должно было сообщать тамбовскому приказу общественного призрения о всех «уволенных на собственное или родственников их и сторонних благотворителей пропитание», а также об исключенных и умерших женщинах. В случае смерти призреваемой, не оставившей завещания, все ее имущество поступало в собственность богадельни.

Исходя из Правил, богадельня содержалась на проценты с пожертвованного В.А. Сухотиной капитала (20 тыс. руб.), а также на доходы с недвижимого «имения, укрепленного ею в собственность заведения»⁴. Предполагалось, что в

¹ Там же.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

богадельне разместятся 30 призреваемых женщин и девушек, причем «увеличение числа их зависит от способов заведения и допускается с разрешения высшего Начальства»¹. Забота о содержании находящихся в богадельне, определение издержек на содержание богадельни, как и все «хозяйственные распоряжения по заготовлению разных потребностей для призреваемых», полностью ложилась на плечи самой попечительницы «в продолжении ее жизни»². Ежегодно тамбовский приказ получал отчет о состоянии заведения.

Предполагалось, что «богаделенные» будут заниматься посильным трудом, «упражняться в полезных рукоделиях и работах, соразмерно силам и способностям их»³ в определенные часы и в специально для этого предназначенных помещениях. Возможным считалось получение доходов от продажи «выработанных трудами изделий по вольным ценам», десятая часть всех доходов должна была поступать в казну богадельни и расходоваться на содержание призреваемых и благоустройство заведения. Призреваемые женщины и девушки могли свободно распоряжаться своими деньгами и имуществом «по собственному усмотрению»⁴.

В богадельне содержались разные женщины, поэтому особое внимание уделялось правилам поведения: «Призреваемые... должны вести жизнь трезвую, кроткую, миролюбивую, заниматься трудами по мере сил своих, молиться всякий день по утру и ввечеру, быть при церковных богослужениях во все воскресные и праздничные дни»⁵. Запрещались употребление крепких спиртных напитков, «всякие игры и неприличные увеселения», а также нельзя было просить у посетителей милостыню, но «воля благотворения у посетителей не отъемляется». За нарушение условий проживания и «за поступки, противные благонравию» виновные могли подвергаться разным наказаниям: содержались на хлебе и воде, отправлялись на тяжелые работы и др. Злостных нарушительниц, «не исправляющихся сиими мерами», из богадельни исключали. Совершивших уголовные преступления определяли в соответствующие структуры.

Кроме занятий общественными работами, уборкой в комнатах, во дворе и в саду выбранные наставницей женщины занимались «попеременным непрерывным чтением Псалтири и заукойных, церковию принятых молитв». Даже совсем немощным, которые не могли «по слабости здоровья заниматься никакими работами», предлагалось, по мере сил, читать или просто слушать священные и назидательные произведения. Прием пищи проходил в общей столовой, коло-

¹ Там же.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

кольчиком подавался знак к началу трапезы. Время обеда и ужина определялось руководством богадельни. Перед обедом и ужином и после них вслух читались молитвы, во время еды слушали Жития Святых или другие поучительные повествования. «Неподвижных и слабых» кормили в их комнатах.

Особое внимание («строгое наблюдение») уделялось опрятности в одежде, белье и обуви призреваемых женщин, а также чистоте кухонной посуды.

Богадельня была открыта для посетителей (родственников, знакомых), но никому из них нельзя было приносить с собой крепкие напитки (уличенные в этом один раз больше никогда не допускались в заведение, за этим строго следил привратник), оставаться на ночь, проживать с призреваемыми. Ворота были открыты для посетителей с 6 ч утра и до 8 ч вечера, но открытие ворот и вход в богадельню для свидания был возможен только с разрешения начальницы.

Посетители (благотворители) могли вносить пожертвования в пользу богадельни (деньги, вещи и др.). Для сбора подаяния у ворот под образом стояла запечатанная кружка с надписью «в пользу Богадельни» под замком, ключ от нее хранился в богаделенном денежном сундуке. Кружка вскрывалась начальницей или экономкой по мере ее наполнения еженедельно (или раз в несколько недель), и это может служить показателем незначительности пожертвований.

Частные лица могли финансировать проживание определенной женщины, делать приношения деньгами или вещами, но только с согласия попечительницы. Если принесенные в дар богадельни вещи были ненужными или «излишними», их можно было продать с разрешения попечительницы заведения, а вырученные деньги «причислялись к богаделенной сумме». Когда опекаемая уходила из богадельни, то у нее отбиралось казенное имущество. Оставляли заведение, как правило, женщины, вышедшие замуж или «уволненные на собственное или родственников их и сторонних благотворителей пропитание». Могли и выгнать. Имущество умерших, не оставивших завещания, оставалось в богадельне.

Заключение

По указу Святейшего Синода от 28 сентября 1849 г. Сухотинская богадельня была преобразована в женский общежительный монастырь «с призрением в нем и пребывающих там штатных богаделенных лиц»¹. Все здания и имущество богадельни передавались монастырю.

Таким образом, устроенная помещицей Варварой Александровной Сухотиной в своем имении богадельня была не только одной из первых филантропических инициатив, реализованных в Тамбовской губернии в первой половине XIX в., но и уникальным социальным проектом, в основе которого лежал целевой капитал, ставший основой для устройства женской обители.

¹ Там же.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Чекайкина Е.С. Из истории благотворительности конца XIX – начала XX века (на материалах Пензенской, Самарской и Симбирской губерний) // Вестник Новосибирского гос. университета. Сер.: История, филология. – 2010. – Вып. 1. – Т. 9. – URL: <https://penzafond.ru/2010/02/02/obekty-i-subekty-blagotvoritelnosti-i-sotsialnoj-deyatelnosti-v-istorii-rossii/?ysclid=ltltyo1538917354306>
2. Борисов Б.А. Благотворительность в контексте взаимоотношений коронной администрации и провинциального общества в первой половине XIX века (по материалам Пензенской губернии) // Гуманитарные и политико-правовые исследования. – 2018. – № 2.
3. Шахов В.В. Некоторые аспекты проблемы историографии дворянской благотворительности в Центральном Черноземье второй половины XVIII – начала XX вв. // Научные ведомости. Сер.: История. Политология. Экономика. Информатика. – 2011. – № 7 (102). – Вып. 18.
4. Ульянова Г.Н. Благотворительность в Российской империи: XIX – начало XX века / Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории. – М.: Наука, 2005.
5. Степанова В.В. Богадельни и дома призрения // Общественное и частное призрение в России. – СПб., 1907.
6. Ильинский В. Благотворительность в России: История и настоящее положение. – СПб., 1908.
7. Исторический обзор последовательного развития благотворительных заведений, попечения о народном здравии и общественном призрении нуждающегося местного населения. – Б.м., 1894.
8. Максимов Е.Д. Очерк истории развития и современного положения общественного призрения в России // Общественное и частное призрение в России. – СПб., 1907.
9. Штоллер Г. Происхождение, сущность и значение современной благотворительности. – М., 1903.
10. Якобий А. Благотворительность. – СПб., 1899.
11. Благотворительная Россия. История государственной, общественной и частной благотворительности в России. – СПб., 1901.
12. Власов П.В. Благотворительность и милосердие в России / П.В. Власов; общ. ред. А.К. Голицын. – М., 2001.
13. Длуголенский Я.Н. Заметки о частной благотворительности в дореволюционной России (1803–1916) // Благотворительность в России: социальные и исторические исследования. – СПб., 2001.
14. Нещеретний П.И. Исторические корни и традиции развития благотворительности в России. – М., 1993.

15. Друговская А.Ю., Гатилова Л.С. Да не оскудеет рука дающего... (Из истории благотворительности в губерниях Центрального Черноземья в конце XIX – начале XX веков). – Курск, 1999.
16. Рябова Е.Н. Адресная социальная помощь в исторической ретроспективе // Ученые записки Российского гос. социального ун-та. – 2011. – № 10 (98).
17. Павлова О.К. Общественное презрение и благотворительность в России: (исторический опыт XVIII–XIX вв.) // Из истории России: Сб. ст. (Сер.: Ист. исслед.; Вып.1). – СПб., 2003.
18. Георгий Затворник Задонский. Житие, письма и записки. – Екатеринбург: Ажур, 2021. –
URL: <https://zadonsk-monastyr.ru/?ysclid=lto53kbixo803571571>
19. Историко-статистическое описание Богородице-Знаменского Сухотинского женского монастыря / [соч.] М.П. Кадомского. – Тамбов: В тип. Палаты гос. имуществ, 1864.
20. Сухотинка. Знаменский Сухотинский женский монастырь. –
URL: <https://sobory.ru/article/?object=32576>
21. История Сухотинского Богородице-Знаменского женского монастыря. –
URL: <https://suhotinka.ru/>;
URL: <https://monasterium.ru/monastiri/monastery/sukhotinskiy-bogoroditse-znamenskiy-zhenskiy-monastyr/>
22. Олег Лёвин. Сухотинский Знаменский женский монастырь. – URL: <https://proza.ru/2011/06/01/733>
23. Феодосий (Васнев), митрополит Тамбовский и Рассказовский. Святитель Феофан Затворник, наставления монашествующим Тамбовских женских обителей. – URL: <http://acathist.ru/en/novosti/item/1817-feodosij-vasnev-mitropolit-tambovskij-i-rasskazovskij-svyatitel-feofan-zatvornik-nastavleniya-monashestvuuyushchim-tambovskikh-zhenskikh-obitelej>
24. Сухотинский Знаменский женский монастырь Тамбовской епархии в прошлом и настоящем. – URL: <https://eparhia-tmb.ru/suhotinskiy-znamenskiy-zhenskiy-monastyr-tambovskoj-eparhii-v-proshlom-i-astoyashhem/?ysclid=ltml6dti8c976711772>

REFERENCES

1. Chekaikina E.S. From the history of charity at the end of the XIX – beginning of the XX century (based on the materials of Penza, Samara and Simbirsk provinces). Bulletin of Novosibirsk State University. Series: History, philology. 2010. Issue 1. Vol. 9. <https://penzafond.ru/2010/02/02/obekty-i-subekty-blagotvoritelnosti-i-sotsialnoj-deyatelnosti-v-istorii-rossii/?ysclid=ltltyo1538917354306>

2. Borisov B.A. Charity in the context of the relationship between the Crown administration and provincial society in the first half of the 19th century (based on the materials of the Penza province). Humanitarian and political-legal studies. 2018. No. 2.
3. Shakhov V.V. Some aspects of the problem of historiography of noble charity in the Central Chernozem region of the second half of the XVIII – early XX centuries. Scientific Bulletin. A series of Stories. Political science. Economy. Computer science. 2011. № 7 (102). Issue 18.
4. Ulyanova G.N. Charity in the Russian Empire: XIX – early XX century. Russian Academy of Sciences, Institute of Russian History. Moscow: Nauka, 2005.
5. Stepanova V.V. Almshouses and almshouses. Public and private charity in Russia. St. Petersburg, 1907.
6. Ilyinsky V. Charity in Russia: History and present situation. St. Petersburg, 1908.
7. A historical review of the consistent development of charitable institutions, the care of public health and the public care of the needy local population. B.M., 1894.
8. Maksimov E.D. An essay on the history of the development and current situation of public charity in Russia. Public and private charity in Russia. St. Petersburg, 1907.
9. Stoller G. The origin, essence and significance of modern charity, Moscow, 1903.
10. Jacoby A. Charity. St. Petersburg, 1899.
11. Charitable Russia. The history of state, public and private charity in Russia. St. Petersburg, 1901.
12. Vlasov P.V. Charity and mercy in Russia. P.V. Vlasov; general editorship by A.K. Golitsyn, Moscow, 2001.
13. Dlugolensky Ya.N. Notes on private charity in pre-revolutionary Russia (1803-1916). Charity in Russia. 2001: Social and Historical Studies. St. Petersburg, 2001.
14. Neshcheretnyy P.I. Historical roots and traditions of charity development in Russia, Moscow, 1993.
15. Drugovskaya A.Yu., Gatilova L.S. May the hand of the giver not be impoverished ... (From the history of charity in the provinces of the Central Chernozem region in the late XIX – early XX centuries). Kursk, 1999.
16. Ryabova E. N. Targeted social assistance in historical retrospect. Scientific Notes of the Russian State Social University. 2011. № 10 (98).
17. Pavlova O.K. Public contempt and charity in Russia: (Historical experience of the XVIII – XIX centuries). From the History of Russia: Collection of articles (Ser.: Ist. research; Issue 1). St. Petersburg, 2003.

18. George the Recluse Zadonsky. Life, letters and notes. Yekaterinburg: Azhur Publishing House, 2021. <https://zadonsk-monastyr.ru/?ysclid=lto53kbixo803571571>
19. Historical and statistical description of the Bogoroditse-Znamenskoe Sukhotinsky women's monastery. [op.] M.P. Kadomsky. Tambov: In type. Chambers of State Property, 1864.
20. Dryness. Znamensky Sukhotinsky Convent
URL: <https://sobory.ru/article/?object=32576>
21. The history of the Sukhotinsky Bogoroditse-Znamensky convent URL: <https://suhotinka.ru/>;
URL: <https://monasterium.ru/monastyri/monastery/sukhotinskiy-bogoroditse-znamenskiy-zhenskiy-monastyr/>
22. Oleg Levin. Sukhotinsky Znamensky Convent
URL: <https://proza.ru/2011/06/01/733>
23. Theodosius (Vasnev), Metropolitan of Tambov and Rasskazovsky. St. Theophan the Recluse, instructions to the monks of the Tambov women's monasteries URL: <http://acathist.ru/en/novosti/item/1817-feodosij-vasnev-mitropolit-tambovskij-i-rasskazovskij-svyatitel-feofan-zatvornik-nastavleniya-monashestvuyushchim-tambovskikh-zhenskikh-obitelej>
24. Sukhotinsky Znamensky Convent of the Tambov Diocese in the past and present <https://eparhia-tmb.ru/suhotinskiy-znamenskij-zhenskij-monastyr-tambovskoj-eparhii-v-proshlom-i-astoyashhem/?ysclid=ltml6dti8c976711772>

Информация об авторе: Акользина Марина Константиновна, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой историко-филологического образования, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Россия
ORCID: <https://orcid/0000-0002-8684-9405>
akolmarina@yandex.ru

Вклад в статью: постановка общей проблемы исследования, проведение исследования и обработка результатов, подготовка текста статьи.
Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

About the author: Marina K. Akolzina, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Historical and Philological Education. Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russia
ORCID: <https://orcid/0000-0002-8684-9405>
akolmarina@yandex.ru

Contribution to the article: statement of the general research problem, conducting research and processing the results, preparation of the text of the article

The author has read and approved the final version of the manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 08.03.2025

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 10.04.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.04.2025

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-2-58-75

УДК:947

EDN

**ИЗ ПОСЛУЖНОГО СПИСКА КОМАНДИРА
1-ГО ПОЛТАВСКОГО КОННОГО ПОЛКА, ПОЛКОВНИКА
НИКИФОРА АЛЕКСЕЕВИЧА ДАРКИНА**

Игорь Григорьевич Иванцов

Краснодарское высшее военное училище им. С.М. Штеменко,

г. Краснодар, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

IG23@yandex.ru

Аннотация: Впервые публикуется полный послужной список командира 1-го Полтавского конного полка Кубанского казачьего войска Никифора Алексеевича Даркина, составленный по состоянию на 1 января 1892 г. В краткой форме приводится рапорт Ставропольского губернского дворянского депутатского собрания в адрес Правительствующего Сената (по департаменту Герольдии) № 35 от 30 января 1893 г. об утверждении полковника Никифора Алексеевича Даркина и его пятерых детей в потомственном дворянстве Российской империи.

Ключевые слова: Н.А. Даркин, Кубанское казачье войско, послужной список, потомственное дворянство

Цитирование: Иванцов И.Г. Из послужного списка командира 1-го Полтавского конного полка, полковника Никифора Алексеевича Даркина // Историческая и социально-образовательная мысль. 2025. Т.17 № 2, С. 58-75

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-2-58-75

Original article

**FROM THE COMMANDER'S SERVICE RECORD 1ST POLTAVA
CAVALRY REGIMENT, COLONEL NIKIFOR ALEKSEEVICH DARKIN.**

Igor G. Ivantsov

Krasnodar Higher Military School by the name of S.M. Shtemenko,

Krasnodar, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

IIG23@yandex.ru

Abstract. For the first time, the full-service record of the commander of the 1st Poltava Cavalry Regiment of the Kuban Cossack Army, Nikifor Alekseevich Darkin, compiled as of January 1, 1892, is published. The report of the Stavropol Provincial Noble Deputy Assembly to the Governing Senate (for the Department of Heraldry) No 35 dated January 30, 1893 on the approval of Colonel Nikifor Alekseevich Darkin and his five children in the hereditary nobility of the Russian Empire is summarized.

Keywords: N.A. Darkin, Kuban Cossack army, service record, hereditary nobility

For citation: Ivantsov I.G. From the commander's service record 1st Poltava cavalry regiment, colonel Nikifor Alekseevich Darkin. Historical and social-educational Idea. 2025. T.17. No.2. P. 58-75 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-2-58-75

В Российской империи основным документом для служащих по военному ведомству был *послужной список*. В середине XVIII в. эти списки еще не имели единообразной формы. В них указывались: фамилия, имя, отчество и возраст; время поступления на службу; где служил ранее и где получил свой чин, когда и по каким указам; размер жалованья и по каким указам; сколько имел детей мужского пола, их возраст, где они учились или служили; сколько имел крепостных мужского пола и в каких уездах.

«После этого формуляр списка менялся еще несколько раз. В XIX в. кроме стандартных сведений о служащем указывались данные, касающиеся их имущественного и семейного положения, этапов прохождения службы, образования, наград, участия в походах и сражениях, взысканий, а также более подробно, чем прежде, семейное положение. Из них лишь сведения об образовании стали новым пунктом биографии. Основное место, как и прежде, отводилось сведениям, непосредственно связанным с прохождением службы. Можно сказать, что про-

странство изменений было ограничено имущественным, семейным и служебным положением, из которых последнее оказалось наиболее разработанным. Введение сведений об образовании придало этой конструкции новое измерение. В соответствии с подобными рода документами история жизни – это, прежде всего история службы» [1, с. 146-148].

Тема восстановления из забытых биографий героев, воинов, простых людей, которые прожили свою жизнь в разных условиях, всегда интересовала представителей исторического сообщества, как и читателей, и становилась предметом многих исследований.

Анализу деятельности служащих различных присутственных мест местной администрации на основе послужных и формулярных списков, которые позволяли реконструировать примерный портрет чиновника середины XIX в., посвятил статью Т.Р. Вакилев [2].

Некоторые теоретико-методологические основания в изучении исторических персоналий стали темой исследования Г.М. Ипполитова [3].

Статейные и формулярные списки как исторический источник в приложении к «реконструкции личности», проводимой на основе содержащих персональную информацию архивных документов, стали темой для статей Л.В. Кальминой [4] и Т.Н. Кандауровой [5].

Послужные списки стали основой для статей, посвященных как известным, так и совсем неизвестным персоналиям, и были опубликованы А.П. Павленко [6] и И.Л. Экаревой [7].

Биографические источники разного характера в приложении к практической генеалогии при реконструкции одной из офицерских судеб в России были изучены и опубликованы Д.И. Петиним [8] и др.

Если рассматривать источники, посвященные собственно герою статьи, можно заметить следующее. Первым весьма краткие сведения из биографии полковника Никифора Алексеевича Даркина, командира 1-го Полтавского конного полка Кубанского казачьего войска, опубликовал И.Е. Гулыга [9], историкограф того же полка.

Статья посвящена биографии одного из верных сынов России, ее образцового воина, командира 1-го Полтавского конного полка Кубанского казачьего войска, полковника (впоследствии, с 09.03.1897 г., генерал-майора) Никифора Алексеевича Даркина.

Основным источником для статьи являются материалы фонда 248 «Ставропольское губернское дворянское депутатское собрание», 1847–1919 гг., дела № 203 «Послужной список командира Кубанского Казачьего войска полковника Никифора Алексеевича Даркина», которые отложились и хранятся в Государственном архиве Ставропольского края (ГАСК), г. Ставрополь.

Достоверно о герое статьи в общем известно не очень много. «Командир 1-го Полтавского полка Кубанского казачьего войска в 1886–1897 гг.

Н.А. Даркин. Кубанский казак, окончил Ставропольскую гимназию с золотой медалью. Перед назначением на должность командира полка он был командующим 2-м Хоперским льготным полком. Даркин отлично знал быт и дух казака, любил его и старался развивать лучшие его природные качества. К тому же Никифор Алексеевич был чрезмерно радушный и гостеприимный человек, и в его доме и старший начальник, и подчиненный офицер, и частное лицо всегда встречали самое широкое русское хлебосольство» [9, с. 234-235].

Именно так охарактеризовал Н.А. Даркина историограф Первого Полтавского конного полка Кубанского казачьего войска И.Е. Гулыга (26 августа 1859 – июнь 1934) – российский военачальник, генерал-лейтенант, командир Пластунского корпуса Кубанской армии и активный участник Первой мировой войны и Гражданской войны в России.

Наиболее полные данные о жизненном пути и воинской службе Н.А. Даркина, которые позволяют заполнить многочисленные лакуны как в его военной, так и гражданской биографии, можно почерпнуть в его послужном списке. Послужной список публикуется с оригинальным заголовком. Сохранены стилистические особенности написания, использовалась современная орфография и пунктуация. Географические названия воспроизводятся в том виде, в каком они даны в тексте послужного списка.



Генерал-майор Никифор Алексеевич Даркин.
Командир 1-го Полтавского конного полка. 1887- 1897 г.г.
Major General Nikifor Alekseevich Darkin.
Commander of the 1st Poltava Cavalry Regiment. 1887- 1897.

Полный послужной список командира 1-го Полтавского конного полка Кубанского казачьего войска полковника Даркина, составлен к 1-му января 1892 года.

Complete service record of the commander of the 1st Poltava cavalry regiment of the Kuban Cossack army Colonel Darkin, compiled by January 1, 1892.

Чин, имя, отчество и фамилия	Полковник Никифор Алексеевич Даркин
Должность по службе	Командир 1-го Полтавского Конного полка и начальник Ванкской кордонной линии
Ордена и знаки отличия	Кавалер орденов: Св. Владимира 4-й ст. с бантом За 25 лет; Св. Станислава 2-й ст.; Св. Анны 3-й ст.; Св. Станислава 3-1 ст. с мечами и бантом; Св. Анны 2-й ст.; имеет медали: серебряные: за окончание курса наук с надписью «преуспевающему», за покорение Западного Кавказа в 1859 и 1864 гг.; светлобронзовую медаль в память войны 1877-1878 гг. и крест за службу на Кавказе
Когда родился	3 марта 1842 года
Из какого звания происходит и какой губернии уроженец	Из дворян Кубанского казачьего войска
Какого вероисповедания	Православного
Где воспитывался	Окончил курс наук в Ставропольской губернской гимназии с правом на чин XIV класса и серебряною медалью
Получаемое на службе содержание	Получает в год Жалованья – 1032 рублей; Столовых – 1824; Добавочных - 1200

Прохождение службы

Когда в службу вступил и произведен в первый офицерский чин; производство в следующие чины и дальнейшая служба: военная, гражданская и по выборам: переводы и перемещения из одного места службы или должности в другую, с объяснением по какому случаю: по воле начальства или по собственному желанию; когда отправился и прибыл к новому месту службы; награды: чинами, орденами, знаками отличия, Всемиловнейшие рескрипты, Высочайшие благоволения.

	Годы	Месяцы	Числа
В службу вступил урядником с выслугой трех месяцев за рядового в 17-й конный полк	1861	Январь	1
За выслугу лет произведен в хорунжие с Оставление в том полку	1862	Мая	31

По воле начальства перечислен из строевого состава и назначен помощником старшего адъютанта войскового дежурства войска Кубанского	1862	Сентября	29
По рапорту от этой должности отчислен и назначен в 17-й конный полк на службу	1863	Мая	20
Назначен командующим 6-й сотни 17-го конного полка	1863	Июня	20
по	1864	Сентября	25
По воле начальства назначен и отправлен			
В Кавказскую учебную роту	1864	Сентября	5
Прибыл в оную	1864	Октября	18
По окончании годичного курса на основании §33, положения о Кавказской учебной роте причислен к 1-му разряду	1865	Сентября	29
Отправлен в 17-ый конный полк на службу	1865	Сентября	30
Не прибывая к 17 конному полку, прикомандирован к 9-му конному полку с назначением начальником 2-й пластунской команды 1, 2, и 3-го пеших Пластунских батальонов, состоявшую на Южном склоне Кавказского хребта для действия против хокучей ¹	1865	Ноября	1
За отличие против горцев при покорении Западного Кавказа награжден орденом Св. Станислава 3-й ст. с мечами и бантом, о чем Объявлено в приказе Военного Министра по иррегулярным войскам 1865 г. №102	1865	Декабря	3
По распоряжению начальства командирован на службу в учебную сотню Кубанского казачьего войска	1866	Сентября	1
По распоряжению начальства из учебной сотни отчислен и назначен Начальником Пластунских команд 5-го пешего батальона Войска Кубанского состоявшегося на южном склоне Кавказского хребта для действий противу племени хокучей	1867	Июня	15
За отличие по службе согласно положению о Кавказской учебной роте произведен в сотники	1867	Октября	23

¹ Хакучи (хакучинцы, самоназвание: адыгэ, хьаклуцу) — черкесская субэтническая общность, говорящая на поддиалекте шапсугского. Преимущественно населяли долины рек Хакучипси, Ходжожко, Татай, Копсе и Энебепле.

По распоряжению начальства назначен начальником пластунов 1-го пешего батальона войска Кубанского на Южном склоне Кавказского хребта противу племени хокучей	1868	Мая	1
По распоряжению начальства назначен начальником пластунов 12-го и 9-го пеших батальонов на Южном склоне Кавказского хребта для действия противу хокучей	1869	Мая	1
За отличие по службе Высочайшим приказом Произведен в есаулы	1869	Декабря	16
Назначен начальником пластунской команды 1-го пешего батальона действующих на Южном склоне Кавказского хребта противу хокучей	1870	Апреля	15
По распоряжению начальства назначен младшим офицером в Ставропольское урядничье училище Кубанского и Терского казачьих войск в гор. Ставрополе, зачислен в штат того училища 15 декабря 1870 г., о чем объявлено в приказе Главнокомандующего по Кавказскому военному Округу от 15-го декабря 1870 г. № 323	1870	Декабря	15
Куда отправился с Южного склона Кавказского Хребта по сдаче команды пластунов	1870	Ноября	18
Прибыл	1870	Ноября	26
Приказом по Кубанскому казачьему войску от 19-го апреля 1871 года зачислен в Хопёрский полк войска Кубанского с оставлением при Ставропольском урядничьем училище, где кроме прямой обязанности исполнял должность адъютанта, казначея и квартирмейстера	1871	Апреля	19
Согласно просьбы отчислен окружным штабом Кавказского военного округа от должности младшего Офицера училища и, не прибывая к Хопёрскому Полку, по распоряжению войскового штаба войска Кубанского прикомандирован к Таманскому полку	1871	Ноября	12
Назначен командующим 4-й сотней Таманского конного полка	1871	Ноября	15
По выбору общества г.г. офицеров назначен заведующим хозяйственной частью управления Темрюкского отдела	1872	Января	15
Согласно рапорта отчислен от этой должности в строевой состав Таманского полка	1872	Марта	8

По распоряжению начальства назначен офицером по вооружению в Темрюкском отделе приказом по войску Кубанскому от 19 июня 1872 г. № 155	1872	Июня	10
Отчислен от настоящей должности в Хопёрский конный полк Высочайшим приказом	1873	Июля	2/14
Командирован в полк	1873	Сентября	7
Прибыл	1873	Сентября	18
Назначен командиром 1-й сотни Хопёрского полка льготного состава приказом по отделу №311	1873	Октября	3
Принял сотню	1873	Октября	4
Высочайшим приказом за отличие по службе произведен в Войсковые старшины	1874	Февраля	26
По воле начальства командирован на службу в Закавказский край в действующий Хоперский полк в должности начальника эшелона, командированного на укомплектование того полка	1874	Августа	8
Прибыл	1874	Сентября	28
Назначен командующим 4-й сотни	1874	Октября	2
Приказом по полку 1875 г. № 89, назначен заведующим полком	1875	Июня	3
Приказом по полку 1875 г. №110 сдал эту должность и с 4-й сотней командирован в лагерный сбор под уроч. Ханкенды ¹	1875	Июля	8
по	1875	Сентября	1
По распоряжению начальства командирован с 4-ю сотнею с Ванкского кордона в распоряжение Бакинского губернатора отдельно от полка	1876	Марта	16
Возвратился к полку с 4-ю сотнею из Кубанского отряда	1878	Марта	3
Приказом по полку в гор. Ардагане 1878 г. № 299 назначен заведующим полком	1878	Июня	20
по	1878	Декабря	22
Приказом по полку №399 сдал 4-ю сотню и назначен командующим 6-й сотней полка	1878	Ноября	30
Не сдавая 6-й сотни, по распоряжению начальника 2-й Кавказской кавалерийской дивизии командирован в гор. Петербург в учебный пехотный батальон для ознакомления с порядком, вновь введенным наставлением родов стрельбы	1879	Июля	5

¹ Ханкенди – в настоящее время г. Степанокерт.

Высочайшим приказом состоявшимся в 30 день августа 1879 г. за отличие по службе			
Произведен в подполковники	1879	Августа	30
Возвратился из С.-Петербурга и вступил в командование 6-й сотней полка	1879	Сентября	26
Приказом по полку №373 назначен следить за общим наблюдением полковой учебной команды и для указания правил стрельбы в сотнях полка	1879	Октября	3
Приказом по полку № 429 сдал 6-ю сотню и другие поручения и назначен командиром 4-й сотни расположенной в гор. Батеме ¹	1879	Ноября	10
Сдал 4-ю сотню 1-го Хопёрского полка	1880	Апреля	24
По распоряжению войскового начальства войска Кубанского причислен на должность младшего штаб-офицера 1-го Хопёрского полка и назначен командующим 2-м Хопёрским (льготным) полком, о чем объявлено в приказе по войску 1880 г. № 112	1880	Мая	16
За отлично усердную службу и понесенные труды Во время войны 1877-1878 гг. награжден орденом Св. Анны 3-ст., о чем объявлено в приказе по Кавказскому военному округу	1881	Февраля	4
Приказом по Кубанскому казачьему войску от 16 октября 1882 года за № 362 допущен к командованию 2-м Хопёрским (льготным) полком	1882	Октября	16
Назначен начальником Баталпашинского гарнизона, о чем объявлено в приказе по войскам Кавказского военного округа № 205	1883	Августа	18
Высочайшим приказом за отменно усердную службу награжден орденом Св. Станислава 2-й ст. в 6-й день мая	1884	Мая	6
Высочайшим приказом от 30 августа 1884 г. в числе других переименован из подполковников в войсковые старшины со старшинством со дня производства в чин подполковника т.е. с 30 августа 1879 г.	1879	Августа	30

¹ Город Батуми.

Высочайшим приказом состоявшимся в 26-й день Ноября месяца тысяча восемьсот восемьдесят шестого года, о чем объявлено в приказе по Кавказскому округу от 10 декабря № 277, произведен в полковники с назначением командиром 1-го Полтавского конного полка Кубанского казачьего войска	1886	Ноября	26
Начальником Ванкской кордонной линии ¹	1887	Января	22
По распоряжению командира 1-го Кавказского Армейского корпуса назначен командиром 2-го сводного казачьего полка Кубанского казачьего войска в лагерях под Царскими колодцами и (Тиопетами) (приказ по округу 1888 года №-146) в Царских колодцах с	1888	Августа	20
По	1888	Сентября	21
Переход в Тиопеты с полком и в Тиопетах с	1888	Сентября	29
На высочайшем смотре был по	1888	Октября	8
Возвратился с сотнею в штаб Полтавского полка	1888	Октября	26
В приказе Его Сиятельства командующего войсками Кавказского военного округа Генерал-адъютанта Князя Дондукова-Корсакова от 19 октября 1888 г. № 295 выражена по окончании Высочайшего смотра наравне с прочими нижними чинами благодарность	1888	Октября	19
По всеподданейшему Его Величеству докладу Кавалерийской (думы) ордена Св. Владимира Всемиловейше пожалован кавалером сего ордена 4-й ст. с бантом за выслугу в офицерских чинах 25 лет, о чем объявлено в приказе по казачьим и иррегулярным войскам			
1889 г. февраля 13	1888	Сентября	22
Приказом по Кавказскому военному округу за смотр полка Командующим войсками объявлена благодарность	1889	Июня	18
Высочайшим приказом от 25 мая пожалован орденом Св. Анны 2-й ст.	1890	Мая	25
По выборам дворянства не служил. Всемиловейших рескриптов и высочайших благоволений не получал.			

¹ Пограничная линия на реке Аракс.

Бытность вне службы:

а) во временных отпусках: когда уволен, на какое время и явился-ли в срок, а если просрочил, то сколько именно и признана-ли просрочка уважительною; б) в бессрочном отпуску, с какого и по какое время; в) для пользования ран: где именно, по чьему разрешению, с какого и по какое время; г) по роду оружия, без исполнения службы; д) в плену: когда и где взят и когда возвратился на службу и е) в отставке: когда уволен и когда вновь прибыл на службу.

Был в двухмесячном отпуску в г. С.Петербург

Уволен

По	1869	Июля	22
----	------	------	----

Явился в срок	1869	Сентября	22
---------------	------	----------	----

В полуторамесячном отпуску в С. Петербурге и

Воронежскую Губернию с сохранением содер-

жания с	1890	Апреля	10
---------	------	--------	----

По	1890	Мая	26
----	------	-----	----

Разрешена отсрочка на десять дней с сохранени-
 ем содержания

Возвратился в срок	1890	Июня	5
--------------------	------	------	---

Холост или женат, на ком; имеет-ли детей; год, месяц и число рождения детей; какого они и жена вероисповедания

Женат первым браком на дочери лейб-гвардии капитана барона фон Клопман девице баронессе Екатерине Дмитриевой, имеет дочь Людмилу, род. 8 июня 1879 г., сына Георгия род. 17 августа 1884 г., дочь Марию род. 7 августа 1886 г., сына Леонида род. 4 августа 1889 г. и сына Владимира род. 6-го мая 1891 г. Жена и дети вероисповедания православного.

Есть ли за ним, за родителями его, или когда женат, за женою, недвижимое имущество, родовое или благоприобретенное

Кубанского казачьего войска в гор. Баталпашинске состоит два деревянных дома и 200 десятин земли.

Подвергался-ли наказаниям или взысканиям, соединенным с ограничениями в преимуществах по службе; когда и за что именно; по судебным приговорам или в дисциплинарном порядке; не был-ли оставлен в подозрении по преступлениям, влекущим за собою такие ограничения; когда, каким судом и за что именно.

Наказаний и взысканий, соединенных с ограничениями в преимуществах по службе не подвергался, в подозрении по преступлениям не был.

В походах и делах противу неприятеля находился.
 В Верхне-Абадзехском отряде, собранном близ укрепления Ханкенды, движение в верховьях р. Фарса и работы по проложению просеки и дороги вниз по оной реке к станице Нижнефарской

С	1861	Июля	1
по	1861	Ноября	5

В даховском отряде: 6 и 7 июля в прикрытии по-
 коса; 14, 15, 16 и 17 сентября при движении от-
 дельных колонн для очищения от туземного
 населения края между вершинами р.р. Белой и
 Пшеха; с 10 октября по 11 ноября при разборке
 дороги вниз по левому берегу р. Пшиша до уроч.
 (Атадшей), 20 октября при рекогносцировке
 вверх по ущелью р. Пшиша; 1-го ноября при раз-
 битии совокупными силами Пшехского и Дахов-
 ского отрядов неприятельского скопища на р.
 (Пшемиже); 28 и 29 [октября] при движении от-
 ряда вверх по правому притоку р. Пшиша, 17 но-
 ября при набеге, частью отряда в котловину Га-
 льякубе; 28 [ноября] при движении части отряда
 у кр. (Гаптх) вверх по Пшишу; 29 [ноября] при
 истреблении неприятельских аулов по обеим бе-
 регам р. Пшиши; 30 [ноября] при движении от-
 ряда в долину р. Саже; 1-го декабря при движе-
 нии отряда из долины Саже в долину (Кути)

С	1869	Июля	6
по	1869	Декабря	2

В перестрелках с горцами 9 августа в вершинах
 р. Фарса, в ночь 17 [августа] в верховьях р (Да-
 ха); 2 сентября близ ст. (...овской); 4 и 12 [сен-
 тября] близ ст. (Баранаявской) у Питишинского
 поста, 12 [сентября] близ ст. (Баговской), 22
 [сентября] близ той же станицы. 5 октября при
 рекогносцировке летучих отрядов линии между
 Белой и (Курджипсом) во время привалов на гор.
 (Схобода), 6 и 7 [октября] при дальнейшем дви-
 жении в ст. Нижнефарскую

С	1864	Августа	9
по	1864	Декабря	2

На Южном склоне Кавказского хребта с пластунскими командами для уничтожения племени хокучей и горных разбойников

С	1865	Ноября	1
по	1870	Ноября	18

В походах и делах находился: в отрядах формировавшихся в Дагестане для подавления восстания горцев во время войны 1877-1878 гг. 5-го сентября перестрелка с мятежниками Дагестанского нагорного отряда полковника князя Накашидзе у Георгиевского (Салатинского) моста и на салатинских высотах, 10 сентября взятие селения (Куппы) войсками полковника князя Накашидзе, 11 сентября арьергардное дело при следовании частей, соединенного Нагорного Дагестанского (Гумдского) отрядов под начальством полковника князя Накашидзе к укр. (Хаджан Махи); 12 сентября кавалерийское дело близ селения (Кулиши); 24 сентября дело той же колонны близ села (Миорс), 26 сентября близ сел (Ануши) и перестрелка у (Дух-Меидана) соединенного Нагорного Дагестанского (Гумдского) отрядов под начальством полковника князя Накашидзе; 4 октября поражение скопища мятежников на (Лавашинской) речке и разбитие партии у села (Лавашки) отрядов полковника князя Накашидзе; 5 октября дело отряда полковника князя Накашидзе у села (Нуши) на (Учехинских) высотах

С	1877	Сентябрь
по	1877	Ноябрь

В Турции в составе ардаганского отряда

С	1878	Июня
по	1878	Октября

Ранен и контужен не был.

Особых поручений по Высочайшему повелению не имел, а от начальства имел: 3 февраля 1863 г. по выступление в командование Кавказской армией Его Императорским Высочеством Великим князем Михаилом Николаевичем лично самим им был послан из гор. Екатеринодара с донесением к Государю императору в С.-Петербург.

За начальника 2-й Кавказской казачьей дивизии Генерал-майор Нав...

В настоящем послужном списке пронумерованных, прошнурованных, печатью припечатанных двенадцать листов (12 л.)

За старшего адъютанта Сотник Фролов

ГАСК Ф.248. Оп.1. Д.203. Л.1-12.

Подлинник, рукопись [10, л. 1-12].

09.03.1897 г. – Н.А. Даркин был уволен в отставку с мундиром и пенсией с производством в генерал-майоры [11].

Родился Никифор Алексеевич 3 марта 1842 года, но, когда и где умер, к сожалению, неизвестно. Во всяком случае, автору статьи это доподлинно выяснить не удалось.

Необходимое замечание. Данные послужного списка Н.А. Даркина разнятся с его биографическими (очень неполными и малоинформативными) данными на сайте «Российский генералитет» [11].

Так, на сайте указан его день и год рождения: 3 марта 1841 г. В послужном списке – 3 марта 1842 г. На сайте указано, что он был награжден Орденом Св. Станислава 3-й ст. с мечами и бантом в 1863 г., в послужном же списке – 3 декабря 1865 г. На сайте не указаны годы службы и должности в Хопёрском конном полку. На сайте указано, что он имел троих детей [11], хотя, согласно послужному списку, детей он имел пятерых. Нет сведений о полученном образовании, отсутствуют и основные данные о военных походах и делах.

Кроме послужного списка полковника Н.А. Даркина в деле № 203 сохранилось донесение в Правительствующий Сенат от Ставропольского Дворянского Депутатского Собрании.

В донесении речь шла о том, что командир 1-го Полтавского конного полка Кубанского казачьего войска вошел в собрание с прошениями от 17 марта и 4 августа 1892 г. с просьбой о признании и утверждении его и его детей (сыновей Георгия, Леонида, Владимира и дочерей Людмилы и Марии) в потомственном дворянском достоинстве с выдачей подтверждающих документов. Депутатским собранием отмечалось, что претендент внес требуемый законом предложенный денежный взнос в дворянскую казну.

Ставропольское Дворянское депутатское собрание 15 августа 1892 г., рассмотрев представленные полковником Н.А. Даркиным документы и найдя в них имеющие силу и требуемые законом неопровержимые доказательства, документом за № 34 постановило:

Полковника Никифора Алексеевича Даркина с детьми его, сыновьями Георгием, Леонидом, Владимиром и дочерьми Людмилой и Марией, признать в потомственном дворянском достоинстве и внести во вторую часть дворянской родословной книги Депутатского Собрании как дворян по Кубанскому казачьему войску. Это определение в копии с представленными собранию документами

и составленную на фамилию Н.А. Даркина родословную при рапорте от 7 сентября 1892 г. за № 239 Депутатское Собрание представило на ревизию и утверждение Правительствующему Сенату по Департаменту Герольдии. На что и последовал указ Правительствующего Сената от 28 декабря 1892 г. за № 7500, которым Никифор Алексеевич Даркин и его дети утверждались в потомственном дворянском достоинстве. Ставропольское Дворянское Депутатское собрание указ этот получило и по нему исполнение сделало за № 35 от 30 января 1893 г. [10, л.13-16].

Сведения из послужного списка, письма и рапорты Ставропольского Дворянского Депутатского Собрания, вероятно, помогут исследователям восстановить и дополнить биографические данные и этапы военной карьеры, а также жизненных устремлений Никифора Алексеевича Даркина, кубанского казака, участника многих боевых действий, генерал-майора Кубанского казачьего войска, всю свою жизнь положившего на алтарь службы своему Отечеству.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Байбурин, А. К. Заметки о формировании официальной биографии в российской традиции // Словесность и история. – 2021. – № 2. – С. 140-154. – DOI 10.31860/2712-7591-2021-2-140-154. – EDN WFKHSP.
2. Вакилев, Т. Р. Социальный и имущественный портреты местного чиновничества во второй половине XIX в. (по данным формулярных списков Пензенской губернии) // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 11. – С. 310-313. – EDN RRUBDB.
3. Ипполитов, Г. М. Как трудно избежать соблазна биографию писать, или размышления о некоторых теоретико-методологических основаниях исследования исторических персоналий // Клио. – 2011. – № 6(57). – С. 143-149. – EDN OGKFXB.
4. Кальмина, Л. В. «Реконструкция» личности: статейные и формулярные списки как исторический источник // Архивы. Документы. Люди: фонды личного происхождения как исторический источник: Сборник научных статей научной конференции, Улан-Удэ, 21 июня 2023 года. – Иркутск: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Оттиск», 2023. – С. 62-67. – EDN GIVUXI.
5. Кандаурова, Т. Н. Социокультурный портрет военной бюрократии: послужные списки 1840-х годов // Управление документацией: прошлое, настоящее, будущее: Сборник материалов V Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Т.В. Кузнецовой, Москва, 15–16 сентября 2020 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью (ООО) «ТЕРМИКА.РУ», 2021. – С. 323-346. – EDN DEMSJV.

6. Павленко, А. П. Послужной список капитан-лейтенанта А. В. Колчака // Документ. Архив. История. Современность. – 2020. – № 20. – С. 279-302. – EDN DUIDEK.
7. Экарева, И. Л. Из жизни русского офицера. Послужной список штабс-капитана А.К. Гайко. Февраль 1918 г // Исторический архив. – 2006. – № 2. – С. 207-215. – EDN JXYLST.
8. Петин, Д. И. Биографические источники в практической генеалогии: на примере судьбы кадрового офицера русской императорской армии П.П. Мозера // Вестник архивиста. – 2014. – № 2. – С. 294-314. – EDN SGQQVN.
9. Гулыга, И. Д. 1-ый Полтавский кошевого атамана Сидора Белого полк Кубанского казачьего войска. 1788-1912 / Первый Полтавский кошевого атамана Белого полк Кубанского казачьего войска. 1788-1912 / Сост. ген.-майор И.Е. Гулыга. – Тифлис: тип. Штаба Кавк. воен. окр., цинкогр. Согомонян и Сютчян, 1913. – 408 с.
10. ГАСК (Государственный архив Ставропольского края) Ф.248. Оп.1. Д.203. Послужной список командира Кубанского казачьего войска полковника Никифора Даркина от 1 января 1892 г.
11. Российский генералитет. Даркин Н.А.
http://rusgeneral.ru/gen/d/gen_d140a.html

REFERENCES

1. Bayburin, A.K. Notes on the formation of an official biography in the Russian tradition. Literature and history. -2021.-No. 2.-S. 140-154. -DOI 10.31860/2712-7591-2021-2-140-154. - Edn wfkhs.
2. Vakilev, T. R. Social and property portraits of local bureaucracy in the second half of the XIX century. (According to the form of the Penza province). Theory and practice of social development. -2013.-No. 11.-S. 310-313. - Edn Rrubdb.
3. Ippolitov, G. M. How difficult it is to avoid the temptation to write a biography, or thoughts about some theoretical and methodological grounds of studying historical personalities. Clio. - 2011. - No. 6 (57). -S. 143-149. - Edn OGKFXB.
4. Kalmina, L.V. "Reconstruction" of personality: articles and formular lists as a historical source. Archives. Documents. People: Funds of personal origin as a historical source: a collection of scientific articles of the scientific conference, Ulan-Ude, June 21, 2023. -Irkutsk: Limited Liability Company "Publishing House Pulling", 2023.-S. 62-67. - Edn Givuxi.
5. Kandaurova, T. N. Sociocultural portrait of military bureaucracy: track records of the 1840s. Documentation Management: past, present, future: collection of materials of the V International Scientific and Practical Conference on the memory of Professor T.V. Kuznetsova, Moscow, September 15-16, 2020. -

- Moscow: Limited Liability Company (LLC) Termika.ru, 2021.-S. 323-346. - Edn Demsjv.
6. Pavlenko, A.P. The track record of the captain of Lieutenant A.V. Kolchak. Document. Archive. Story. Modernity. -2020.-No. 20.-S. 279-302. - Edn Duidek.
 7. Ekareva, I. L. from the life of a Russian officer. The track record of the headquarters captain A.K. Gayko. February 1918. Historical Archive. -2006.-No. 2.-S. 207-215. - Edn JXYLST.
 8. Petin, D. I. Biographical sources in practical genealogy: on the example of the fate of the personnel officer of the Russian Imperial Army P.P. Moshere. Bulletin of the archivist. -2014.-No. 2.-S. 294-314. - Edn sgqqvh.
 9. Gulyga, I. D. 1st Poltava Koshevoy Ataman Sidor White Regiment of the Kuban Cossack army. 1788-1912. The first Poltava Koshevoy Ataman of the White Regiment of the Kuban Cossack army. 1788-1912. Comp. Gen.-Mayor I.E. Gulyga. - Tiflis: Type. KAVK headquarters. military. okr., zincogr. Sogomonyan and Syutchyan, 1913. - 408 p.
 10. GASK (State Archive of the Stavropol Territory) F.248. OP.1. D.203. The track record of the commander of the Kuban Cossack army, Colonel Nikifor Darkin dated January 1, 1892
 11. Russian generals. Darkin N.A. http://rusgeneral.ru/gen/d/gen_d140a.html

Информация об авторе: Иванцов Игорь Григорьевич, доктор исторических наук, доцент, профессор 1 кафедры Краснодарского высшего военного училища имени генерала армии С.М. Штеменко (Краснодар). Член-корреспондент Академии Военных Наук Российской Федерации..

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

IIG23@yandex.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author: Ivantsov Igor Grigorievich, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Professor of the 1st department of the Krasnodar Higher Military School named after Army General S.M. Shtemenko (Krasnodar). Corresponding member of the Academy of Military Sciences of the Russian Federation.

.Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

IIG23@yandex.ru

The author read and approved the final version of the manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 04.03.2025

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 19.04.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.04.2025

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-2-76-101

УДК 93/94

EDN

Анатолий Сергеевич Клинов

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

newlegend2010@yandex.ru

КИТАЙ НА ВЕЛИКОМ ШЕЛКОВОМ ПУТИ И В ЗАКАВКАЗЬЕ

Аннотация. Являясь одной из великих мировых держав, Китай играет основополагающую роль в международных отношениях. У Китая с Россией протяженные границы и тесные отношения, без которых России не доставало бы поддержки на международной арене. Россия играет важную роль в экономическом развитии Китая (особенно в реальном секторе) и в китайской военной сфере. Советская помощь Китаю была неоценима в период Первой Гражданской войны в Китае в 1925–1937 гг., во время Антияпонской войны 1937–1945 гг. и в 1950-е годы (основание современной промышленности, включая создание группы А, в Китае). И в настоящее время Российская Федерация предоставляет Китаю помощь в промышленной группе А и в военной сфере. Статья посвящена китайской политике на Великом Шелковом пути и в Закавказье в соответствии с концепцией «Один пояс – один путь» (带 --- 一路). Она состоит из трех частей.

Первая часть посвящена конфуцианству, теории универсального государства и концепции «Один пояс – один путь» (带 --- 一路). Конфуцианство содержит восемь принципов: верность государству, уважение к родителям и к старшим, доброта, долг, любовь, церемониал, верность жены мужу, стыд. Православное христианство согласуется с каждым из упомянутых принципов, кроме разве что церемониала. Конфуцианство было основой теории универсальной монархии, рассматривающей Китай и китайского императора как сюзерена, а каждое другое государство и национальность – как вассала. Вассалы, в свою очередь, делятся на три группы. Представители первой группы этнически были очень близки к китайской (ханьской) национальности. Китайский язык был их вторым родным

языком. Президент Северного Вьетнама Хо Ши Мин, например, знал китайский язык лучше, чем Мао Цзэдун. Вассалы этой группы признавали себя китайскими вассалами и честно выполняли вассальные обязанности. Государствами первой группы были Люцю (Рюкю, сейчас японская провинция), Корея, Вьетнам. Второй группой вассалов были Бирма, Таиланд, Малайя, Филиппины, Юго-Восточная Азия. Эта группа сотрудничала с Китаем в сфере управления и администрирования, науки, внешней политики, в военной сфере. Страны второй группы признавали себя китайскими вассалами, но выполняли вассальные обязанности не относительно честно и не очень буквально. Третью группу составляли государства, которые не признавали себя китайскими вассалами. В конце XIX в. Китайская империя приняла современную концепцию международных отношений. Но Китай продолжил сохранять вассальный статус за вассалами первой и второй групп.

С 2013 г. концепция «Один пояс – один путь» (帶 --- 路) стала основой китайской внешней политики. Эта концепция ориентирует Китайскую Народную Республику на лидирующую роль среди мировых держав, руководство бывшими вассальными государствами и участие в управлении в Центральной Азии, особенно на Великом Шелковом пути, территории которого чрезвычайно важны для китайской безопасности. Вторая часть статьи посвящена активности Китая в сфере Великого Шелкового пути. В VII в. территории современных китайских провинций Ганьсу и Цинхай, северная часть Синьцзяна, восточная часть современного Казахстана (до озера Балхаш) и вся Киргизия стали частью Китая. Более одной трети Великого Шелкового пути стало частью его государственной территории. Арабский халифат остановил китайскую экспансию в Средней Азии. Арабская армия разгромила китайские войска в 750 г. Китайская империя потеряла земли в Киргизии, Казахстане и в Синьцзяне. В середине XVIII в. китайская армия уничтожила Джунгарское государство и аннексировала всю территорию Синьцзяна. Но Китай потерпел поражение в конфликте с Россией, и поэтому Средняя Азия и Казахстан стали частью государственной территории России. Как в прошлом, Китай и сейчас рассматривает Киргизию, Памир и Казахстан как свои утраченные исторические земли. Концепция «Один пояс – один путь» (帶 -- - 路) ориентирует Китайскую Народную Республику на овладение твердыми позициями в государствах Средней Азии и в Казахстане. Поэтому в вопросе о границе Китай свел свои усилия к небольшой корректировке своей границы с Казахстаном, Киргизией и Таджикистаном. КНР укрепила свои позиции в экономике этих стран, особенно в финансовой сфере. Так, Таджикистан, являясь должником Китая, реально не может платить по долгам, что делает его зависимым от Китая. Третья часть статьи посвящена китайской экспансии в Закавказье. До крушения СССР Китай не осуществлял экспансию в этот регион, но вскоре после распада Советского Союза Закавказье попало в фокус китайских интере-

сов в соответствии с концепцией «Один пояс – один путь» (帶 --- 一路). Для Пекина Закавказье представляет прежде всего транспортно-логистический интерес (сухопутные трассы и порты). Он предпочитает договариваться с Баку и Тбилиси и избегает вовлечения в свои дела в Закавказском регионе Анкары и Москвы.

Ключевые слова: Центральная Азия, Средняя Азия, концепция универсальной монархии, Закавказье, концепция «Один пояс – один путь» (一帶 --- 一路), китайское превосходство, китайские контакты, Азербайджан, Грузия, Турция, Россия

Цитирование: Клинов А. С. Китай на Великом Шелковом пути и в Закавказье // Историческая и социально-образовательная мысль. 2025. Т.17 № 2, С. 76-101
DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-2-76-101

Original article

Anatoly S. Klinov
Kuban State University
Krasnodar, Russia
newlegend2010@yandex.ru

CHINA ON THE GREAT SILK ROAD AND IN TRANSCAUCASIA

Abstract. China is one of the Great Powers in the World. It plays outstanding role in the International Relations. China and Russia have Long Border and Close Relations. China is very important for Russia. Without good Relations with China Russia meets Difficulties in it's International Relations. Russia is important for China in the Chinese economic development (especially in the real sector) and in the Chinese military sphere. Soviet assistance was especially important for China in the Period of the First Civil War 1925–1927 in China, during Anti-Japanese War 1937—1945 and in 1950 years period (foundation of the modern industry (including creation of the A Group) in China). At present time Russian Federation gets China assistance in Group A and in Military Industry.

This article is devoted to the Chinese policy in Great Silk Road region and in Transcaucasia in accordance to «One Road – One Way» (帶 --- 一路) conception. It consists of three parts.

First Part is devoted to Confucianism, to the theory of the Universal State and to the conception «One Road – One Way» (帶 --- 一路).

Confucianism has 8 principles: Faithfulness to state, Respect to Parents and to Elders, Kind, Duty, Like, Ceremonial, Wife's Faithfulness to Her Husband, Shame. Orthodox Christianity agrees to every above-mentioned principle, except the Ceremonial only.

Confucianism was the base of the theory of the Universal State. This theory considers China and Chinese Emperor as a Suzerain and every other state and nationality as vassal. Vassals consisted of three groups. Representatives of the first group were very close to the Chinese (Han) nationality. The Chinese language was their second native language. President of the Northern Vietnam Ho Shi Ming for example knew the Chinese language better than Mao Zedungs. The First Group's vassals recognise themselves as Chinese vassals and fulfilled vassal duties honestly. States of the First Group were Lutsu (Ruku, the Japanese province, now), Korea, Vietnam.

The Second Group of vassals were Burma, Thailand, Malaya, Philippine, South-West Asia. This Group co-operated with China in the field of administration, science, foreign policy, in the military sphere. Countries of the Second Group recognise themselves as Chinese vassals but fulfilled vassal duties not so honestly and not very exactly.

The Third Group was represented by states which did not recognise themselves as Chinese vassals.

In the end of 19-th century Chinese Empire adopted modern conception of the International Relations. But China continued to keep vassal stature for vassal of the First and Second Groups.

Since 2013 conception «One Road – One Way» (带 --- 一路) became the base of the Chinese Foreign Policy. This conception orientates the Chinese People Republic to occupy leading role in main part of the planet, to instruct former vassal states and to be master in the Central Asia and especially in the Great Silk Road. The Great Silk Road and it's lands are especially important for the Chinese security.

The Second Part of article is devoted to the Chinese activity in the sphere of the Great Silk Road. In 7-th century territories of modern Chinese provinces Gansu and Sinhai, northern part of Xinjiang, east part of modern Kazakhstan (till Balhash lake) and whole Kirghisia became part of China. More than one third Great Silk Road became a part of the Chinese state's territory.

Arabian Caliphate stopped Chinese expansion in the Middle Asia. Arabian army broke down Chinese troops in 750. Chinese Empire had lost lands in Kirghisia, Kazakhstan and in Xinjiang.

In the middle of 18-th century Chinese army broke down Dzungar state and annexed the whole territory of Xinjiang. But China made a failure in conflict against Russia. So the Middle Asia and Kazakhstan became part of the Russian state's territory.

China in past and now thinks Kirghisia, Pamir and Kazakhstan to be historical Chinese lands which China has lost.

Conception «One Road – One Way» (一帶 --- 一路) gives the Chinese People Republic orientation to fix it's firm positions in states of Middle Asia and in Kazakhstan. So China limited with small correction it's border line with Kazakhstan, Kirghisia and Tadjikistan. Chinese People Republic strengthened it's positions in economy of these countries especially in finance. Tadjikistan has debt for China and cannot pay really. Tadjikistan is becoming dependant on China country.

The Third Part of the article is devoted to the Chinese expansion in Transcaucasia. Before the Collapse of the USSR China did not expand to this region. It began to do it soon after the collapse of the Soviet Union. The Chinese People Republic activated it's police in Transcaucasia in accordance to «One Road – One Way» (一帶 --- 一路) conception. Beijing wants to have communications from Baku to Poti and Batumi. China has got Azerbaijan's and Georgian permission to it's police. But Beijing tries to avoid serious contacts with Ankara and Moscow on these questions.

Keywords: Central Asia, Middle Asia, Universal Conception, Transcaucasia, «One Road – One Way» (一帶 --- 一路) conception, Chinese domination, Chinese contacts, Azerbaijan, Georgia, Turkey, Russia

For citation: Klinov A.S. China on the Great Silk Road and in Transcaucasia. Historical and social-educational Idea. 2025. T.17. No.2. P. 76-101 (In Russ.). DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-2-76-101

Введение. В настоящее время Китай активно наращивает лидерский потенциал как мировая держава, которая наряду с Соединенными Штатами Америки и Российской Федерацией берет на себя бремя ответственности за судьбы мира. И эта ответственность также проявляется в решении собственных проблем Китая.

Важнейший сосед и исторический союзник России, Китай помогает Российской Федерации проводить успешную, полноценную внешнюю политику.

Вклад Китая в поддержание мирового порядка стал доказательством его исключительной ответственности вопреки распространенному мнению о «китайской угрозе». Необходимо знать истинные мотивы внешней политики современного Китая. В статье исследуется вопрос о том, как в последнее время Китай, прочно закрепившись в Средней Азии и Казахстане, стал активно проникать оттуда в Закавказье. Действиям современной Китайской Народной Республики в Центральной Азии, в районе Великого Шелкового пути и в Закавказье и посвящена данная статья.

Обзор литературы и источников. Нужно отметить, что закавказская политика Китайской Народной Республики учеными стран Содружества Независимых Государств до сих пор глубоко не изучалась. Поэтому предлагаемая статья представляет собой научную новизну.

Тем не менее автору удалось выявить немало источников, использованных им при подготовке статьи, которые можно разделить на две группы: источники, посвященные политике Срединной империи в Центральной Азии [1; 2], и источники, посвященные Закавказью [3; 4].

Дело в том, что Китай стал активно проникать в Центральную Азию еще с эпохи Хань (II в. до н.э. – II в. н.э.). На короткое время ему удалось даже присоединить к себе Семиречье. Но в 750 г. войска Арабского халифата разгромили китайскую армию и отбросили китайцев в пределы современного Северного Синьцзяна. Прочные позиции Китая в Центральной Азии в настоящее время – обязательное условие успешного проникновения КНР на Ближний и Средний Восток, а также в Закавказье.

Чтобы понять ситуацию в Закавказье, необходимо обратиться к договорам Турецкой Республики с РСФСР [3; 4]. Эти договоры гарантировали независимость Азербайджану, Армении и Грузии. Они сделали Турцию и Россию государствами, ответственными за мир и безопасность в Закавказье. Эти же договоры сделали фактическими лидерами в Закавказье только лишь Россию и Турцию. Остальные державы, не имеющие территорий в Закавказье, там чужаки. И Китай тоже чужак.

Историография. Как уже было отмечено, по данной теме нет специальных фундаментальных исследований. Пожалуй, единственным исключением является короткая статья автора данной работы об отношениях Китайской Народной Республики с Республикой Грузия [5].

Методология. Принципами исследования вопросов данной статьи являются научная объективность и историзм. В качестве методов применяются в основном следующие: анализ, синтез, сравнение, сопоставление.

Прослеживаются изменения в политике и положении Китая в Средней Азии и стратегия использования Пекином этого района как трамплина для проникновения в Закавказье.

1. О концепции «Один пояс – один путь»

Основой китайской традиции является конфуцианство, во многом сформировавшее облик китайской цивилизации, с его восемью основными принципами. Вот эти признаки вкратце:

1. **Чун (忠).** Верность государству. Иногда этот принцип переводится на европейские языки как патриотизм. Но это неверно. Патриотизм может означать приверженность и любовь не только к государству, но и к определенной территории, к определенному месту, которое государством не является.

Китайская цивилизация возникла как земледельческая и ирригационная. Для поддержания в порядке ирригационных сооружений необходима была государственная организация. Поэтому китайская цивилизация никогда не была племенной и в 221 г. до нашей эры возникла как государство.

Государство в Китае понимается как совокупность территории, живущего на ней населения и организации, призванной обеспечить наилучшую жизнь данного населения на данной территории. Если государственная власть не справляется с этой задачей, она свергается. В истории Китая династии сменяли друг друга, часто свергаемые народом за неэффективное правление (император согласно конфуцианству обязан служить народу и государству).

В России понятие государства и отношение к нему совпадают с китайскими понятиями. Нерадивых монархов (например, Петра III и Павла I) в России убивали и заменяли на патриотичных и эффективных.

Понятие государства в России совпадает с аналогичным понятием в германской и романской государственных системах. Поскольку в данной статье упоминаются государственные системы, следует остановиться на этом моменте.

Существуют два способа изучения общественно-политических и социально-экономических явлений: формационный и цивилизационный. Формационный базируется на пяти формациях: первобытной, рабовладельческой, феодальной, буржуазной и коммунистической (правовое государство представляет собой сочетание элементов капитализма и коммунизма). Цивилизационный подход в основу анализа кладет государственную систему, то есть сумму ценностей, которая возникает с появлением государства, проходит через все этапы развития государств и гибнет вместе с государством. Есть четыре основные государственные системы: американская, английская (но не британская), романская и германская. Славянские страны (включая Россию) придерживаются германской системы, как и Япония и Турция. Китай базируется на германской и романской системах.

В английской и американской системах государство – это органы власти и управления. В понятие государства не входят территория и живущий на ней народ. Если органы власти и управления действуют против народа, то они могут быть упразднены. Следовательно, может быть упразднено также и само государство.

Например, на Западе всегда под понятием «Россия» понимались Белоруссия, Украина и РФ вместе взятые. Российскими столицами признаются Киев, Москва и Санкт-Петербург. Исторически считалось недопустимым существование России, а правомерным и необходимым – ее уничтожение. Впервые Западная Европа предприняла такую попытку при московском царе Иване IV Грозном, начав совместными усилиями при финансовой поддержке папы римского Ливонскую войну 1558–1583 гг. Второй крупной попыткой уничтожить Россию была Восточная война 1853–1856 гг., в России известная как Крымская. Право

на уничтожение государства позволяет сегодня Лондону и Вашингтону препятствовать Москве вести свою нынешнюю политику в отношении Украины.

Глава нацистской Германии Адольф Гитлер стремился к уничтожению России и других славянских государств, руководствуясь идеями Наполеона I Бонапарта, который считал цивилизованными нациями европейцев, безусловно имеющих право на свои суверенные государства. Руководящая роль среди этих государств, естественно, должна была принадлежать Франции. Азиатские народы признавались полудивицизованными и поэтому имели право на полусамостоятельные государства. Представители черной расы (негры), по мнению Наполеона, должны были быть только рабами. В тех французских колониях, где рабство чернокожих уничтожила Великая Французская буржуазная революция, Наполеон его восстановил. По мнению французского императора, славяне не имели права на свое государство. Их земли должны были быть поделены между европейскими странами, а территория России – еще и между Османской империей, Персией и Британской Индией.

Китайцев Наполеон считал неразвитыми существами, следовательно, безопасными. Идеи Наполеона легли в основу идеологии гитлеризма, а после 1945 г. – Соединенных Штатов Америки.

2. **Сяо (孝).** Почитание родителей. Согласно конфуцианству, высшее божество – это Небо. Посредники между ним и людьми – умершие предки, выполняющие ту роль, которая в христианстве отводится церкви. Поэтому конфуцианство требовало большого преклонения перед умершими предками и старшими, в первую очередь перед родителями.

Дети должны беспрекословно им подчиняться. Китайская правовая практика при нарушении гражданами норм права под воздействием или по желанию родителей рассматривает данное обстоятельство как смягчающее вину.

У православных принцип *сяо* включает почитание родителей и старших, с одной стороны, и церковь, учителей, врачей – с другой. Родители и домашние в затруднительных ситуациях всегда обращались в России к священникам. Конфуцианство церкви не имеет. Родители в Китае олицетворяют церковь и родителей совокупно.

3. **Жен (仁).** Гуманность. Требуется быть великодушным и добрым к людям, в том числе к врагам, не мстить им, избегать конфликтов и добиваться своих целей мирными методами, убеждением. От врага требуется раскаяние и гарантия того, что он не будет творить зло. Данный принцип требует принять раскаяние, не упрекать обидчика за причиненные неприятности и не вредить ему.

У православных требовалось, в принципе, то же самое. Но раскаявшийся часто должен был своими действиями подтвердить раскаяние. В Китае это требование было сильнее, чем в России.

4. **Й (宜).** Долг. Этот принцип требует выполнения долга, соблюдения общечеловеческих норм поведения даже тогда, когда закон и господствующие в

обществе настроения мешают этому. *Й* в полной мере присущ только цзюнь-цзы — высокоморальным образованным людям, а не простолюдинам. Именно цзюнь-цзы имеют исключительное право вести за собой людей, общество.

Обычные люди в соответствии с принципом долга должны выполнять требования законодательства даже тогда, когда законы вредят человеку и государству.

А цзюнь-цзы должен был исполнять только нормативные акты, отвечающие интересам народа и являющиеся справедливыми по своему характеру. Антинародным нормативным актам и антинародному строю цзюнь-цзы обязаны противостоять.

Поэтому Коммунистическую партию Китая основали знатные люди, относящиеся к привилегированному слою шэньши (аналог дворянства в России). Они встали во главе Китайской Народной Республики и создали вооруженные силы китайских коммунистов, командовали ими. Среди них были, например, китайский премьер-министр Чжоу Эньлай, практически все главные командиры вооруженных сил компартии.

То же самое было в России. Декабристы происходили из знатнейших и богатейших дворянских семей. Народовольцев возглавила Софья Перовская, выходец старинного дворянского рода, приближенного к императору. Большинство большевистских лидеров и командиров Красной Армии также были дворянами, отказавшимися от своих привилегий в интересах народа.

На Западе революционерами, включая коммунистов и создателей коммунистических организаций, были выходцы из низших слоев общества.

Принцип долга предполагает верность и искренность. Это означает искренность в делах и поступках и четкое выполнение взятых на себя обязательств. Этот китайский конфуцианский принцип исторически признавался и признается в России.

5. Любовь (爱 (愛)). Этот принцип подразумевает старание проявлять гуманизм в своих действиях, умение видеть в партнерах и врагах позитивные черты, развить их.

6. Ли (礼 (禮)). Церемониал, обряды. Для каждого случая жизни конфуцианство предусматривало определенные правила общения. Не следовавший им не признавался цивилизованным человеком.

Принцип *ли* требовал при общении говорить собеседнику то, что тому приятно слышать. Говорящий должен был льстить, восхвалять собеседника независимо от того, соответствует это действительности или нет.

Собеседник, слушающий все эти восхваления, сам должен был отличить комплименты от действительности. Отсутствие такого навыка говорило о недалекости собеседника.

А к глупцам конфуцианство требовало проявлять твердость и жестокость. При неподчинении глупцов следовало беспощадно подавлять или убивать.

Говорящий должен по одному взгляду на собеседника понять его человеческую душу, интеллект и характер, что необходимо для построения с ним разговора в духе принципа *ли*.

В России к принципу *ли* отнеслись резко отрицательно. Русская православная церковь видела в нем воплощение обмана, вероломства, подлости.

7. **Лен (簾).** Верность жены мужу. В Китае с древности и по сей день семья считается основой государства. Действия, ведущие к ослаблению или разрушению семьи, караются как тяжкое уголовное преступление.

Традиционно в Китае самыми тяжкими были государственные преступления, на втором месте – преступления против брака и семьи. В настоящее время, как и ранее, самыми тяжкими в КНР являются государственные преступления, на втором месте – экономические преступления, третье место занимают преступления против брака и семьи.

Разводы в Китайской Народной Республике разрешены. Но во всех личных документах указывается на факт развода, который очень мешает продвигаться по службе женщинам и особенно мужчинам.

В России также действует этот принцип, но наказания за его нарушение не такие строгие, как в Китае.

8. **Тшы (恥).** Стыд. Человек должен обладать чувством стыда как за содеянные поступки, так и за малейшие намерения сделать что-нибудь нехорошее. Человек обязан уметь проанализировать свои действия, увидеть в них недостатки и сам исправиться. Этот принцип одинаков и в Китае, и в России. В православии есть праздник, именуемый Покров день, ежегодно отмечаемый 14 октября. В этот день каждый должен проанализировать свои деяния за год, выявить в них недостатки и исправить их.

Таким образом, из восьми конфуцианских принципов семь в целом совпадают с принципами православия. Это не удивительно. Ведь Россия заимствовала принципы жизни у Византии, а не у Рима, как Западная Европа. Византия же, будучи западной страной, все же занимала промежуточное положение между Востоком и Западом.

Поскольку любой китаец строит свою беседу на основе принципа *ли* (церемониала), то он будет восхвалять собеседника и будет всячески избегать говорить неприятную для того правду. Принцип *ли* мешает слушающему понять истинное положение дел и в дальнейшем легко создает у слушающего впечатление о китайце как о лживом и хитром человеке, исполненном коварства. Реальное положение может понять только человек, знающий Китай.

Внешняя политика Срединного государства с момента основания Китая и вплоть до конца XIX в. базировалась на концепции универсальной монархии, то есть на представлении Китая как сюзерена и всех остальных государств и народов как его вассалов.

Вассалы делились на три основные категории. К первой категории относились государства, наиболее тесно связанные с Китаем.

В этих государствах для всех грамотных людей китайский язык был вторым родным языком (в том числе и для коммунистических правителей Северной Кореи Ким Ир Сена и Вьетнама Хо Ши Мина), а конфуцианство было основной идеологией. Чиновничьи ранги, звания и административная система были такие же, как в Китае. Посольства этих государств (часто во главе со своими монархами) прибывали ко двору китайского императора регулярно, приносили ему дары и признавали себя вассалами. Военные и гражданские чиновники этих стран учились в Китае, а в самих этих государствах была принята китайская система образования и науки. В этих странах использовалось китайское летоисчисление. Монархи именовались князьями, царями, ханами, но ни в коем случае не императорами. Императором признавался только китайский монарх. К первой категории относились, Люцю (Рюкю, этот архипелаг входит ныне в состав Японии), Корея, Вьетнам, большинство лаосских княжеств (территория Лаоса частично подчинялась Сиаму и даже порой входила в состав его государственной территории, а частично Вьетнаму). Япония вплоть до завоевания Китая монголами тоже относилась к первой категории. Но монгольскую династию Юань японцы отказались признавать китайской династией и перестали считать себя вассалами Срединной империи. Сюзеренно-вассальные отношения между Китаем и Японией были восстановлены при династии Мин, пришедшей на смену династии Юань. Но теперь Япония была уже во второй категории вассалов и по отношению к Китаю вела себя дерзко.

Ко второй категории относились вассалы, которые признавали себя вассалами, но заимствовали у Китая административную систему, административные ранги и звания чиновникам. Для грамотных представителей этих стран было вовсе не обязательно (хотя желательно) знание китайского языка (который в этих странах не является вторым родным). Все остальные вопросы (военное дело, образование, наука, праздники и иное) данные страны решали самостоятельно без оглядки на Китай. В этих странах монархи нередко именовались императорами. Ко второй категории относились Таиланд (Сиам), Бирма (Мьянма), государства на Филиппинах и в странах Южных морей (Юго-Восточная Азия). Сюда же относилась и Япония. Индия сюда не входила. Индийские монархи считали себя не ниже китайского императора и смотрели на себя (и сейчас правители Индии смотрят на себя) как на хозяев акватории Индийского океана.

К третьей категории вассалов относились все народы и страны, не входящие в первую и вторую группы. Любое установление контактов представителей китайского императора (особенно прибытие в Китай делегатов от них) рассматривалось при дворе китайского императора как признание указанными выше народами и странами своей вассальной зависимости от китайского императора.

Но это общее правило. Было и более конкретное, заключавшееся в исполнении иностранным послом обряда коу-тоу (этот обряд исполнял младший китайский чиновник перед старшим в знак своего подчинения старшему). Затем посланник получал право встречи с императором. Император при встрече вручал послу грамоту для передачи монарху посланника. В этой грамоте оформлялся статус государства, приславшего посланника, как вассала Китая.

Английские торговые представители все это исполнили в XVIII в., а все представители России в XVII в. отказались исполнять обряд коу-тоу и поэтому, во-первых, не были допущены к императору, во-вторых, были выдворены из пределов империи Цин. Тогда российский царь послал в Китай Спафария, посла валахского происхождения, человека настойчивого, исполнительного, умного и хитрого. Спафарий имел строгий приказ российского царя встретиться с китайским императором и передать ему предложение монарха России установить дружеские отношения между Китаем и Россией на основе равноправия и взаимного признания суверенитета двух сторон. Поэтому Спафарий исполнил обряд коу-тоу и был принят цинским императором. Он довел до него предложение российского царя и отказался принять грамоты китайского монарха и признать Россию вассалом Китая. За это Спафарий и все его посольство были с позором изгнаны за пределы империи Цин. Обе страны обменялись посольствами только в конце XIX в. А до этого роль представителя Москвы в Пекине играла миссия Русской православной церкви.

После поражения империи Цин во Второй (1858–1860 гг.) и Третьей (1860 г.) опиумных войнах Китай официально воспринял западные принципы международных отношений, основанные на суверенном равенстве государств и суверенитете каждого государства. Это означало отказ Китая от сюзеренных прав над своим вассалами и над остальными странами.

Однако после Третьей опиумной войны Китай превратился в полуколонию стран Запада и Японии. Положение стало меняться только после 1943 г., когда Китай возвысился, сыграв основную роль в войне с Японией. В 1945 г. была создана Организация Объединенных Наций. Ее Устав закрепил за Китаем место постоянного члена Совета Безопасности ООН. Далее был приход к власти в стране Коммунистической партии Китая и переименование Китайской Республики в Китайскую Народную Республику. Власти КНР внесли большой вклад во всестороннее развитие страны, а начатые в 1978 г. реформы обеспечили заметный рывок в ее хозяйственном развитии, в укреплении ее финансового положения и в росте материального благосостояния населения.

В начале XXI в. руководство КНР решило добиться для своей страны реального положения на международной арене в качестве великой державы. С формальной точки зрения Китай обрел этот статус в 1943 г. и в Уставе ООН закрепил его формально. КНР продолжала еще долгое время после своего создания в 1949 г. оставаться весьма отсталой страной с типичным колониальным ти-

пом экономики. Положение стало улучшаться после реформ, начавшихся в 1978 г. И в начале XXI в. руководство современного Китая решило, что их страна должна играть на международной арене примерно такую же роль, какую играют другие великие державы – постоянные члены Совета Безопасности Организации Объединенных Наций: Великобритания, Франция, Соединенные Штаты Америки и Российская Федерация. Для реализации этой задумки и была разработана концепция «Один пояс – один путь» (一帶 --- 一路).

Концепция «Один пояс – один путь» (一帶 --- 一路) была предложена осенью 2013 г. нынешним руководителем Китая Си Цзиньпином во время его посещения Индонезии и Казахстана. На этой концепции базируется вся внешняя политика КНР, в том числе ее курс в Центральной Азии и в Закавказье.

Концепция «Один пояс – один путь» предполагает развитие многовекторных отношений Китайской Народной Республики со многими странами мира. Это экономические связи, торговля, финансы, научный, культурный обмен, а также ознакомление зарубежного населения с основами китайской традиции. Данная концепция должна сделать в глазах людей за пределами страны образ Китая привлекательным, миролюбивым, желанным. Посторонние люди должны проникнуться к Китаю любовью и уважением, доверять Китайскому государству и его гражданам. Китай же должен постараться в соответствии с принципом «Один пояс – один путь» (一帶 --- 一路) занять как можно более прочные позиции в различных частях света.

Если концепция универсальной (мироустроительной) монархии была призвана обеспечить Срединному государству доминирующее положение в ограниченном районе, а именно среди вассалов (прежде всего первой и второй групп), то концепция «Один пояс – один путь» (一帶 --- 一路), не отрицая, по сути, вышеупомянутой задачи, нацелена на обеспечение Китаю прочного (не обязательно доминирующего) положения в мире как одной из великих держав.

2. Китай на Великом Шелковом пути

Говоря о концепции универсальной монархии, нужно сказать, что она делила вассалов на внешних и внутренних. Внешними вассалами были иностранные государства, а внутренними – земли Срединного государства. В свой состав китайские правители старались включить территории, жизненно важные для Китая, а также те, население которых исторически создавало для Китая значительные затруднения.

Земли вассалов первой и второй группы Китай рассматривал и рассматривает поныне как неоспоримые сферы своего влияния, где его слово является решающим. Например, проникновение США в 1950 г. вглубь Кореи Пекин посчитал посягательствами на свои права и ввел под видом добровольцев свои войска в Северную Корею, что привело к эскалации Корейской войны. Китай всегда по-

могал Вьетнаму в его борьбе против Франции и США. Ведь Корея и Вьетнам входят в число вассалов Срединного государства первой группы.

Говоря о вассалах второй категории, нужно сказать о Мьянме (Бирме), военный режим которой пользуется поддержкой Китая, Таиланде, Малайзии и Сингапуре. На Малайзию и Сингапур Китай оказывает сильное влияние через хуацяо (лица китайской национальности, не граждане Китая, постоянно проживающие за его пределами) и левые политические группировки, из которых Пекин в случае его желания может создать мощные политические партии. Малайзия, например, в свое время достигла независимости благодаря действиям вооруженных формирований Коммунистической партии Малайи. Нужно сказать, что коммунистические организации в Юго-Восточной Азии были созданы при значительной помощи китайских коммунистов, и почти всегда все они (кроме стран Индокитая) ориентировались на Пекин, а не на Москву.

Жизненно важное для Китая значение имел и имеет ныне Великий Шелковый путь. Между тем к северу и югу от него проживали племена, часто нападавшие на Великий Шелковый путь и на Китай. А монголы в прошлом нередко угрожали самому существованию Китая. Поэтому эти территории Китай традиционно пытался включить в состав своей государственной территории, по возможности заселить ханьцами (лица китайской национальности и китайского гражданства, постоянно проживающие на территории Китая).

Поэтому в состав Китая путем завоевания китайцами были включены в разное время Внутренняя Монголия, Ганьсу, Цинхай и Синьцзян. Пройти далее Китай не смог по целому ряду причин, хотя считал для себя жизненно необходимым закрепиться в Казахстане, Киргизии, на Памире, в Узбекистане. Одно время в состав Китая входили вся Киргизия и весь Восточный Казахстан до озера Балхаш. Но эти земли Китай утратил, хотя считает их исторически китайскими.

Китай еще в древности в период династии Хань (202 г. до н.э. – 220 г. н.э.) присоединил к своей государственной территории Северный Синьцзян (территория Синьцзяна севернее хребта Тянь-Шань). С тех пор Синьцзян был опорной базой Китая в его проникновении в западном направлении.

Серьезных успехов в этом Китай достиг при династии Тан (618–907 гг.), когда Срединное государство не менее чем на 500 лет опережало в своем развитии страны Запада. Тогда Китай включил в состав своей государственной территории земли современного Казахстана до озера Балхаш и все земли Киргизии.

Племена и страны на территории современных Казахстана и Средней Азии частично добровольно признали над собой власть Китая, а частично подчинились силе династии Тан. В любом случае, поодиночке или вместе, они не имели сил противостоять Китаю. Однако это смог сделать Арабский халифат, войска которого под командованием Зияд ибн-Салиха при Таразе (Таласе) в 750 г. разгромили китайскую армию Гао Сяньчжи [6].

В результате разгрома при Таласе продвижение Китая в Среднюю Азию и Казахстан было надолго остановлено. Впоследствии, когда Китай слабел, он терял синьцзянские земли. и в Северном Синьцзяне укрепились монголы, ламаисты по вероисповеданию.

Самым сильным было монгольское Джунгарское (Ойратское) ханство, уничтоженное маньчжурской династией Цин (1644–1912 гг.) в XVIII в. В ходе этой войны основная масса джунгар была ликвидирована китайскими войсками, а в Северный Синьцзян китайские власти стали переселять представителей различных национальностей из числа своих подданных. В основном это были исповедовавшие ислам уйгуры, исторически владевшие Южным Синьцзяном (южнее хребта Тянь-Шань). Ислам среди уйгуров распространили арабы после разгрома ими китайцев при Таразе в 750 г. Далее распространить мусульманскую веру арабы не смогли. Китай был достаточно силен, чтобы защищать себя.

Джунгарское ханство владело современной западной частью Монгольской Народной Республики (в Китае эта территория именуется Внешней Монголией), так называемым аймаком Кобдо, всей территорией современного Синьцзяна, Восточного Казахстана и Киргизией. Разгромив ойратов, династия Цин претендовала на всю территорию Джунгарского ханства. Но в противоборстве с Россией маньчжурская династия вынуждена была уступить русским Восточный Казахстан и большинство земель киргизов.

Опираясь на Синьцзян, Китай вступил в противоборство с Индией по пограничному вопросу. Кроме того, Срединная империя включила в свой состав Тибет и считала вассалами Китая Непал и Бутан. Индия не признавала претензии Китая на территории южнее Гималаев и хотела участвовать во владении Тибетом, который в 1793 г. добровольно вошел в состав Цинской империи.

В годы конфликта с Индией в 1960-е годы по вопросам территорий и по проблеме Тибета Китай установил доверительные отношения с Пакистаном, которые успешно продолжаются в наши дни. Первоначально для разрешения территориального конфликта Индии и Китая обе стороны обратились к Советскому Союзу для посредничества. Министерство иностранных дел СССР по предложению советского премьер-министра А.Н. Косыгина предложило провести границу по самым высоким точкам хребтов Каракорум и Гималаев. С этим согласились премьер-министр Китая Чжоу Эньлай и премьер-министр Индии Джавахарлал Неру. Однако на индийско-китайский конфликт повлиял целый ряд обстоятельств. Кроме того, Н.С. Хрущев решил «поставить на место» китайского лидера Мао Цзэдуна (который якобы неприязненно к нему относился) и поддержал Индию против Китая, поставив ей советское оружие. В результате индийско-китайские пограничные споры продолжаются, а Китай нашел себе союзника в лице Пакистана.

В результате Кашмирского конфликта пакистанские войска еще в 1948 г. выбили индийскую армию из Северного Кашмира и вошли в соприкосновение с

китайцами в Южном Синьцзяне. В Северном Кашмире традиционно были только тропы. Никаких дорог не было. Это затрудняло связь и военное взаимодействие между китайцами и пакистанцами. Но Китай, несмотря на свою экономическую слабость, устранил данную проблему.

Китайские военные строители в труднейших горных условиях соорудили автомобильное шоссе Кашгар–Гилгит из Южного Синьцзяна в Джамму и Кашмир. Это «шоссе гравийное, имеет ширину проезжей части 8 м, через гл. хребет» Каракорум «проходит по перевалу Хунджераб (4625 м). В период пакистано-индийского конфликта 1971 использовалось Китаем для переброски вооружения и боеприпасов пакистанской армии. Менее оборудованы дороги между КНР и Пакистаном через перевал Килик (4755 м)» [1.]. Каракорумское шоссе обслуживается китайским войсками, их контингент там дислоцируется постоянно.

В настоящее время Каракорумское шоссе полностью асфальтировано либо покрыто бетоном. Оно удобно для круглогодичного комфортного прохождения по нему любого автомобильного транспорта. Для сравнения: Памирское шоссе, сооруженное советскими войсками на Памире в 1930-е годы (до этого там были только тропы, а многие кишлаки ежегодно по несколько месяцев были отрезаны от внешнего мира), имеет гравийное покрытие и на большинстве своих участков не имеет асфальта. Оно по сей день пригодно для прохождения лишь военной и внедорожной техники.

Каракорумское шоссе позволяет Китаю постоянно контролировать ситуацию в Пакистане, влиять на Индию и на бывшую советскую Среднюю Азию. Китайская Народная Республика заинтересована в сохранении территориальной целостности и всяческом укреплении Пакистана как средства китайского воздействия на Индию, Афганистан и Среднюю Азию, как способ проникновения Китая в Индийский океан. При выходе из Персидского залива на просторы этого океана Китай строит крупную военно-морскую базу.

Нужно отметить, что концепция «Один пояс – один путь» имеет два ведущих замысла: Экономического пояса Шелкового пути и Морского Шелкового пути XXI века.

Морской Шелковый путь XXI века начинается у китайских портов Шанхай и Гуанчжоу. Далее он огибает полуостров Индокитай и через Сингапур выходит в Индийский океан, по которому достигает Сомали и Занзибара. Далее по Красному морю через Суэцкий канал он выходит в Средиземное море, по которому ведет путешественника либо к Италии и Южной Франции, либо же к Черноморским проливам Босфор и Дарданеллы.

Этот путь довольно сложен для Пекина, не имеющего сильного флота. О его освоении китайцами можно будет говорить после окончания сооружения китайского порта на территории Пакистана при выходе из Персидского залива в Индийский океан.

Индокитай, Юго-Восточную Азию и северную Австралию китайские мореходы знали еще в древности. С тех пор на этих землях обосновались хуацяо (этнические китайцы, не имеющие гражданства Китая и постоянно проживающие за пределами Срединного государства). В настоящее время хуацяо контролируют промышленность и финансы данного региона, составляя значительную долю в населении его стран. Так, например, в Малайзии они составляют 33% численности населения, а в Сингапуре – 75%. Сингапур является основным азиатским финансовым центром. В политическом отношении хуацяо играют основную роль в местных буржуазных и марксистских организациях.

В Индийский океан и по нему в Сомали и Занзибар китайские моряки проникли в период развитого феодализма. Однако воспользоваться Красным морем и по нему проникнуть в Средиземноморье китайцам не позволили арабы и особенно османские турки, видевшие в китайцах сильных конкурентов и не желавшие их присутствия даже в Индийском океане.

Концепция «Один пояс – один путь» предусматривает установление китайской гегемонии в Индийском океане и в Южной Азии. Этот регион является сферой влияния Индии. Его национальности и государства (кроме Непала и Бутана) никогда ранее не были китайскими вассалами. Дели препятствует планам Пекина властвовать в Индийском океане. Советский Союз считал Индийский океан и Южную Азию сферой господства Индии, косвенно поддерживал ее в стремлении поглотить Бангладеш, Пакистан и даже Цейлон и всячески старался помогать Индии в ее противодействии Китаю, стремящемуся господствовать в Южной Азии и в Индийском океане. Похоже ведет себя и Российская Федерация, несмотря на доверие и дружбу между Москвой и Пекином.

В Южной Азии нет хуацяо и политических организаций, поддерживающих Китай. Всю надежду Пекин возлагает на Пакистан и на строящуюся на его территории военно-морскую китайскую базу при выходе из Персидского залива в Индийский океан.

Экономический пояс Шелкового пути является сухопутным. Начинаясь в Сиане, этот путь идет через провинцию Ганьсу, из нее через Северный Синьцзян в Юго-Восточный Казахстан и Серную Киргизию, оттуда в районы Самарканда, Бухары и Ферганы. Далее через район Кундуза в Северном Афганистане. Он следует через Северный Иран и Малую Азию до соприкосновения современной турецко-арабской границы с Средиземным морем, оттуда путь идет до Черноморских проливов Босфор и Дарданеллы, пересекает их и достигает Европы.

Есть еще северный вариант этого пути через Транссибирскую железнодорожную магистраль, но Российская Федерация, несмотря на все переживаемые ею трудности, вряд ли согласится подчиниться какому-то государству, включая Китай. В настоящее время Москва взяла явный курс на восстановление имперской России, вступив в открытое столкновение практически со всеми развитыми странами мира.

Поэтому для Пекина остается южный вариант Экономического пояса Шелкового пути. Но гражданская война в Афганистане, решимость Ирана бороться с Израилем, а также антикитайский настрой в Турции делает участок от Самарканда и Бухары до Стамбула по Афганистану, Ирану и Турции проблематичным. Тогда руководители Китайской Народной Республики решили из Бухары и Самарканда через территорию политически стабильной Туркмении выйти в Каспийское море, а затем через Азербайджан и Грузию достичь Черного моря, по нему добраться до Черноморских проливов и далее попасть в Европу.

Реализация концепции «Один пояс – один путь» во многом зависит от уровня экономического развития Китая.

Ныне хозяйство КНР фактически делится на три сферы.

Первая сфера включает группу отраслей, опирающихся на крупные современные предприятия в основном группы А (производство средств производства) и военно-промышленного комплекса с полным циклом производства. [7]

Кроме полного цикла производства на таких предприятиях есть научно-конструкторские службы и учебные заведения (обычно техникумы). Различные части такого предприятия могут располагаться в разных частях страны, но всегда действуют под единым руководством. Такие предприятия принято именовать комбинатами.

Независимо от социально-экономической системы и политического строя комбинаты действуют на плановых началах и являют собой основу экономической самостоятельности Китая.

Вторая сфера китайской экономики представлена мелкими и средними предприятиями, главным образом включенными в сферу местной промышленности, а также сельским хозяйством. Для таких предприятий характерен целый ряд недостатков: «низкая экономичность и отсталый технический уровень, невозможность массового изготовления высококачественной продукции, ограниченные перспективы увеличения объема производства и другие» [8].

Третья сфера экономики КНР представлена предприятиями, созданными Китаем совместно с иностранным капиталом в основном в приморских (восточных и южных) районах страны (ранее в спецзонах). Значительная их часть охватывает непроизводственную сферу. Те же предприятия, которые заняты выпуском промышленной продукции, ориентированы на использование передовой зарубежной технологии и методов работы. Как правило, эти предприятия имеют неполный производственный цикл, при котором научно-технические разработки и сложные производственные процессы, требующие высокой квалификации, имеют место в зарубежных филиалах совместных предприятий, а более простые виды работ делаются в Китае [7].

Возможна также ситуация, при которой совместное предприятие производит продукцию в полном или почти полном объеме по приобретенной в развитых странах и уже устаревшей технологии. Научно-конструкторские службы и

учебные заведения на таких предприятиях также расположены в филиалах, находящихся в развитых странах. Бывают, конечно, исключения, но их немного.

Сходная картина имеет место в Сянгане, Аомэне, которые КНР в 90-х годах XX в. вернула себе, и на Тайване, контроль над которым Пекин стремится установить. Их хозяйство базируется на модели «неоиндустриализма», предусматривающей опору на технологические достижения «вчерашнего дня» передовых стран. Сянган, Тайвань и Аомэнь также можно отнести к третьей сфере экономики Китая[7].

В этой ситуации, не имея завершенного единого экономического организма и обладая зачатками группы А (производство средств производства) в военной промышленности, Китайская Народная Республика располагает огромными валютными ресурсами.

Для проникновения в Закавказье Китаю нужно закрепиться в Казахстане и Средней Азии. Там китайские бизнесмены наряду со своими западными коллегами приобрели многие районы полезных ископаемых и посредством займов заняли прочные позиции в финансовых секторах государств указанного региона. Причем в финансовом секторе у китайцев позиции не менее прочные, чем у представителей стран Запада, а тем более Российской Федерации.

Китай имеет территориальные претензии на Семиречье (Восточный Казахстан и практически вся Киргизия) и почти на весь Памир. Попытки Пекина изменить в свою пользу границу с Казахстаном почти не имели успеха. Мало того, некоторые приграничные территории Китайской Народной Республике пришлось передать Казахстану. У Кыргызстана Китаю удалось взять довольно значительный горный район, что вызвало в Киргизии серьезные протестные волнения[5].

Однако в пограничном споре с Таджикистаном Китай немало преуспел. Дело в том, что разграничение на Памире между империей Цин и Россией регулировалось Соглашением о разграничении на Памире 1894 года [2]. В отличие от всех иных договоренностей между Китаем и Россией о разграничении двух стран, которые были постоянными и бессрочными, Соглашение 1894 года было временным. Но срок истечения этого Соглашения указан не был.

Таджикистан в начале 1990-х годов пережил жестокую гражданскую войну между официальным правительством и исламистами. После окончания войны он взял займы у Китая, по которым до сих пор не может расплатиться. Это обстоятельство, а также временный характер Соглашения 1894 года побудили руководство Китая заставить правительство Таджикистана уступить Китаю весь Сарыкольский хребет. По Соглашению 1894 года граница шла по верхним точкам этого хребта, оставляя за Китаем его восточные склоны, а за Россией – западные. Теперь же к Китаю отошел весь Сарыкольский хребет со всеми его вершинами и склонами. Таджикистан таким образом потерял примерно 1% своей территории.

3. Китай и Закавказье

До самого последнего времени Китай никакого серьезного интереса к Закавказью не обнаруживал. Данный регион был сначала частью России, а с 1922 г. стал частью Советского Союза. С этой страной у Китая были сначала дружеские отношения, которые сменились конфронтацией, а затем были нормализованы. И только после распада СССР и принятия Китаем концепции «Один пояс – один путь» (一帶一路) Пекин решил попытаться закрепиться в этом регионе.

Великий Шелковый путь из Средней Азии идет в Северный Иран, а оттуда в Турцию. Но есть еще путь из Средней Азии через Каспийское море в Азербайджан и далее через Грузию в Турцию. Именно поэтому Китай заинтересовался Закавказьем. Северный Кавказ Пекину не интересен. Китайской Народной Республике интересна Транссибирская магистраль, которая через Центральную Россию и Беларусь ведет в Западную Европу.

В Закавказье Китай не имел никаких территориальных претензий. Его целью было закрепиться здесь, прежде всего финансово, на путях сообщения из Баку в Поти и Батуми. Азербайджан не испытывал серьезных затруднений в финансах, поэтому здесь Китай постигла неудача. Китайская технология и услуги в промышленной сфере Баку не интересовали. Азербайджан все это мог получить от Российской Федерации, с которой исторически всегда был тесно связан в хозяйственном отношении. С экономической точки зрения Баку всегда был основным центром Закавказья. Здесь располагаются главные закавказские научные и образовательные центры, ориентированные на Россию. Турция является гарантом независимости и территориальной целостности Азербайджана. В культурном и языковом отношении азербайджанская и турецкая нации очень близки.

Основным документом, регулирующим международный порядок в Закавказье, является Договор между Россией и Турцией о дружбе и братстве от 16 марта 1921 года [3], заключенный в Москве (далее – Московский договор). На его основе появился Договор о дружбе между Армянской ССР, Азербайджанской ССР и Грузинской ССР, с одной стороны, и Турцией – с другой, заключенный при участии РСФСР в Карсе 13 октября 1921 года [4] (далее – Карский договор). Коммунистические режимы Азербайджана, Армении и Грузии официально доверили Советской России право представлять их интересы в отношениях с Турцией. Этим и объясняется участие РСФСР в заключении Карского договора, который, во-первых, подтвердил все условия Московского договора и, во-вторых, уточнил некоторые его вопросы.

Московский договор установил современную границу Турции с Арменией и Грузией. Этот договор статьей III изъясил из-под власти армянской армии равнинную часть Нахичевани и передал ее в состав территории Азербайджана на правах автономии [3]. Во время переговоров российские большевики фактически не возражали, чтобы Нагорный Карабах также был в составе Азербайджана.

Московский договор подтвердил суверенный независимый статус Азербайджана, Армении и Грузии. Это обстоятельство помешало российским большевикам включить Закавказье в состав России (поэтому во многом благодаря Московскому договору в 1922 г. был создан Советский Союз, куда на равных правах с РСФСР вошли Азербайджан, Армения и Грузия) и не позволит ныне Российской Федерации сделать это в отношении Абхазии и Южной Осетии.

Московский договор установил мир в Закавказье и сделал гарантами этого мира Турцию и Россию. В случае возникновения беспорядков и войн в Закавказье навести порядок там должна была Советская Россия. А в случае ее неудачи данную заботу должна была взять на себя турецкая армия.

Согласно Московскому договору, в Закавказье устанавливалось влияние двух стран: мировой державы Советской России в лице РСФСР и региональной державы Турции. Всякое присутствие какой-то другой страны, под которой подразумевались Италия, Франция, Великобритания и Соединенные Штаты Америки, исключалось. Остальных стран, включая Китай, разумеется, тоже.

При этом нужно отметить, что и для Анкары, и для Москвы предпочтительнее появление в Закавказье Пекина, чем присутствие там Вашингтона, Лондона или Парижа[5].

Вопреки Московскому договору на союз с США пошло только руководство Грузии во главе с тогдашним президентом Звиадом Гамсахурдиа. В настоящее время так же ведет себя руководство Армении. Азербайджан придерживается четкой протурецкой и пророссийской позиции. Тем не менее Баку дал согласие Пекину на транспортировку китайских грузов через свою территорию. Но пути сообщения на своей земле Азербайджан контролирует и всегда готов прервать любое китайское движение по ним. На это дали свое фактическое согласие РФ и Турция.

В Грузии, пережившей войны 1990-х, из состава которой вышли Южная Осетия и Абхазия, население и политический мир которой понимает, что Грузия не выживет без России (тем более что у православных наций, грузинской и русской, много общего в обычаях и традициях), очень сильны настроения на восстановление нормальных, доверительных отношений с Российской Федерацией. Но Китаю в этой ситуации удалось привлечь на свою сторону часть грузинской элиты. Да и официальное руководство Грузии не возражает против транспортировки китайских грузов в Поти и Батуми, тем более что Пекин готов модернизировать железные дороги Грузии до указанных городов, а также порты Поти и Батуми. [5]

Поти в прошлом был важнейшим военным портом Черноморского флота сначала Российской империи, а потом СССР. Во время Великой Отечественной войны с конца 1942 по конец 1943 г. он был единственной серьезной базой советского военно-морского флота. Россия отказалась от Поти и передала его Грузии после окончания войны 2008 г. в Южной Осетии и признания Москвой неза-

висимости Южной Осетии и Абхазии. Порт Поти находится в заброшенном состоянии и требует серьезных восстановительных работ.

Видимо, китайская сторона будет использовать Поти и Батуми как торговые порты и не вести там военную активность, поскольку сооружение военных портов и постоянное нахождение военно-морского флота в Черном море запрещено нечерноморским державам в силу ст. 18 п. 2 Конвенции о режиме Проливов 20 июля 1936 года [9].

По сравнению с Поти использование Китаем Батуми в рамках концепции «Один пояс – один путь» с международно-правовой точки зрения затруднительно.

В 1921 г. в Грузии местные повстанцы и Красная армия Советской России свергли правительство партии меньшевиков и установили советскую власть. Меньшевики, отступив из Тбилиси, попросили командование турецких войск изгнать красных из Грузии. В качестве условия ведения переговоров турки потребовали для себя право оккупировать Аджарию вместе с Батуми – главным аджарским городом. Меньшевики согласились, и турецкие войска взяли под свой контроль всю Аджарию. Далее турки потребовали от меньшевистского руководства эмигрировать в Европу, от оказания помощи меньшевикам отказались категорически. Режим Мустафы Кемаль-паши Ататюрка согласился на включение Аджарии в состав Грузии.

Затем последовали переговоры Мустафы Кемаль-паши Ататюрка с большевиками, в результате которых в статье II Московского договора было закреплено, что «Турция соглашается уступить Грузии сюзеренитет над портом и городом Батумом и территорией» к северу от него [3]. За эту уступку в отсутствие армянской коммунистической делегации И.В. Сталин вынужден был передать туркам гору Арарат (святыню армянской нации) и прилегающую к этой горе территорию (это унижение армян было сделано руками И.В. Сталина вынужденно, по требованию турок). Южная Аджария (примерно 2/3 территории Аджарии) стала частью государственной территории Турции.

Обращает на себя внимание, что Турция согласилась не на суверенитет, а на сюзеренитет Грузии. Так, в Аджарии по сей день права Грузии ограничены в пользу Турции. Статья 6 Карского договора подтвердила сюзеренитет Грузии над Северной Аджарией и установила, что, во-первых, местное население должно пользоваться широкой местной автономией и, во-вторых, «Турции будет обеспечен свободный транзит всяких товаров, отправляемых в Турцию или из нее через Батумский порт, беспошлинно, без учинения каких-либо задержек и без обложения их какими бы то ни было сборами, с предоставлением Турции права пользоваться Батумским портом без взимания за то специальных сборов» [4]. Статья 6 Карского договора установила, что «для проведения в жизнь» ее «будет немедленно после подписания настоящего договора образована комиссия из заинтересованных сторон» [4].

Таким образом, для действий в Батуми Китаю нужно заручиться согласием прежде всего Турции, а затем уже Российской Федерации. Для действий в остальной части Закавказья необходимо согласие Российской Федерации. Вместе с тем Пекин не проявляет никаких серьезных попыток договариваться с Анкарой и Москвой, предпочитая воздействовать на Баку и Тбилиси[5].

Выводы. Конфуцианство является основной традиционной концепцией Китая, зародившейся в древности и сохранившей свое влияние по сей день. Основой конфуцианства являются следующие восемь принципов: верность государству, почитание родителей и старших, гуманизм, долг, любовь, церемониал, верность жены мужу, стыд. Одним из порождений конфуцианства стала теория универсальной (мироустроительной) монархии, базовой для внешней политики традиционного (императорского) Китая. В соответствии с ней Срединное государство было сюзереном, а все остальные страны и народы – его вассалами.

Концепция универсальной монархии требовала заботы о безопасности Китая. С этой точки зрения важную роль играл Великий Шелковый путь. Поэтому Китай всегда стремился овладеть этим путем и прилегающими к нему землями, тем более что отсюда вплоть до XVIII в. исходила опасность полного уничтожения Китайского государства. Эта опасность исходила из монгольских земель, с северной стороны вплотную прилегающих к Великому Шелковому пути.

При династии Хань (II в. до н.э. – II в. н.э.) Китай овладел территориями современной провинции Ганьсу и северной частью Синьцзяна. Однако наибольшего успеха в овладении районами Центральной Азии, примыкавшими к Великому Шелкового пути, Китай добился при династии Тан в VII в. Кроме Ганьсу и Северного Синьцзяна Китай тогда приобрел территорию современной провинции Цинхай, а также все киргизские земли и Восточный Казахстан до озера Балхаш. Однако в 750 г. армия Арабского халифата разгромила китайские войска у Таласа, что остановило китайское продвижение, и китайцы были оттеснены к провинции Ганьсу.

Вернуть Синьцзян Срединному государству удалось только в середине XVIII в. после уничтожения цинскими войсками Джунгарского ханства. Теперь Китай владел уже всей территорией Синьцзяна. Но в противоборстве с Россией Цинская империя потерпела поражение, и большинство киргизских земель и весь Восточный Казахстан вошли в состав России.

С конца XIX в. Китай стал приверженцем современных принципов международного права, основанных на идее суверенного равенства государств. Однако на вассалов первой и второй категории Китай смотрел по-старому и считал их зависимыми от себя. Среди них были Корея, Рюкю, Вьетнам, Юго-Восточная Азия, Непал, Бутан и некоторые другие территории. К таким землям относилась советская Средняя Азия. Поскольку эти земли непосредственно примыкали к китайским пределам и отсюда могла исходить серьезная угроза границам Китая, сразу после распада Советского Союза Китай провел урегулирование погранич-

ных споров с соседними государствами. От Казахстана Китаю удалось получить мало территории. Более того, Казахстану пришлось передать еще и часть китайских земель. Приобретения у Киргизии были большими. У Таджикистана КНР удалось изъять на Памире примерно 1% территории.

Ситуация во многом изменилась с принятием в 2013 г. концепции «Один пояс – один путь» (一帶 --- 一路), ориентировавшей Китайскую Народную Республику не столько на приобретение новых территорий и сохранение своего влияния в бывших вассальных государствах (хотя все это было), сколько на укрепление своего влияния в разных частях света (как это делают великие державы).

В этом смысле интерес для Китая представляют Средняя Азия и Казахстан. Здесь КНР заняла прочные позиции в экономике стран региона, особенно в финансовой сфере, – в меньшей степени в Казахстане и в большей в Узбекистане и Таджикистане. Душанбе во многом зависит от Китая в финансовом отношении и с большим трудом рассчитывается с Поднебесной по долгам.

Закавказье попало в фокус китайских интересов только после распада Советского Союза. В этом регионе Китайская Народная Республика руководствуется концепцией «Один пояс – один путь». Для Пекина Закавказье представляет прежде всего транспортно-логистический интерес (сухопутные трассы и порты). Он предпочитает договариваться с Баку и Тбилиси и избегает вовлечения в свои дела в Закавказском регионе Анкары и Москвы, несмотря на то что Турция и РФ являются фактическими «хозяевами» этого региона по Договору между Россией и Турцией о дружбе и братстве от 16 марта 1921 года и по Договору о дружбе между Армянской ССР, Азербайджанской ССР и Грузинской ССР, с одной стороны, и Турцией – с другой, заключенный при участии РСФСР в Карсе 13 октября 1921 года.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Каракорум // Советская военная энциклопедия. Т. 4. – М.: Воениздат, 1977. – 656 с. С. 77
2. Соглашение о разграничении на Памире 1894 года // Прохоров А. К вопросу о советско-китайской границе. – М.: Международные отношения, 1975. – 288 с. С. 267-269
3. Договор между Россией и Турцией о дружбе и братстве от 16 марта 1921 года // Документы внешней политики СССР. Т. III. – М.: Госполитиздат, 1959. – 724 с. С. 597-604
4. Договор о дружбе между Армянской ССР, Азербайджанской ССР и Грузинской ССР, с одной стороны, и Турцией – с другой, заключенный при участии РСФСР в Карсе 13 октября 1921 года // Документы внешней политики СССР. Т. IV. – М.: Госполитиздат, 1960. – 838 с. С. 420-429

5. Клинов А.С. Концепция «Один пояс – один путь» и Грузия // Средиземноморский регион в контексте национальных интересов России: к 80-летию освобождения Крыма и Украины от нацистской оккупации и 110-летию начала Первой мировой войны: Мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. Геленджик, 24–26 мая 2024 г. – Краснодар: Кубанский госуниверситет, 2024. – 664 с. С. 436-440.
6. Гуревич Б.П. Международные отношения в Центральной Азии в XVII – первой половине XIX в. Изд. 2-е, доп. – М.: Главная редакция восточной литературы Изд-ва «Наука», 1983. – 312 с. С. 7.
7. Клинов А.С. Об основных факторах политики Китая в Тайваньском вопросе. голос минувшего. 2017. № 1-2.С. 85-108
8. Современный Китай. – М.: Воениздат, 1980. – 224 с. С. 84.
9. Конвенция о режиме Проливов 20 июля 1936 года // Внешняя политика СССР. Сборник документов. Для служебного пользования. Т. IV (1935 – июнь 1941 гг.). – М.: Изд-во Высшей партийной школы при ЦК ВКП(б), 1946. – 648 с. С. 152-164; 156.

REFERENCES

1. Karakorum. Soviet Military Encyclopaedia. Volume 4. Moscow: Military Publishing House, 1977. 656 p. P. 77 (Karakorum).
2. Agreement on Pamir 1894 Boundary. Prohorov A. Toward the Soviet-China Boundary. Moscow: Publishing House «The International Relations», 1975. 288 p. P. 267–259 (Agreement on Pamir. 1894).
3. Treaty between Russia and Turkey about friendship and brotherhood. 16 of March, 1921. Documents of the foreign policy of the USSR. Volume III. Moscow: State Political Publishing House, 1959. 724 p. P. 597–604 (Treaty about friendship and brotherhood. 1921.03.16).
4. Treaty about friendship between Armenian SSR, Azerbaijanian SSR, Georgian SSR, from the one side, and Turkey – from the other, concluded with the participation of the RSFSR on 13 of October, 1921. Documents of the foreign policy of the USSR. Volume IV. Moscow: State Political Publishing House, 1960. 838 p. P. 420–429 (Kars Treaty).
5. Klinov A.S. Conception «One Belt – One Road» and Georgia. Mediterranean Region in the context of the national interests of Russia: to the 80th anniversary of Crimea and Ukraine Liberation against nazi's occupation and to 110th anniversary of the First World War Beginning. Materials of International Scientific-practical conference. Gelendzik, 2024, 24–26 of May. Krasnodar: the Kuban State University, 2024. 664 p. P. 436–440.

6. Gurevich B.P. International Relations in the Central Asia in XVII – first part of XIX centuries. 2nd, additional publishing. Moscow: the Main Editorial Office of the «Science» Publishing House, 1983. 312 p. P. 7.
7. Klinov A.S. On the main factors of China's policy in the Taiwan issue. voice of the past. 2017. № 1-2.С. 85-108
8. Modern China. Moscow: Military Publishing House, 1980. 224 p. P. 84.
9. Convention about Straits' Regime. 20 of July, 1936. Foreign Policy of the USSR. Collection of Documents. For Official Using. Volume IV (1935 – June, 1941). Moscow: Printing House of the Super Party School of the Central Committee of All Union Communist Party (bolsheviks), 1946. 648 p. P. 152–164. P. 156.

Информация об авторе: Клинов Анатолий Сергеевич, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры зарубежного регионоведения и востоковедения Факультета истории, социологии и международных отношений Кубанского государственного университета,

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

About the author: Klinov Anatoly Sergeevich, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Foreign Regional and Oriental Studies, Faculty of History, Sociology and International Relations, Kuban State University,

The author has read and approved the final version of the manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 12.03.2025

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 19.04.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.04.2025

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-2-102-124

УДК 371.133.2

EDN

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ И СЕМЬИ В ФОРМИРОВАНИИ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ДЕТЕЙ**

Елена Николаевна Азлецкая

Кубанский государственный университет

Краснодар, Россия

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-7293-3948>

eazletsкая@mail.ru

Светлана Павловна Скачедубова

Детский сад комбинированного вида №187

г. Краснодар, Россия

svetiks1970@mail.ru

Аннотация: Введение. Статья посвящена исследованию взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи относительно формирования экономической грамотности у детей старшего дошкольного возраста. Актуальность проблемы обусловлена современными социально-экономическими вызовами, которые требуют раннего формирования финансовых навыков и знаний. Основное внимание уделено необходимости интеграции основ экономического воспитания в образовательный процесс на уровне дошкольных учреждений, что возможно через совместные усилия педагогов и родителей.

Материалы и методы. В исследовании использованы теоретический анализ научной литературы, обобщение современных подходов к воспитанию финансовой грамотности, описаны практика взаимодействия педагогов и родителей в МБДОУ МО г. Краснодар «Детский сад № 187». Приведены примеры успешных практик взаимодействия: семейные экономические квесты, семейные мини-ярмарки, финансовые игры, театрализованные постановки, мастер-классы, про-

екты. Использовались игровые, проблемно-ориентированные, проектные и интегрированные методы обучения. **Результаты исследования.** Проведенный анализ показал, что активное вовлечение семьи в образовательный процесс способствует повышению уровня экономической грамотности детей. Образовательные мероприятия, разработанные с участием родителей, оказались наиболее эффективными, что подтверждается вовлеченностью воспитанников дошкольной образовательной организации в процесс и их интересом к данной теме. **Обсуждение и выводы.** Проведенное исследование подтверждает, что совместные усилия семьи и дошкольного образовательного учреждения создают основу для успешного развития экономических навыков у детей дошкольного возраста. Новизна работы заключается в описании внедренных инновационных методов взаимодействия. Полученные результаты подчеркивают необходимость системного комплексного подхода, усиливающего роль семьи в формировании финансовых знаний у детей дошкольного возраста.

Ключевые слова: экономическая грамотность, дошкольное образование, семья, педагогическое партнерство, инновационные методы обучения

Цитирование: Азлецкая Е.Н., Скачедубова С.П. Взаимодействие дошкольной образовательной организации и семьи в формировании экономической грамотности детей // Историческая и социально-образовательная мысль. 2025. Т.17 № 2, С. 102-124
DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-2-102-124

Original article

INTERACTION BETWEEN KINDERGARTEN AND FAMILY IN THE FORMATION OF CHILDREN'S ECONOMIC LITERACY

Elena N. Azletsкая

Kuban State University

Krasnodar, Russia

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-7293-3948>

eazletsкая@mail.ru

Svetlana P. Skachedubova

Combined Kindergarten No. 187

Krasnodar, Russia

svetiks1970@mail.ru

Abstract. Introduction. The article is devoted to the study of interaction between kindergarten and family in the formation of economic literacy in children of senior pre-school age. The relevance of the problem is conditioned by modern socio-economic challenges that require early formation of financial skills and knowledge. The main attention is paid to the need to integrate the basics of economic education into the educational process at the preschool level, which is possible with the joint efforts of teachers and parents.

Materials and methods. The study uses theoretical analysis of scientific literature, generalisation of modern approaches to the education of financial literacy, and describes the practice of interaction between teachers and parents in MBDOU MOE Krasnodar 'Kindergarten No. 187'. Examples of successful practices of interaction are given: family economic quests, family mini-fairs, financial games, theatrical performances, master classes, projects. Game, problem-oriented, project and integrated teaching methods were used.

Results of the study. The analysis has shown that active involvement of families in the educational process contributes to the improvement of children's economic literacy. Educational activities developed with the participation of parents were the most effective, which is confirmed by the involvement of children and their interest in economic concepts.

Discussion and Conclusions. The conducted research confirms that joint efforts of family and preschool educational institution create a basis for successful development of economic skills in preschool children. The novelty of the work lies in the description of the implemented innovative methods of interaction. The obtained results emphasise the need for a systematic integrated approach that strengthens the role of the family in the formation of financial knowledge in preschool children.

Keywords: economic literacy, preschool education, family, pedagogical partnership, innovative methods of education

For citation: Azletskaya E.N., Skachedubova S.P. Interaction between kindergarten and family in the formation of children's economic literacy. Historical and social-educational Idea. 2025. T.17. No.2. P. 102-124 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-2-102-124

Введение

Современное общество предъявляет высокие требования к уровню финансовой грамотности индивидов. В условиях динамично меняющегося экономического окружения и увеличивающейся сложности финансовых решений необходимо обучать детей основам экономической грамотности с дошкольного возраста.

та, чтобы они могли адаптироваться к стремительным изменениям в обществе и стать ответственными гражданами в будущем. Семья является первичным фактором социализации и воспитания ребенка. То, что ребенок усваивает в семье, имеет значительное влияние на его будущие финансовые привычки и установки. Организация сотрудничества между дошкольными учреждениями и семьями позволяет создать единое педагогическое пространство для воспитания экономической грамотности. Поддержка и вовлеченность родителей в образовательный процесс усиливают эффективность усвоения знаний и навыков детьми, что делает эту взаимосвязь принципиально важной. Кроме того, на уровне актуальных образовательных стандартов и программ все больше акцентируется внимание на необходимости интеграции экономического воспитания в образовательный процесс. Современные образовательные программы в области дошкольного образования предполагают развитие не только интеллектуальных, но и практических навыков, что делает сотрудничество с родителями в этой сфере особенно важным. Обеспечивая совместное участие детей, родителей и педагогов в обучении, можно внедрять эффективные методы и формы работы, способствующие более глубокому пониманию основ экономики и финансов.

Таким образом, актуальность темы сотрудничества дошкольных образовательных организаций с семьями в контексте формирования экономической грамотности обуславливается:

- необходимостью подготовки детей к вызовам современного общества;
- значимостью раннего формирования финансовых навыков;
- инновационными практиками взаимодействия между родителями и дошкольной образовательной организацией.

Реализация такого сотрудничества способствует созданию у детей устойчивого фундамента для успешной жизни и полноценного участия в экономической деятельности в будущем [1; 2 и др.].

В области сотрудничества дошкольных образовательных организаций с семьями в контексте формирования экономической грамотности у детей старшего дошкольного возраста существуют исследования и подходы, которые подчеркивают важность этого взаимодействия [3; 4; 5; 6 и др.]. Исследования акцентируют внимание на том, что именно совместные действия образовательных учреждений и родителей создают условия для гармоничного развития экономической грамотности, через практики и обсуждения финансовых вопросов дома. В этих исследованиях подчеркивается, что партнерство между педагогами и родителями способствует формированию положительного опыта взаимодействия, что, в свою очередь, влияет на усвоение детьми основ экономических знаний. Авторы исследований предлагают интегрированный подход, в котором семейное воспитание и обучающие мероприятия в дошкольной образовательной организации взаимодополняют друг друга. Они утверждают, что программы, включающие в себя семинары для родителей и совместные проекты с ними, значительно повы-

шают уровень финансовой грамотности среди детей. Кроме того, в исследованиях подчеркивается необходимость создания специальной образовательной среды как в образовательных учреждениях, так и в семьях. Авторы отмечают, что использование игровых методов и практических занятий с родителями может способствовать не только обучению детей, но и повышению экономической грамотности самих родителей. В целом исследование вопроса формирования экономической грамотности у детей старшего дошкольного возраста через сотрудничество с семьями свидетельствует о важности комплексного подхода, который включает как образовательные инициативы, так и вовлеченность родителей в образовательный процесс. Совместные усилия педагогов и семьи создают более эффективные условия для общения с детьми на темы, связанные с экономикой, что, в свою очередь, играет важную роль в воспитании будущих ответственных граждан.

Обзор литературы

Формирование экономической грамотности у детей дошкольного возраста – это многогранный процесс, который требует внимательного анализа как теоретических основ, так и практических подходов. В этом контексте уточним понятие «экономическая грамотность».

Т.П. Грасс подчеркивает, что среди отечественных и зарубежных ученых отсутствует общее мнение о том, что именно представляет собой «экономическая грамотность» [5]. Ее суть была предметом изучения многих отечественных исследователей, таких как А.Ф. Аменд, Т.П. Грасс, И.В. Липсиц, В.И. Петрищев, Б.А. Райзберг, А.А. Саламатов, И.А. Сасова и другие [3; 4; 5; 7; 8; 9; 10 и др.]. Ссылаясь на работу К. Салеми (K. Salemi), Т.П. Грасс и В.И. Петрищев пишут: «Экономическая грамотность – это способность применять экономические основы в сценариях повседневной жизни» [11, с. 280]. Согласно мнению И.А. Сасовой, экономическая грамотность представляет собой понимание логики экономических процессов и адекватные стратегии поведения в сфере экономики [10]. Подобные интерпретации данного понятия также высказывают и другие исследователи в области педагогики, такие как И.В. Липсиц, Е.Н. Землянская и другие [8; 12 и др.]. Они подчеркивают, что экономическая грамотность включает в себя как процесс, так и итог формирования у обучающихся значимых экономических качеств, знаний и навыков, а также системы ценностных представлений о взаимосвязи различных явлений в экономической и социальной сферах. Понятие «экономическая грамотность» можно определить как способность понимать и использовать экономические концепции и принципы для принятия осознанных финансовых решений [13]. Для детей дошкольного возраста это предполагает начальное понимание таких понятий, как деньги, потребление, сбережения и ценность товаров и услуг. Развитие экономической грамотности включает в себя обучение навыкам управления финансами, осознанию важности выбора и по-

следствий различных действий в экономическом контексте [14]. Современное дошкольное образование охватывает психолого-педагогические подходы, направленные на всестороннее развитие ребенка в возрасте от трех до семи лет. В этом возрасте дети активно познают мир, учатся взаимодействовать с окружающей средой и формируют основы социального поведения. Важно, чтобы дошкольное образование не только обеспечивало детей знаниями на основе дифференцированного подхода, но и, опираясь на деятельностный подход, давало им социальные навыки, в том числе в области экономики.

Существующие практические модели и подходы к экономическому воспитанию в учреждениях для детей дошкольного возраста можно условно классифицировать следующим образом: трудовая модель, игровая модель, проектная модель, проблемно-ориентированный подход, интегрированный подход.

Трудовая модель является классическим педагогическим подходом в формировании экономической грамотности, в котором акцент делается на трудовом воспитании, где через практическую деятельность дети познают ценность труда и его связи с экономическими отношениями (Н.А. Борзова, Я.Л. Коломинский, А.А. Романов, А.Д. Шатова и др.). Так, А.Д. Шатова в своих научных публикациях убедительно доказывает, что именно трудовое воспитание дошкольников является основой для формирования финансовой грамотности в будущем [15]. «К зарубежному опыту следует относиться очень осторожно, но главное: там приветствуется трудовое воспитание», – констатирует А.Д. Шатова [16, с. 25]. Н.А. Короткова подчеркивает, что успешное достижение целей экономического воспитания напрямую зависит от системного решения задач трудового воспитания в каждой возрастной группе дошкольного учреждения. По ее мнению, труд является основополагающим понятием экономической науки, что делает его ключевым элементом в процессе формирования у детей первых представлений об экономических принципах [17].

Обучение основам экономики через различные игры, которые помогают детям осваивать финансовые концепции в формате игрового взаимодействия, составляет основу игровой модели (Л.С. Барсукова, И.А. Беляева, М.А. Гусева, Д.Ф. Жданова, И.В. Кошелькова, Т.А. Прокопенко и др.). Это один из наиболее распространенных подходов. Игра – ведущая деятельность в дошкольном возрасте – позволяет детям освоить основные экономические понятия и навыки в непринужденной атмосфере. Педагоги используют сюжетно-ролевые и дидактические игры, в которых дети могут «продавать» и «покупать» товары, выполняя различные экономические задачи и тем самым осознавая их суть [18; 19 и др.].

Проектная модель основана на организации образовательного процесса вокруг проектов, связанных с экономической тематикой, где дети могут практиковать навыки планирования, распределения ресурсов и совместной работы (Г.С. Бакланова, В.С. Белан, Я.А. Елинская, О.М. Кабарухина, Н.А. Кузь, С.В. Савинова, М.Г. Хлебникова и др.). Авторы основываются на том, что

проект представляет собой значимую и личностно важную для детей цель, которая становится их внутренним ориентиром, стимулирующим инициативу и вовлеченность в творческий процесс. Это не просто конкретное дело, а поэтапное движение к результату, способствующее освоению окружающего мира [20 и др.]. Проект можно рассматривать как звено в системе воспитания, цель которого – гармоничное развитие личности, интегрированное в образовательную программу. Использование метода проектов открывает возможности для формирования у детей навыков наблюдения, анализа происходящих экономических явлений, поиска взаимосвязей, проведения сравнений и обобщений. Кроме того, метод способствует развитию способности мыслить творчески, выстраивать логические цепочки и делать выводы. В процессе проектной деятельности формируются пытливость ума, способность к познавательному поиску, умение работать в команде, развиваются коммуникативные способности и навыки саморефлексии. Все это закладывает основу для становления гармоничной, успешной и инициативной личности.

Вовлечение детей в обсуждение реальных экономических ситуаций, что побуждает их находить решения и оценивать последствия своих действий, является основой проблемно-ориентированного подхода (В.В. Алехина, А.Л. Давидович, Р.Р. Косенюк, В.Л. Пашко, Е.Ю. Смирнова, А.А. Смоленцева и др.). Приверженцы данного подхода показывают: принимаясь за решение проблемных задач, связанных с экономикой, математикой или экологией, ребенок погружается в реальные аспекты окружающего мира, что способствует его включению в экономическую действительность [21; 22 и др.]. Этот процесс помогает ему научиться самостоятельно анализировать сложившуюся ситуацию, принимать решения, проявлять инициативу и активно выражать свое мнение. Более того, ребенок учится слушать других и учитывать их взгляды, формируя способность к диалогу и сотрудничеству. В такой деятельности раскрывается и укрепляется его творческий потенциал, что способствует личностному росту и самореализации в условиях познания окружающего мира.

Современные практики и исследователи предпочитают интегрированный подход: сочетание экономического обучения с другими образовательными областями (Е.Н. Азлецкая, О.В. Дыбина, И.В. Красноперова, М.И. Милевская, Т.Ю. Олейникова, Л.И. Пономарева, А.А. Смоленцева, Е.В. Смирнова, В.В. Токарева А.Д. Шатова и многие др.). Авторы показывают, что такой подход способствует более глубокому осмыслению экономических понятий. Так, А.Д. Шатова приходит к заключению: «Наше исследование показало, что результаты воспитательной работы будут успешными в том случае, если экономическое образование осуществляется в комплексе решения задач трудового, нравственного и экономического воспитания» [16, с. 24]. Л.И. Пономаревой с соавтором представлено содержание этой интеграции применительно к финансово-экономическим представлениям [6]. Интеграция различных образовательных

областей в процесс формирования финансово-экономических представлений дошкольников, как убедительно показали авторы, способствует более успешному усвоению знаний и навыков, необходимых для развития их экономической грамотности. Каждая из образовательных областей – «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие» и «Физическое развитие» – вносит свой уникальный вклад в этот процесс. Коммуникативные и нравственные ценности, связанные с нормами поведения и семейным бюджетом, формируются через социальные взаимодействия. Познавательная деятельность обеспечивает освоение основ экономики и развитие интереса к финансовым процессам. Речевое развитие позволяет детям выражать свои мысли, разыгрывать различные экономические и социальные сценарии, обогащая словарный запас и знакомясь с товарно-денежными отношениями. Эстетическое развитие помогает формировать уважительное отношение к результатам труда и понимание ценности ресурсов. Физическое развитие не только улучшает мелкую моторику и координацию, но и способствует освоению понятий, связанных с количественными характеристиками и организацией личной активности. Наш собственный опыт показывает, что интегративный подход позволяет создавать разнообразные и увлекательные формы обучения, которые способствуют формированию у детей основ финансовой грамотности и экономического мышления [23]. Таким образом, интегрированный подход обеспечивает целостное развитие дошкольников, формируя у них не только начальные знания в области финансов и экономики, но и жизненные навыки, которые они будут использовать в будущем. Совместные усилия дошкольного учреждения и семьи играют важную роль в этом процессе, закладывая фундамент для успешного освоения более сложных экономических понятий на следующих этапах образования.

Семья играет первостепенную роль в процессе формирования экономической грамотности ребенка, поскольку именно в семейной среде закладываются первые основы экономического поведения и осознаются базовые понятия, связанные с ресурсами, трудом, деньгами и планированием. Так, Л.Н. Галкина обоснованно указывала: «Традиционно одной из основных задач семьи является ее хозяйственно-экономическая деятельность ... Повседневный учет расходов и доходов, правильное использование каждого трудового рубля, бережное отношение к продуктам питания и вещам – все это представляет большие возможности для экономического воспитания детей в семье» [24, с. 87]. Родители, их образ жизни, установки и примеры служат мощным инструментом в воспитании у ребенка правильного отношения к экономическим вопросам, таких как ценность труда, рациональное использование средств и взаимодействие с окружающим экономическим миром. Как показывают исследования Т.П. Грасс с соавторами, во многом именно семейный контекст становится первой площадкой для освоения практических сторон экономической грамотности [3; 4]. Т.П. Грасс пишет:

«Семья для ребенка является своего рода финансовой академией, в которой он постоянно включается в реальные жизненные ситуации: сталкивается с настоящими деньгами, посещает с родителями магазины, участвует в процессах купли-продажи, приобщается к нуждам и потребностям семьи, познает соотношение понятий "работа" и "деньги", узнает о функциях денег» [3, с. 133]. Например, простые задания, такие как поручение ребенку управлять небольшим бюджетом карманных расходов, составление и выполнение списка покупок или участие в семейных обсуждениях крупных трат, помогают детям не только усваивать базовые экономические понятия, но и формировать навыки рационального планирования и оценки стоимости вещей. Это не только помогает осваивать управленческие и финансовые навыки, но и развивает ответственность и самостоятельность. Влияние родительских установок на этот процесс чрезвычайно велико. Если родители демонстрируют бережное отношение к деньгам, обсуждают семейные расходы открыто и рационально, ребенок быстрее приобретает позитивные установки на экономическое поведение. Например, привычки не тратить деньги спонтанно или откладывать средства на будущее могут формироваться у детей бессознательно, через копирование модели поведения родителей. Напротив, если родители пренебрегают финансовым планированием или излишне транжируют деньги, ребенок может воспринять это как норму. Не менее важно, чтобы родители имели базовые экономические знания и навыки, поскольку их собственная безграмотность может ограничивать возможности ребенка, что показано, например, в исследованиях Е.Н. Герасимовой с соавторами, Н.Л. Жмакиной и Т.В. Некрасовой [25; 26 и др.]. Роль взрослых состоит не только в том, чтобы давать детям знания о том, что такое деньги, труд или ресурсы, но и в том, чтобы формировать у них правильное восприятие экономики как системы взаимосвязей. Это может выражаться, например, в объяснении того, какие эксперименты с финансами возможны в семейных условиях или как управлять собственными накоплениями. Задания, направленные на развитие экономических понятий в семье, могут включать в себя обучение ребенка важности труда через несложные домашние дела, формирование представления о доходах и расходах через создание простой визуализации семейного бюджета, игры в управление виртуальным капиталом или совместные обсуждения экономических новостей. Такие активности помогают детям понять взаимосвязь между трудом, ресурсами и результатами, а также познакомиться с базовыми терминами, такими как «экономить», «заработать», «тратить», «планировать».

Итак, семья является важным звеном в экономическом воспитании, так как она формирует у ребенка первоначальные представления о ценности денег, ответственности, значении труда и основах управления ресурсами. Родительские установки и навыки закладывают фундаментальное отношение к экономической грамотности, которое будет сопровождать ребенка в будущем, влияя на его фи-

нансовое поведение, способность принимать взвешенные решения и уверенно ориентироваться в экономической реальности.

Материалы и методы

Исследование направлено на выявление эффективных практик взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями в контексте формирования экономической грамотности у детей старшего дошкольного возраста. Проведено на основе методов анализа научной литературы и обобщения передового педагогического опыта. В числе критериев, определяющих передовой опыт, согласно классификации, предложенной Т.Ф. Пашкович, выделим ключевые. Прежде всего, это научная обоснованность применяемых подходов, что обеспечивает теоретическую основу для осуществляемых практик. Крайне важной характеристикой является высокая результативность как образовательного процесса, так и личностного развития обучающихся, что подтверждает эффективность внедряемых методов [14]. Функционирование опыта более пяти лет свидетельствует о его устойчивости и возможности многоразового применения. Актуальность исследуемой темы и ее перспектива подразумевают значимость для современного образовательного контекста и возможность дальнейшего развития. Не менее важными аспектами служат развитие профессиональной компетентности педагогов, что включает в себя как повышение их квалификации, так и совершенствование профессионально-педагогической культуры, а также творческая новизна подходов, используемых в рамках данного опыта [23; 27]. Кроме того, степень удовлетворенности образовательных запросов как обучающихся, так и их родителей выступает важнейшим индикатором успеха реализации программ и методов, позволяющим оценить качество предоставляемого образования в полной мере.

Результаты и обсуждение исследования

В рамках инновационной деятельности наша дошкольная образовательная организация реализует образовательный проект «Экономика и жизнь дошкольника: формирование основ экономической грамотности у детей дошкольного возраста». Формирование экономической грамотности у дошкольников требует творческого подхода и включения семьи в образовательный процесс. Это способствует погружению детей в тему через личный опыт, использование межпоколенных связей и совместной деятельности.

В рамках взаимодействия нашей дошкольной образовательной организации с семьями нами используются как традиционные формы (родительские собрания, педагогические беседы, информационные и обучающие стенды, консультации, мини-конференции), так и нетрадиционные. Наиболее эффективными формами и методами работы, способствующими развитию экономических знаний у детей и вовлекающими родителей в образовательный процесс, стали: се-

мейные экономические квесты, семейные мини-ярмарки, финансовые игры, театрализованные постановки, мастер-классы, проекты.

Такая форма взаимодействия, как семейный экономический квест, была направлена на развитие у детей понимания функции денег, планирования расходов и важности принятия достижимых целей. В квесте участвовали команды, состоящие из детей и их семей. Задания в них были связаны с моделированием простых экономических ситуаций, например, как распределить семейный бюджет, выбрать товары для праздника, найти возможность для экономии. Организация семейного экономического квеста и его проведение в дошкольной образовательной организации показало высокую эффективность как в формировании у детей начальных представлений о деньгах, их функциях и целевом использовании, так и в укреплении сотрудничества между воспитателями, детьми и родителями. Это мероприятие способствовало развитию навыков планирования, рационального использования ресурсов, а также помогло вовлечь родителей в образовательный процесс.

При организации семейных мини-ярмарок или благотворительных акций дети вместе с родителями готовили товары для продажи (поделки, выпечку, рисунки). В процессе подготовки и проведения мероприятия родители помогают детям осознавать ценность труда, простые принципы торговли и основы учета (например, вести учет выручки). При благотворительных акциях часть вырученных средств направлялась на нужды дошкольной образовательной организации или на благотворительность, что также прививает детям навык разумного потребления и ответственность.

Нами совместно с родителями разработана настольная финансовая игра «Семейный бизнес». Игровые турниры пользуются спросом. В игре каждая семья управляет «бизнесом». Количество участников – от двух до шести семей (каждая семья – команда). В процессе игры обсуждаются такие понятия, как расходы, прибыль, инвестиции, риски. Участники команды распределяют ресурсы, ищут пути повышения дохода и планирования действий. Победителем становится семья, которая смогла на конец игры заработать больше денег, либо семья, которая лучше всего вложила в развитие бизнеса (например, стала «владельцем» самого крупного бизнеса). Модели бизнеса разрабатывались с учетом семейных интересов (кафе, магазин, ферма и т.д.).

В театральных постановках «Экономика вокруг нас» каждая семья вместе ставит небольшую инсценировку на экономическую тему, например, о том, как семья накопила деньги на общую цель, как ребенок научился экономить или как понял разницу между желаниями и потребностями. Такая деятельность максимально вовлекает детей в обсуждение экономических понятий в непринужденной форме посредством творчества.

Популярностью среди семей пользуются семейные мастер-классы с акцентом на экономию. Например, в кулинарных детско-родительских мастер-

классах родители и дети готовят блюда, параллельно обсуждая, как составить список покупок, сравнивать цены, избегать излишков продуктов. Это помогает детям освоить навыки планирования и учит их рациональному подходу к использованию денег и продуктов. В нашей дошкольной образовательной организации были проведены семейные мастер-классы, которые фокусируются на экономии и разумном использовании ресурсов на темы: «Домашний бюджет: как экономить весело и с пользой?», «Вторая жизнь вещей: творим из ненужного», «Дизайн интерьера своими руками: украшаем дом почти бесплатно», «Экологичный дом», «Подарки своими руками», «Семейная стратегия покупок: что, где и как выбирать, чтобы сэкономить?», «Мини-огород на подоконнике», «Косметика своими руками», «Путешествия с минимальными затратами: секреты экономии», «Готовим заготовки и учимся планировать покупки по сезону». Такие мастер-классы стали не только обучающим, но и увлекательным семейным времяпрепровождением, где взрослые и дети смогли вместе освоить навыки, помогая друг другу быть более экономными и сознательными.

Нами разработаны и реализованы проекты «Копилка финансовой мудрости», «Путешествие денег во времени» и «Экономический журнал семьи». В рамках первого проекта родители с детьми делились семейными историями об экономии, бережливости или правильном распределении средств. Эти истории затем выпустились в форме мини-книжек, иллюстрированных детьми, и составили часть библиотечки по экономической грамотности. Такая практика создала мост между поколениями и способствовала осознанию детьми ценности денег и труда. В рамках проектной инициативы «Путешествие денег во времени» семьи вместе с детьми исследовали историю денег. Родители приносили различные старинные монеты или банкноты, рассказывали о том, как раньше покупали товары или обменивались вещами. Творческая часть этого проекта заключалась в создании детьми и родителями собственных «банкнот», которые затем использовались для игр. Такой проект развил историческую и экономическую эрудицию как детей, так и их родителей. Проект «Экономический журнал семьи» заключался в совместном ведении дневника, где родители и дети фиксировали ежедневные расходы, цели накоплений и способы сэкономить. В конце месяца итоги анализировались и ребенок сам или с помощью родителей и педагогов делал выводы в виде рисунков, аппликаций или мини-презентации для группы. Это помогло детям понять, как структурировать полученную информацию и планировать ресурсы.

Совместные экскурсии на предприятия (пекарню, магазин, ферму) или встречи с представителями финансовой сферы из числа родителей воспитанников (банковский работник, представитель страховой компании, представитель инвестиционного фонда), организованные с участием родителей, позволили детям в естественной форме узнать о профессиях, связанных с деньгами, о том, как устроен процесс производства и продажи товаров.

Таким образом, нетрадиционные формы взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников помогли вовлечь семьи в сложный, но интересный процесс формирования экономической грамотности дошкольников. Эти методы позволили ребенку осознать важность правильного отношения к ресурсам, научили основам финансовой культуры и сделали обучение экономической грамотности ярким и запоминающимся.

Изначально сотрудничество дошкольной образовательной организации и семей по обучению детей основам экономической грамотности сталкивалось с рядом трудностей, которые тормозили эффективную реализацию такой работы. Эти трудности были связаны как с ограничениями со стороны дошкольной образовательной организации, так и с особенностями семейного участия. Основные проблемы и препятствия, возникавшие в процессе взаимодействия, были связаны с недостатком времени у родителей, их знаний и навыков, социально-экономическими различиями среди семей, проблемами мотивации у родителей, ресурсов дошкольной образовательной организации. Остановимся на них подробнее.

Многие семьи, особенно активно работающие родители, сталкивались с нехваткой времени для организации образовательных мероприятий и участия в них. Родители зачастую сосредоточены на работе и бытовых делах, что оставляет мало возможностей для полноценного взаимодействия с ребенком в образовательной сфере, особенно такой узкой, как основы финансовой грамотности. Кроме того, дошкольная образовательная организация проводила совместные мероприятия в рабочее время, что усложняло участие родителей.

Для взрослых тема финансовой грамотности также зачастую была весьма сложной. Многие родители не понимали, как правильно подойти к обучению основам экономики детей, тем более как адаптировать эти знания для дошкольников. Родители опасались, что их знаний может быть недостаточно для того, чтобы стать примером. Некоторые из них были не в полной мере уверены в своих способностях передавать детям базовые навыки, такие как планирование бюджета, экономия или рациональное распределение ресурсов. У основной массы родителей нет педагогического опыта, и обучение основам экономических знаний для них казалось сложным и неподъемным. Некоторые родители не предоставляли обратную связь или не выполняли совместные задания с ребенком дома.

Социальное неравенство также вызывало различные реакции на темы экономического воспитания. В некоторых семьях финансовые трудности приводят к тому, что темы рационального планирования и распределения расходов воспринимаются болезненно. В семьях с низким доходом не хватало ресурсов для полноценного участия или применения предложенных образовательных подходов. Например, родители не могли внедрить практики экономии или накопления, так как вынуждены сосредотачивать ресурсы на базовых нуждах.

Часть родителей не считала необходимым учить детей экономическим основам в дошкольном возрасте. Их убеждение состояло в том, что это вопрос взрослой жизни, в которую ребенок в будущем «войдет сам». Некоторые родители видели дошкольное образование, прежде всего, как присмотр и уход либо как подготовку к школе, недооценивая значимость воспитательных и социальных навыков, таких как основы экономической грамотности. Не все родители рассматривали дошкольную образовательную организацию как партнера в образовательном процессе. В этом случае их взаимодействие сводилось исключительно к передаче ребенка в дошкольную образовательную организацию и получению обратной связи о поведении, без активного вовлечения в инициативы дошкольной образовательной организации. Это порождало сопротивление и снижало уровень их сотрудничества с дошкольной образовательной организацией.

Недостаток ресурсов дошкольного образовательного учреждения был связан с ограничением кадровых возможностей, недостаточным финансированием мероприятий, перегрузкой воспитателей. Дело в том, что воспитатели, как правило, не имеют специальной подготовки в области экономического образования. Даже при условии высокого педагогического профессионализма темы финансов и экономики требовали дополнительных знаний и повышения квалификации. Организация экономических квестов, игровых занятий и совместных проектов зачастую требовала финансовых затрат, которые дошкольная образовательная организация не всегда может покрыть из своего бюджета. Обучение финансовой грамотности вводится как дополнительное направление среди множества других тем, что увеличивает нагрузку на воспитателей и создает риск формального подхода к его реализации.

Для преодоления перечисленных трудностей нами был разработан комплексный подход. С одной стороны, нами была разработана доступная парциальная образовательная программа для детей дошкольного возраста «Маленькие шаги к большому успеху: экономика в жизни дошкольника», которая дополнила существующий образовательный процесс [28]. Для реализации программы нами были выявлены педагоги с высокой степенью готовности к новой деятельности. На их основе была создана специальная рабочая группа, состоящая из наиболее мотивированных специалистов, уже настроенных на активное внедрение инновационных подходов в образовательный процесс. Кроме того, на основании проведенного анализа была разработана стратегия повышения уровня профессиональной готовности к экономическому обучению детей у остальных педагогов. Основными направлениями работы стали внедрение новых методов обучения, поддержка реализации передовых идей и стимулирование творческого подхода, что позволило эффективно вовлечь всех педагогов в процесс реализации программы экономической грамотности дошкольников [27]. В то же время родители вовлеклись в процесс взаимодействия с дошкольной образовательной организаци-

ей через активное информирование об актуальности экономической грамотности и ее долгосрочной значимости для успешного будущего их детей. Крайне важно, чтобы оба участника процесса – родители и образовательная организация – не только совместно работали над проблемами, но и видели в этом сотрудничестве полезную и необходимую часть воспитания детей.

Заключение

Итак, в современном образовательном пространстве формирование экономической грамотности у детей старшего дошкольного возраста приобретает особую значимость.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Семейное воспитание играет решающую роль в формировании экономической грамотности у дошкольников. Интерактивные формы работы, объединяющие родителей, детей и педагогов, являются наиболее эффективным инструментом в достижении целей экономического воспитания на начальном этапе.

Успешное взаимодействие дошкольного образовательного учреждения и родителей достигается через нетрадиционные формы вовлечения – семейные экономические квесты, мини-ярмарки, мастер-классы, проектную деятельность, совместное участие в театрализованных постановках и других образовательных процессах. Эти методы не только формируют у ребенка базовые экономические представления, но и способствуют усвоению навыков через ситуационное обучение.

Родители, принимая активное участие в образовательном процессе, начинают осознавать важность формирования экономической грамотности у своих детей с дошкольного возраста, что дополнительно развивает их собственные экономические компетенции как пример для подражания.

При реализации взаимодействия с родителями необходимо учитывать различные барьеры (временные, социально-экономические и мотивационные). Их преодоление возможно за счет проведения информационно-просветительской работы, максимального упрощения формы участия родителей в проектах и предоставления действенных методических рекомендаций. Для повышения эффективности данного партнерства рекомендуется:

- 1) активно внедрять игровые и проектные методы обучения, адаптированные к возрастным особенностям детей. Интеграция игровой модели с элементами семейного взаимодействия создает эмоционально насыщенную и познавательную среду, где ребенок неосознанно перенимает ключевые понятия и навыки;

- 2) повышать мотивацию родителей через привлечение их личного опыта. Признание их роли в образовательном процессе формирует устойчивую заинтересованность;

3) обеспечивать методическую помощь педагогам и родителям, включая разработку рекомендаций, проведение семинаров-практикумов, организацию обмена опытом между семьями;

4) создавать доступную для восприятия детьми образовательную среду, дополненную визуальными материалами (плакаты, книги, игры), которые родители могли бы легко использовать дома.

Нами планируется расширять спектр образовательных инициатив через использование цифровых технологий, таких как онлайн-платформы для совместного ведения проектов, вебинары для родителей, мобильные приложения и игры на тему экономики для детей;

В заключение подчеркнем, что только системный и интегративный подход, включающий активное сотрудничество семьи и дошкольного образовательного учреждения, позволяет эффективно формировать у дошкольников основы экономической грамотности. Семья служит основой для формирования базовых финансовых установок и принципов. В свою очередь образовательная организация выступает в роли проводника научно-обоснованных методов и практик, направленных на развитие навыков экономического поведения, которые находят свое закрепление в семейной среде. Вовлечение всех участников образовательного процесса играет важнейшую роль в подготовке детей к будущей жизни в условиях сложной социальной и экономической реальности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бадалова Э.Ю. Финансовая грамотность обучающихся как основа принятия разумных финансовых решений в будущем / VIII Андреевские чтения: современные концепции и технологии творческого саморазвития личности: Сб. ст. учас-ков Всерос. науч.-практ. конф. / Отв. ред.: Е.В. Асафова, И.И. Голованова, Э.Г. Галимова, Н.В. Телегина. – Казань, 2023. – С. 50-54.
2. Солодянкина О.В. Сотрудничество дошкольного учреждения с семьей: Пособ. для работников ДОУ. – М.: АРКТИ, 2004. – 77 с. ISBN: 5-89415-359-X.
3. Грасс Т. П., Крашенинникова А. Е., Петрищев В. И. Роль семьи в процессе экономической социализации подрастающих поколений в США и Канаде // Russian Journal of Education and Psychology. – 2017. – № 7. – С. 130-141. DOI: 10.12731/2218-7405-2017-7-130-141.
4. Петрищев В.И., Грасс Т.П., Рыбакова Е.В. Роль родителей в обучении подрастающих поколений предпринимчивости и культуре предпринимательства на Западе (на примере Великобритании и США) // Альманах современной науки и образования. – 2010. – № 8. – С. 116-118. ISSN 1993-5552.

5. Грасс Т.П. Великобритания, США и Новая Зеландия: формирование культуры предпринимательства у школьников: Монография. – Красноярск, 2015. – 357 с.
6. Пономарева Л.И., Красноперова И.В. Взаимодействие ДОО и семьи в формировании финансово-экономических представлений дошкольников // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 76-4. – С. 269-272.
7. Аменд А.Ф. Непрерывное эколого-экономическое образование учащихся общеобразовательных школ // Образование и наука. – 2003. – № 3 (21). – С. 86-96.
8. Липсиц И.В. Введение в экономику и бизнес: экономика для неэкономистов: Учебник для сред. спец. учеб. заведений. – М.: Вита-Пресс, 1997. – 208 с. ISBN 5-7755-0023-7.
9. Райзберг Б.А. Психология в экономике и управлении: Учеб.-метод. пособ. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2005. – 552 с. ISBN 5-89502-721-0.
10. Сасова И.А. Экономика. 1 класс: тетрадь творческих заданий: Учеб. пособ. 15-е изд. – М.: Вита-Пресс, 2017. – 56 с.
11. Грасс Т.П., Петрищев В.И. Экономическая грамотность обучающихся как ключевой фактор развития национальной экономики // Современное педагогическое образование. – 2020. – №12. – С. 280-284.
12. Землянская Е.Н. Дидактические основы экономической подготовки младших школьников как условия их социализации. – М.: Прометей, 2002. – 128 с. ISBN 5-7042-1146-1.
13. Шатова А.Д. О некоторых актуальных направлениях экономического образования // Вестник МГПУ. Сер.: Педагогика и психология. – 2008. – №1. – С. 15-21.
14. Азлецкая Е.Н., Гутник В.Р. Формирование компонентов экономической культуры детей дошкольного возраста // Педагогическая перспектива. – 2023. – № 4(12). – С. 93-101.
15. Шатова А.Д. Экономика и финансовая грамотность дошкольников: за и против / Язык и актуальные проблемы образования: Мат-лы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 31 января 2018 г. – М.: Международная академия наук педагогического образования, 2018. – С. 286-291.
16. Шатова А.Д. Финансовая грамотность дошкольников: две стороны проблемы // Дошкольное воспитание. – 2018. – № 2. – С. 22-26.
17. Современные образовательные программы для дошкольных учреждений / ред. Т.И. Ерофеева. 2-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2000. – 344 с. ISBN 5-7695-0513-3.
18. Барсукова Л.С., Беляева И.А., Гусева М.А. Основы экономического образования старших дошкольников в интерактивных развивающих играх //

- Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2015. – № 1 (53). – С. 56-67.
19. Жданова Д.Ф., Прокопенко Т.А. Формирование основ финансовой грамотности у детей старшего дошкольного возраста посредством игровой деятельности // Символ науки. – 2024. – № 11-12. – С. 174-176.
20. Кабарухина О.М. Проектная деятельность в формировании основ финансовой грамотности у старших дошкольников. От финансовой грамотности – к финансовой устойчивости: Мат-лы форсайт-сессии Таганрогского института им. А.П. Чехова (филиала) Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 06 февраля 2023 г. / отв. ред. И.А. Стеценко. – Ростов н/Д: Издат.-полиграф. комплекс РГУЭ (РИНХ), 2023. – С. 8-12. ISBN 978-5 7972-3116-5.
21. Алехина В.В. Задачи на уроках экономики как математические модели реальных ситуаций // Вестник тульского филиала финуниверситета. – 2018. – № 1. – С.7-9.
22. Смоленцева А.А. Введение в мир экономики, или Как мы играем в экономику. – СПб.: Детство-пресс, 2001. – 176 с.
23. Азлецкая Е.Н., Сказка как средство формирования основ экономической культуры у детей дошкольного возраста // Кубанская школа. – 2024. – № 2. – С. 68-76. ISSN: 2312-2013
24. Галкина Л.Н. Экономическое образование детей дошкольного возраста: Учеб.-метод. пособ. Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2021. – 97 с. ISBN 978-5-907284-97-5.
25. Герасимова Е.Н., Красова Т.Д., Чуйкова Ж.В., Сушкова И.В. Взаимосвязь финансовой грамотности детей дошкольного возраста и их родителей // Перспективы науки и образования. – 2022. – № 5 (59). – С. 320-339. DOI: 10.32744/pse.2022.5.19.
26. Жмакина Н.Л., Некрасова Т.В. Формирования финансовой грамотности у детей дошкольного возраста: мнение родителей // Мир науки. Педагогика и психология. – 2022. – №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovaniya-finansovoy-gramotnosti-u-detey-doshkolnogo-vozrasta-mnenie-roditeley> (дата обращения: 28.02.2025).
27. Азлецкая Е.Н., Волкова М.Ю. Готовность педагога к инновациям как показатель развития его профессионализма. Научно-методическое сопровождение региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя: Мат-лы краевой науч.-практ. конф. (Краснодар, 26 июня 2024 г.). – Краснодар: ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края, 2024. – С. 163-166.

28. Азлецкая Е.Н., Олейникова Т.Ю., Волкова М.Ю. Маленькие шаги к большому успеху: экономика в жизни дошкольника. – Краснодар, 2023. – 98 с.
URL:
<https://ds187.centerstart.ru/sites/ds187.centerstart.ru/files/archive/ПОП%20«Экономика%20в%20жизни%20дошкольника»%20%2B%2B%2B.pdf> (дата обращения: 25.02.2025).

REFERENCES

1. Badalova E. Yu. Finansovaya gramotnost` obuchayushhixsy kak osnova prinyatiya razumny`x finansovy`x reshenij v budushhem [Financial literacy of students as a basis for making reasonable financial decisions in the future]. VIII Andreevskie chteniya: sovremennyye koncepcii i tekhnologii tvorcheskogo samorazvitiya lichnosti. Sbornik statej uchastnikov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii (VIII Andreyev Readings: modern concepts and technologies of creative self-development of personality. Collection of articles of the participants of the All-Russian scientific and practical conference) / Otv. redaktery` E.V. Asafova, I.I. Golovanova, E`.G. Galimova, N.V. Telegina. Kazan`, 2023 Pp. 50-54.
2. Solodyankina O. V. Sotrudnichestvo doshkol`nogo uchrezhdeniya s sem`ej: posobie dlya rabotnikov DOU [Co-operation of Preschool Institution with Family: Manual for the Workers of Preschool Institutions]. Moskva: ARKTI, 2004. 77. p. ISBN: 5-89415-359-X.
3. Grass T. P., Krashenninnikova A. E., Petrishhev V. I. Rol` sem`i v processe e`konomicheskoy socializacii podrastayushhix pokolenij v SShA i Kanade [Role of family in the process of economic socialisation of younger generations in the USA and Canada]. Russian Journal of Education and Psychology. 2017. №7. Pp. 130-141. DOI: 10.12731/2218-7405-2017-7-130-141.
4. Petrishhev V. I., Grass T. P., Ry`bakova E. V. Rol` roditelej v obuchenii podrastayushhix pokolenij predpriimchivosti i kul`ture predprinimatel`stva na Zapade (na primere Velikobritanii i SShA) [The role of parents in teaching the younger generations entrepreneurship and entrepreneurship culture in the West (on the example of Great Britain and the USA)]. Al`manax sovremennoj nauki i obrazovaniya. 2010. №8. Pp. 116–118. ISSN 1993-5552.
5. Grass T. P. Velikobritaniya, SShA i Novaya Zelandiya: formirovanie kul`tury` predprinimatel`stva u shkol`nikov: monografiya [Great Britain, the USA and New Zealand: formation of entrepreneurship culture in schoolchildren: monograph]. Krasnoyarsk, 2015. 357 p.
6. Ponomareva L. I., Krasnoperova I. V. Vzaimodejstvie DOO i sem`i v formirovanii finansovo-e`konomicheskix predstavlenij doshkol`nikov [Interaction between preschool and family in the formation of financial and economic ideas of

- preschool children. Problems of modern pedagogical education]. Problemy` sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2022. №76-4. Pp. 269-272.
7. Amend A. F. Neprery`vnoe e`kologo-e`konomicheskoe obrazovanie uchashhixsy obshheobrazovatel`ny`x shkol [Continuous ecological and economic education of students of secondary schools]. Obrazovanie i nauka. 2003. № 3 (21). Pp. 86-96.
 8. Lipsicz I. V. Vvedenie v e`konomiku i biznes: e`konomika dlya nee`konomistov: uchebnik dlya srednix special`ny`x uchebny`x zavedenij [Introduction to Economics and Business: Economics for Non-Economists: Textbook for Specialised Secondary Educational Institutions]. Moskva: Vita-Press, 1997. 208 p. ISBN 5-7755-0023-7.
 9. Rajzberg B. A. Psixologiya v e`konomike i upravlenii: uchebno-metodicheskoe posobie [Psychology in Economics and Management: textbook]. Moskva: Moskovskij psixologo-social`ny`j institut, 2005. 552 p. ISBN 5-89502-721-0.
 10. Sasova I. A. E`konomika. 1 klass: tetrad` tvorcheskix zadaniy: uchebnoe posobie. [Economics. 1 class: a notebook of creative tasks: a textbook]. 15-e izd. Moskva: Vita-Press, 2017. 56 p.
 11. Grass T. P., Petrishhev V. I. E`konomicheskaya gramotnost` obuchayushhixsy kak klyuchevoj faktor razvitiya nacional`noj e`konomiki [Economic literacy of students as a key factor in the development of the national economy]. Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. 2020. №12. Pp. 280-284.
 12. Zemlyanskaya E. N. Didakticheskie osnovy` e`konomicheskoy podgotovki mladshix shkol`nikov kak usloviya ix socializacii [Didactic foundations of economic training of primary school students in the context of their socialization]. Moskva: Prometej, 2002. 128 p. ISBN 5-7042-1146-1.
 13. Shatova A. D. O nekotory`x aktual`ny`x napravleniyax e`konomicheskogo obrazovaniya [About some actual directions of economic education]. Vestnik MGPU. Seriya: Pedagogika i psixologiya. 2008. №1. Pp. 15-21.
 14. Azleczkaya E. N., Gutnik V. R. Formirovanie komponentov e`konomicheskoy kul`tury` detej doshkol`nogo vozrasta [Formation of components of economic culture of preschool children]. Pedagogicheskaya perspektiva. 2023. № 4(12). Pp. 93–101.
 15. Shatova A. D. E`konomika i finansovaya gramotnost` doshkol`nikov: za i protiv [Economics and financial literacy of preschoolers: for and against]. Yazy`k i aktual`ny`e problemy` obrazovaniya: Materialy` Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Moskva, 31 yanvarya 2018 goda (Language and Actual Problems of Education: Materials of the International Scientific and Practical Conference, Moscow, 31 January 2018). Moskva: Nekommercheskoe partnerstvo «Mezhdunarodnaya akademiya nauk pedagogicheskogo obrazovaniya», 2018. Pp. 286–291.

16. Shatova A. D. Finansovaya gramotnost` doshkol`nikov: dve storony` problemy [Financial literacy of preschoolers: two sides of the problem]. Doshkol`noe vospitanie. 2018 №2. Pp. 22-26.
17. Sovremennyye obrazovatel`ny`e programmy` dlya doshkol`ny`x uchrezhdenij [Modern educational programmes for preschool institutions]. red. T.I. Erofeeva. 2-e izdanie, stereotipnoe. Moskva: Akademiya, 2000. 344 p. ISBN 5-7695-0513-3.
18. Barsukova L. S., Belyaeva I. A., Guseva M. A. Osnovy` e`konomicheskogo obrazovaniya starshix doshkol`nikov v interaktivny`x razvivayushhix igrax [Fundamentals of economic education of senior preschoolers in interactive developing games]. Sovremennoe doshkol`noe obrazovanie. Teoriya i praktika. 2015. №1 (53). Pp. 56-67.
19. Zhdanova D. F., Prokopenko T. A. Formirovanie osnov finansovoj gramotnosti u detej starshego doshkol`nogo vozrasta posredstvom igrovoj deyatel`nosti [Formation of the basics of financial literacy in children of senior preschool age through game activities]. Simvol nauki. 2024. №11-1-2. Pp. 174-176.
20. Kabaruxina O. M. Proektnaya deyatel`nost` v formirovanii osnov finansovoj gramotnosti u starshix doshkol`nikov [Project activity in the formation of the basics of financial literacy in senior preschool children]. Ot finansovoj gramotnosti – k finansovoj ustojchivosti: materialy` forsajt-sessii Taganrogskogo instituta imeni A.P. Chexova (filiala) FGBOU VO «Rostovskij gosudarstvenny`j e`konomicheskij universitet (RINX)». 06 fevralya 2023 g. (From financial literacy to financial sustainability: materials of the foresight session of A.P. Chekhov Taganrog Institute (branch) of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education ‘Rostov State University of Economics (RINH)’. 06 February 2023.). otv. red. I.A. Stecenko. Rostov-na-Donu: Izdatel`sko-poligraficheskij kompleks RGUE` (RINX), 2023. Pp. 8–12. ISBN 978-5 7972-3116-5.
21. Alexina V. V. Zadachi na urokax e`konomiki kak matematicheskie modeli real`ny`x situacij [Tasks on lessons of economy as mathematical models of real situations. Bulletin of the Tula branch of Finuniversity]. Vestnik tul`skogo filiala finuniversiteta. Izdatel`stvo: Tul`skij filial federal`nogo gosudarstvennogo obrazovatel`nogo byudzhethnogo uchrezhdeniya vy`sshego professional`nogo obrazovaniya «Finansovy`j universitet pri Pravitel`stve Rossijskoj Federacii». 2018. № 1. Pp.7-9.
22. Smolenceva A. A. Vvedenie v mir e`konomiki, ili Kak my` igraem v e`konomiku [Introduction to the world of economics, or How we play economics]. Sankt-Peterburg: Detstvo-press, 2001. 176 p.
23. Azleczkaya E. N., Skazka kak sredstvo formirovaniya osnov e`konomicheskoy kul`tury` u detej doshkol`nogo vozrasta. Kubanskaya shkola [Fairy tale as a means of forming the basics of economic culture in preschool children]. №2. 2024. Pp. 68-76. ISSN: 2312-2013

24. Galkina L. N. E`konomicheskoe obrazovanie detej doshkol`nogo vozrasta: uchebno-metodicheskoe posobie [Economic education of preschool children: educational and methodological manual]. Yuzhno-Ural`skij gosudarstvenny`j gumanitarno-pedagogicheskij universitet. Chelyabinsk: Yuzhno-Ural`skij nauchny`j centr RAO, 2021. 97 p. ISBN 978-5-907284-97-5.
25. Gerasimova E. N., Krasova T. D., Chujkova Zh. V., Sushkova I. V. Vzaimosvyaz` finansovoj gramotnosti detej doshkol`nogo vozrasta i ix roditelej [Interrelation of financial literacy of preschool children and their parents]. Perspektivy` nauki i obrazovaniya. 2022. № 5 (59). Pp. 320-339. DOI: 10.32744/pse.2022.5.19.
26. Zhmakina N. L., Nekrasova T. V. Formirovaniya finansovoj gramotnosti u detej doshkol`nogo vozrasta: mnenie roditelej [Formation of financial literacy in preschool children: parents' opinion]. Mir nauki. Pedagogika i psixologiya. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovaniya-fiansovoy-gramotnosti-u-detey-doshkolnogo-vozrasta-mnenie-roditeley> (data obrashheniya: 28.02.2025).
27. Azleczkaya E. N., Volkova M. Yu. Gotovnost` pedagoga k innovaciyam kak pokazatel` razvitiya ego professionalizma [Teacher's readiness for innovation as an indicator of the development of his professionalism]. Nauchno-metodicheskoe soprovozhdenie regional`noj innovacionnoj setевой infrastruktury`, obespechivayushhej neprery`vny`j rost professional`nogo masterstva uchitelya: materialy` kraevoy nauchno-prakticheskoy konferencii (Krasnodar, 26 iyunya 2024 g.) (Scientific and methodological support of the regional innovative network infrastructure, providing continuous growth of professional skills of teachers: materials of the regional scientific and practical conference (Krasnodar, 26 June 2024)). Krasnodar: GBOU DPO «Institut razvitiya obrazovaniya» Krasnodarskogo kraya. 2024. Pp. 163-166.
28. Azleczkaya E. N., Olejnikova T. Yu., Volkova M. Yu. Malen`kie shagi k bol`shomu uspehu: e`konomika v zhizni doshkol`nika [Small steps to great success: economics in the life of preschoolers]. Krasnodar, 2023. 98 p. URL: <https://ds187.centerstart.ru/sites/ds187.centerstart.ru/files/archive/POP%20«E`konomika%20v%20zhizni%20doshkol`nika»%20%2B%2B%2B.pdf> (data obrashheniya: 25.02.2025).

Информация об авторах: Азлецкая Елена Николаевна, доцент кафедры педагогики и психологии, кандидат психологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»
350040, Краснодарский край, город Краснодар, улица Ставропольская, дом 149
ORCIDiD: <https://orcid.org/0000-0002-7293-3948>
e-mail: eazletsкая@mail.ru,

Скачедубова Светлана Павловна, воспитатель, Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение муниципального образования город Краснодар «Детский сад комбинированного вида №187»
e-mail: svetiks1970@mail.ru,

Вклад соавторов: Е.Н. Азлецкая: научный руководитель проекта, написание структурных составляющих статьи, перевод на английский и транслитерация текста.

С.П. Скачедубова: описание практического опыта.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about the autho: Elena N. Azletskaya, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education 'Kuban State University'

ORCIDiD: <https://orcid.org/0000-0002-7293-3948>.

e-mail: eazletskaya@mail.ru,.

Svetlana P. Skachedubova, Educator, Municipal budgetary pre-school educational institution of the municipal formation of the city of Krasnodar 'Combined kindergarten No. 187'

e-mail: svetiks1970@mail.ru

Contribution of co-authors: E.N. Azletskaya: scientific supervisor of the project, writing the structural components of the article, translation into English and transliteration of the text.

S.P. Skachedubova: description of practical experience.

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 03.03.2025

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 21.04.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.04.2025

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. / The authors declare no conflicts of interests

ИНФОРМАЦИЯ **для авторов журнала** **«Историческая и социально-образовательная мысль»**

Редакция научного журнала «Историческая и социально-образовательная мысль» рассматривает ранее не опубликованные авторские материалы в форме оригинальных, проблемных и дискуссионных статей, обзоров литературы, лекций, отчетов о научных мероприятиях и научных программах и исследованиях в области истории, социологии, педагогики.

Поступление заявки в редакцию подтверждает полное согласие авторов на обработку и публикацию предоставленной персональной информации, а также подтверждает согласие авторов с публичной офертой на размещение присланных материалов в полном объеме в электронной и печатной версиях журнала и предполагает, что описанная в ней работа ранее не была опубликована (за исключением публикации в виде реферата или как часть опубликованной лекции, автореферат диссертации); что она не рассматривается для публикации в ином издательстве.

Редакция журнала в своей деятельности руководствуется принципами научности, объективности, профессионализма, информационной поддержки наиболее значимых профильных исследований и соблюдения норм издательской и авторской этики. и придерживается принципов, разработанных Международным Комитетом по этике публикаций (COPE; www.publicationethics.org), и положений главы 70 «Авторское право» Гражданского кодекса РФ.

Все статьи, поступающие в журнал, проходят проверку по программе оригинальности текста «Антиплагиат».

Поступившая в редакцию рукопись проходит обязательное двойное слепое рецензирование (рецензент не знает авторов рукописи, авторы рукописи не знают рецензентов) и в 2-4-х недельный срок принимается решение о возможности ее публикации. Редактор информирует автора о решении редколлегии. Редакция вправе вносить в текст правки, не искажающие смысл авторских материалов. При переписке с редакцией автор каждый раз должен полностью указывать фамилию, имя, отчество и повод, по которому идет переписка.

Журнал издается на средства авторов.

Авторам, обучающимся в аспирантурах государственных вузов и имеющим право в порядке очередности на бесплатную публикацию материалов своих научных исследований, необходимо предоставить справку из аспирантуры вуза установленной формы. Справку об обучении в аспирантуре, заверенную согласно утвержденным формам, печатью вуза, высылается простым письмом на почтовый адрес редакции. Отсканированная копия справки прилагается к электронному письму отдельными файлами с расширением *.jpg или *.pdf. Статья аспиранта может быть опубликована бесплатно при условии, что он является единственным автором научного текста. Статьи, где аспирант выступает в качестве соавтора, к бесплатной публикации не принимаются.

При подаче статьи на электронный адрес akademus07@rambler.ru просим Вас уточнять, в какой рубрике Вы хотели бы разместить статью.

ЗАИМСТВОВАНИЯ, ПЛАГИАТ, РЕТРАКЦИЯ

Редакционная коллегия журнала «Историческая и социально-образовательная мысль» при рассмотрении статьи проводит проверку материала с помощью систем «Антиплагиат» и «Advego Plagiatus». В случае обнаружения многочисленных заимствований редакция действует в соответствии с правилами COPE.

Политика антиплагиата

С точки зрения редакции, плагиатом является:

- дословное цитирование любых материалов в любом объеме без указания источника;
- использование изображений, рисунков, фотографий, таблиц, графиков, схем и любых других форм графического представления информации без указания источника;
- использование изображений, рисунков, фотографий, таблиц, графиков, схем и любых других форм графического представления информации, опубликованных в научных и популярных изданиях без согласования с правообладателем;
- использование без письменного разрешения материалов, авторы или правообладатели которых запрещают использование своих материалов без специального согласования.

Допустимый объем цитирований, установленный редакцией – не более 20% от общего объема статьи. Обзоры и другие статьи, по объективным причинам требующие наличия большего количества цитирований, рассматриваются редакцией в индивидуальном порядке.

Проверка материалов на наличие заимствований

Все статьи, публикующиеся в журнале, проходят многоступенчатую проверку по разработанной в редакции методике, включающей использование различных инструментов.

Проверка на уникальность проводится редакцией в двух системах: «Антиплагиат.ру» и «Advego Plagiatus».

В случае обнаружения заимствований, редакцией проводится их оценка, в ходе которой принимается во внимание авторство заимствованного текста, наличие или отсутствие должным образом оформленного цитирования и тип источника: научная статья, монография, диссертация, книга, учебное пособие или просто найденный в сети текст без явного указания авторства. На основе проведенного анализа принимается решение о возможности или невозможности публикации статьи.

BORROWINGS, PLAGIARISM, RETRAINING

The editorial board of the journal “Historical and Social-Educational Idea” examines the material with the help of the Antiplagiat system. In case of multiple borrowings, the editorial board operates in accordance with COPE rules.

Anti-Plagiarism Policy

From the editorial point of view, plagiarism is:

- literally quoting any materials in any volume without indicating the source;
- use of images, drawings, photographs, tables, graphs, diagrams and any other forms of graphical representation of information without indicating the source;
- use of images, drawings, photographs, tables, graphs, schemes and any other forms of graphical representation of information published in scientific and popular publications without agreement with the copyright holder;
- use without the written permission of materials, authors or owners of which forbid the use of their materials without special agreement.

The permissible volume of citations established by the editors is not more than 20% of the total volume of the article. Reviews and other articles, for objective reasons requiring more citations, are reviewed by the editorial board on an individual basis.

Checking materials for borrowing

All articles published in the journal undergo a multistage check on the methodology developed in the edition, including the use of various tools.

The uniqueness check is carried out by editing in two systems: “Antiplagiat.ru” and “Advego Plagiatus”.

In the case of loans, the editors held their assessment, in the course of which takes into account the authorship borrowed text, the presence or absence of a formal citation and source type: scientific articles, monographs, theses, books, study guide, or simply found on the network text without explicit attribution. On the basis of the analysis, a decision is made whether the article is possible or not possible.

Правила отзыва (ретракции) опубликованной статьи

Статья отзывается (ретрагируется) в случае:

- если в статье выявлены крупные некорректные заимствования (плагиат);
- если выводы, содержащиеся в статье, были ранее опубликованы в другом издании, и при этом отсутствуют надлежащие ссылки, разрешения и обоснования необходимости повторной публикации (т.е. случаи дублирующей публикации);
- если материал статьи описывает неэтичные исследования.

Цель отзыва (ретракции) опубликованной статьи

Отзыв является механизмом исправления опубликованной информации и оповещения читателей о публикациях, содержащих такие серьезные недостатки или ошибочные данные, которым нельзя доверять. Недостоверность данных может являться результатом добросовестного заблуждения или сознательных нарушений.

В случае отзыва (ретракции) статьи денежные средства, полученные издательством за редакционно-издательские услуги от автора (ов), не возвращаются.

Уважаемые авторы! По международным правилам этики научных публикаций уже опубликованная статья не может быть полностью удалена с сайта журнала. Будьте внимательны, отправляя статью для публикации!

Выявление технических приемов, искусственно повышающих уникальность текста

В последнее время участились случаи использования авторами различных программных продуктов и сервисов, искусственно завышающих уникальность текста при проверке.

Редакция настоятельно не рекомендует использовать любые технические приемы, позволяющие повысить оценку текста. Сотрудники редакции обладают достаточной технической и методологической базой для разоблачения всех подобных технических приемов.

Уведомляем Вас, что статьи, в которых обнаружены признаки технических модификаций с целью искусственного повышения уникальности текста, в журнале не публикуются (даже в случае доработки). Если публикация статьи уже оплачена, деньги за публикацию не возвращаются.

The rules of recall (retraction) of a published article

The article is recall (retracted) in the next cases:

- if the article identifies major incorrect borrowing (plagiarism);
- if the conclusions contained in the article were previously published in another publication, and at the same time there are no proper references, permissions and justifications for the need for a re-publication (cases of a duplicative publication);
- if the article's material describes unethical research.

The purpose of recall (retraction) of a published article

Recall is a mechanism for correcting published information and alerting readers to publications containing such serious flaws or erroneous data that can not be trusted. The inaccuracy of the data may be the result of bona fide error or conscious violations.

In the event of retraction of the article, the money received by the publisher for editorial and publishing services from the author(s) is not returned.

Dear authors! According to the international rules of ethics of scientific publications, an already published article can not be completely removed from the journal's website. Be careful when posting an article for publication!

Identification of techniques that artificially increase the uniqueness of the text

Recently cases of authors using various software products and services artificially inflating the uniqueness of the text during verification have become more frequent.

The editorial board strongly discourages the use of any technical means to improve the evaluation of the text. The editorial staff has a sufficient technical and methodological basis for exposing all such techniques.

We inform you that the articles in which signs of technical modifications are found with the purpose of artificial enhancement of the uniqueness of the text are not published in the journal (even if it is modified). If the article is already paid for the money for publication is not returned.

Дублирующие публикации

Статьи, поступающие для публикации в журнале «Историческая и социально-образовательная мысль» не должны в момент поступления находиться на рассмотрении в других журналах. Если представляемый автором материал уже был полностью или частично опубликован ранее, автор обязуется сообщить об этом в редакцию, а также обосновать необходимость такой публикации. Решение по всем подобным случаям принимается редакцией в индивидуальном порядке. В случае обнаружения публикаций, полностью или частично дублирующих в журнале «Историческая и социально-образовательная мысль», редакция оставляет за собой право отозвать (ретрагировать) такую статью.

Обращаем Ваше внимание, что с 2018 года редакцией принято решение о повторной проверке уже опубликованных материалов на наличие заимствований. Это позволит:

- избежать последствий «веерных» рассылок статей авторами в несколько журналов одновременно, в результате которых одна и та же статья может быть опубликована в нескольких изданиях;

- выявить некорректные заимствования, которые не могли быть выявлены на момент публикации статей из-за отсутствия материалов в открытом доступе.

Повторная проверка статей будет проводиться дважды, через год и через два года после публикации. В случае обнаружения некорректных заимствований, которые не могли быть обнаружены ранее, или факта публикации статьи в другом издании, статья может быть отозвана (ретрагирована) в соответствии с правилами отзыва (ретракции) уже опубликованной статьи.

Duplicate publications

Articles submitted for publication in the journal "Historical and Socio-Educational Thought" should not be considered in other journals at the time of admission. If the material submitted by the author has already been published in whole or in part, the author undertakes to notify the editors about this, and also to substantiate the necessity of such publication. The decision on all such cases is made by the editorial board on an individual basis. In case of the detection of publications that fully or partially duplicate in the journal "Historical and Social-Educational Idea" the editors reserve the right to recall (retract) such an article.

We would like to draw your attention to the fact that since 2018 the editorial board has decided to re-check the already published materials for borrowings. This will allow:

- to avoid the consequences of the "fan" mailings articles by the authors in several magazines at the same time, as a result of which one and the same article may be republished in several editions;

- to identify incorrect borrowings that could not be identified at the time of publication of articles due to lack of materials in the public domain.

A second check of the articles will be conducted twice, one year and two years after publication. In case of detection of incorrect borrowing, which could not be detected earlier, or the fact of publication of the article in another publication, the article may be recall in accordance with the rules of retraction has already published article.

Требования к оформлению авторских материалов:

- Материалы следует направлять по электронной почте: akademus07@rambler.ru, либо через online форму сайта журнала <http://www.hist-edu.ru/>.
- Загружаемый в систему файл со статьей должен быть представлен в формате Microsoft Word (иметь расширение *.doc, *.docx, *.rtf), шрифт - Times New Roman, размер шрифта – 14, междустрочный интервал – одинарный (1)
- Объем полного текста рукописи 12 - 20 страниц. В индивидуальных случаях по решению редакционной коллегии допускается публикация материалов большего объема. Количество авторов одной статьи допускается не более 3-х человек.
- Страницы текста должны иметь сквозную нумерацию.
- Автоматические переносы не допускаются.
- Автоматические сноски не допускаются.

Материалы должны быть оформлены строго в соответствии с изложенными требованиями и тщательно вычитаны.

- Индекс УДК (см. справочник УДК: <http://teacode.com/online/udc/>);
- Название работы (Приводятся на русском и английском языках)
- сведения об авторе (на русском и английском языках):
- фамилия, имя, отчество автора полностью,
- должность, звание, ученая степень автора,
- полное название организации (места работы автора), ее полный почтовый адрес,
- идентификатор автора в системе РИНЦ, Open Researcher and **ORCID id**, (если нет ORCID id, то можно зарегистрироваться в <https://orcid.org>)
- адрес электронной почты автора;

Аннотация

- аннотацию на русском языке — не менее 150-200 слов
- аннотация на английском языке — не менее 200-250 слов
- ключевые слова (6-8 слов/словосочетаний, отдельно на русском и английском языках).

Требования к аннотациям на русском языке:

Аннотация должна давать четкое представление о содержании статьи.

Структура аннотации:

- **Введение (Introduction):** вступительная часть, в которой формулируется актуальность, новизна, цели и задачи исследования;
- **Методы (Methods):** раздел, в котором автор излагает свою методику с аргументацией её выбора, характеризует источники и историографию исследования;
- **Анализ (Analysis):** раздел, включающий исследование проблемы;
- **Результаты (Results):** часть, в которой излагаются ответы, выводы, полученные в ходе исследования.

Требования к аннотациям на английском языке:

К аннотации на английском языке применяются те же требования по содержанию, что и к аннотациям на русском языке.

Abstract paragraphing:

- **Introduction(Введение):** вступительная часть, в которой формулируется актуальность, новизна, цели и задачи исследования;
- **Methods(Методы):** раздел, в котором автор излагает свою методику с аргументацией её выбора, характеризует источники и историографию исследования;
- **Analysis(Анализ):** раздел, включающий исследование проблемы;
- **Results(Результаты):** часть, в которой излагаются ответы, выводы, полученные в ходе исследования.

Англоязычная версия аннотации статьи должна по смыслу и структуре полностью соответствовать русскоязычной и быть грамотной с точки зрения английского языка. При переводе аннотаций должна использоваться англоязычная специальная терминология, следует избегать употребления общих, ничего не значащих слов, лишь увеличивающих объем, но не способствующих раскрытию содержания статьи. Англоязычная аннотация должна быть оригинальной, то есть недопустима калька (дословный перевод) краткой русскоязычной аннотации. Объем англоязычной версии аннотации должен быть не менее 200-250 слов. «Аннотации на английском языке в русскоязычном издании являются для иностранных ученых и специалистов основным и, как правило, единственным источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований. Зарубежные специалисты по аннотации оценивают публикацию, проявляет интерес к работе российского ученого, могут использовать ее в своей публикации и сделать на нее ссылку, открыть дискуссию с автором, запросить полный текст и т.д. Аннотация к статье призвана выполнять функцию независимого от статьи источника информации».

Информация о спонсорстве. (Приводятся на русском и английском языках..)

Необходимо указывать источник финансирования как научной работы, так и процесса публикации статьи (грант, фонд, коммерческая или государственная организация, частное лицо и др.).

Благодарности. Авторы могут выразить благодарности людям и организациям, способствовавшим публикации статьи в журнале, но не являющимся её авторами, рецензентам.

Текст самой статьи

Структурирование текста может зависеть от направленности исследования (эмпирическое или теоретическое). Эмпирические исследования должны соответствовать формату IMRAD (Структура статьи). Теоретические исследования могут носить авторскую логику изложения, в соответствии с порядком изложения аргументации.

- Введение (**Introduction**);
- Обзор литературы (**Literature Review**);
- Материалы и методы (**Materials and Methods**);

- Результаты исследования и обсуждение (**Results и Discussion**);
- Заключение (**Conclusion**).

Приведенные части требуется выделять соответствующими подзаголовками и излагать в данных разделах релевантную информацию.

1) **Введение (1–2 стр.)** – постановка научной проблемы, ее актуальность, связь с важнейшими задачами, которые необходимо решить, значение для развития определенной отрасли науки или практической деятельности. Во введении должна содержаться информация, которая позволит читателю понять и оценить результаты исследования, представленного в статье, без дополнительного обращения к другим литературным источникам. При его написании автор, прежде всего, должен заявить общую тему исследования. Далее необходимо раскрыть теоретическую и практическую значимость работы. Во введении автор также обозначает проблемы, не решенные в предыдущих исследованиях, которые призвана решить данная статья. Кроме этого, в нем выражается главная идея публикации, которая существенно отличается от современных представлений о проблеме, дополняет или углубляет уже известные подходы к ней; обращается внимание на введение в научное обращение новых фактов, выводов, рекомендаций, закономерностей. Цель статьи вытекает из постановки научной проблемы.

2) **Обзор литературы (1–2 стр.)**. Необходимо описать основные (последние по времени) исследования и публикации, на которые опирается автор; современные взгляды на проблему; трудности при разработке данной темы; выделение нерешенных вопросов в пределах общей проблемы, которым посвящена статья. Желательно рассмотреть 20–25 источников и сравнить взгляды авторов; часть источников должна быть англоязычной.

3) **Материалы и методы (1–2 стр.)**. В данном разделе описываются процесс организации эксперимента, примененные методики, использованные аппаратура и инвентарий; даются подробные сведения об объекте исследования; указывается последовательность выполнения исследования и обосновывается выбор используемых методов (наблюдение, опрос, тестирование, эксперимент, лабораторный опыт, анализ, моделирование, изучение и обобщение и т. д.).

4) **Результаты исследования и обсуждение**. В этой части статьи должен быть представлен систематизированный авторский аналитический и статистический материал. Это основной раздел публикации, цель которого – при помощи анализа, обобщения и разъяснения данных доказать рабочую гипотезу (гипотезы). Результаты при необходимости подтверждаются иллюстрациями (таблицами, графиками, рисунками), которые представляют исходный материал или доказательства в свернутом виде. Важно, чтобы иллюстративная информация не дублировала уже приведенную в тексте, однако при этом сопровождалась необходимыми комментариями. Также должно быть обосновано, почему для анализа были выбраны именно эти данные. **Все названия, подписи и структурные элементы графиков, таблиц, схем и т. д. оформляются на русском и английском языках.** Представленные в статье результаты желательно сопоставить с предыдущими работами в этой области, которые предпринимались как автором, так и другими исследователями. Такое сравнение дополнительно раскроет новизну проведенной работы и придаст ей объективности.

5) **Заключение.** В этом разделе в сжатом виде повторяются главные мысли основной части работы. Всякие повторы излагаемого материала лучше оформлять новыми фразами, отличающимися от высказанных в основной части статьи. Необходимо сопоставить полученные результаты с обозначенной в начале работы целью. В заключении суммируются итоги осмысления темы, делаются выводы, обобщения и рекомендации, вытекающие из работы, подчеркивается их практическая значимость, а также определяются основные направления для дальнейшего исследования в этой области. В заключительную часть статьи желательно включить прогноз развития рассмотренных аспектов проблемы.

В тексте статьи ссылки на источники приводятся после цитаты в квадратных скобках арабскими цифрами с указанием порядкового номера источника цитирования и страницы, например: [1, с. 25]

Документы (Архивы, ГОСТы, Приказы, Положения, Постановления, Нормативы, Федеральные законы) нужно указывать сносками в тексте, а не в списках литературы.

Библиографические ссылки на русском языке (пристатейные списки литературы). Статьи без ссылок на используемые источники и литературу **не принимаются**.

Сведения о цитируемых источниках приводятся в соответствии с ГОСТ 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования».

В оригинальных статьях желательно не менее 15 источников, в обзорных – до 50.

Самоцитирования в списке литературы не должны превышать 10%.

Ссылки на иностранные источники – не менее 30%.

В библиографическом описании каждого источника должны быть представлены ВСЕ АВТОРЫ. В случае, если у публикации более 4 авторов, то после 4-го автора необходимо поставить сокращение "и др." или "et al.".

Недопустимо сокращать название статьи.

Источники приводятся в порядке их упоминания в тексте, но не в алфавитном порядке. В тексте ссылки на используемые источники даются после цитаты в квадратных скобках с указанием порядкового номера источника цитирования и страницы, например [1, с. 25] (vancouver- стиль).

Документы (Приказы, ГОСТы, Архивы, Положения, Постановления, Нормативы, Федеральные законы) нужно указывать сносками в тексте, а не в списках литературы.

Ссылки на неопубликованные работы не допускаются.

Если статья имеет DOI, обязательно указать его номер.

References: (пристатейные списки литературы на английском языке и транслитерация названия статьи)

Название статьи в ссылках должно быть транслитерировано (написана латинскими буквами) и дублирована на английский язык в квадратных скобках [***]. При транслитерации можно воспользоваться ссылкой <https://translit.ru/>

Если статья имеет DOI, обязательно указать его номер.

Следует обратить внимание на то, что Название статьи и журнала **НЕ** следует разделять знаком «//» и «-», а описания даты выхода, тома, номера журнала и страниц, на которых опубликована статья, разделяются точкой.

Структура библиографической ссылки в REFERENCES для русскоязычных статей из журналов выглядит так:

- авторы (транслитерация),
- название статьи в транслитерированном варианте
- перевод названия статьи на английский язык в квадратных скобках [***]
- название источника (транслитерация),
- выходные данные с обозначениями на английском языке, либо только цифровые,
- необходимо указать язык, на котором написан полный текст рукописи. В случае, когда автор публикует статью на двух языках, необходимо указать двойную индексацию по языку (*например, [ru; en] ; (in Russian); (in English) (in Italy) (in Arabic) ит д.*

Пример:

Khalilov T.A. Sistema i sovetskij chelovek. Obsuzhdenie knigi N.E. Erokhina [System and the Soviet Man. Discussion of the N.E. Erokhin's Book]. Politicheskaja konceptologija. Zhurnal metadisciplinarnyh issledovanij = Political Conceptology. Journal of Metadisciplinary Research. Rostov-on-Don. 2018, No. 2, pp. 270-285. (In Russ).
DOI: 10.23683/2218-5518.2018.2.270285.

Ответственность за достоверность приведенных фактов, цифровых, графических или каких-либо иных данных, равно как за точность цитируемых текстов и отсутствие правовых препятствий к размещению информации, несет полностью автор. Все статьи, размещенные на сайте, находятся в открытом доступе и могут быть использованы для цитирования, копирования, распечатывания и другого некоммерческого использования с соблюдением авторских прав.



НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Историческая и социально-образовательная мысль
2025 Том 17 № 2 (март - апрель)

Дата выхода в свет 28.04. 2025 г.
134стр.